

Elbląg, 27.02.2018 r.

Wg rozdzielnika:

Dot.: Postępowanie nr ZDW/RDW.E-2/PN/3220/17/18:

Ścinanie poboczy w ciągu dróg wojewódzkich na terenie działania RDW w Elblągu.

ZMIANA TREŚCI SIWZ

Rejon Dróg Wojewódzkich w Elblągu, zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, zmienia treść SIWZ – pkt 14.1.1 Kryteria oceny ofert.

Skreśla się zapis:

UWAGA: Jeżeli Wykonawca zadeklaruje inne niż wskazane powyżej terminy lub nie zadeklaruje żadnego terminu, to zostanie mu przyznane 0 pkt, a termin wykonania zamówienia przyjęty jako najkrótszy przewidziany do oceny.

Zmieniona treść:

UWAGA: Jeżeli Wykonawca zadeklaruje inne niż wskazane powyżej terminy lub nie zadeklaruje żadnego terminu, to zostanie mu przyznane 0 pkt, a termin wykonania zamówienia zostanie przyjęty jako **10 tygodni**.

Poprawiona strona SIWZ z zaznaczonymi zmianami kolorem żółtym w załączeniu.

Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

KIEROWNIK REJONU



Robert Drobka

Otrzymują:

1. www.zdw.olsztyn.pl
2. a/a

Sporządziła Ewa Koperkiewicz

Najdłuższy możliwy termin wykonania zamówienia wynosi **10 tygodni** od daty podpisania umowy. Wykonawca może zaproponować następujące **terminy skrócenia wykonania zamówienia do: 8 tygodni lub 9 tygodni.**

Zamawiający w tym kryterium będzie przyznawać punkty według następujących zasad:

Termin skrócenia wykonania zamówienia do **8 tygodni** T = 4,00 pkt.

Termin skrócenia wykonania zamówienia do **9 tygodni** T = 2,00 pkt.

Termin wykonania zamówienia w ciągu **10 tygodni** T = 0,00 pkt.

UWAGA: Jeżeli Wykonawca zadeklaruje inne niż wskazane powyżej terminy lub nie zadeklaruje żadnego terminu, to zostanie mu przyznane 0 pkt, a **termin wykonania zamówienia zostanie przyjęty jako 10 tygodni.**

Najkorzystniejsza oferta w odniesieniu do tego kryterium może uzyskać maksimum 4,00 pkt.

- 14.2. Ocena końcowa każdej oferty zostanie obliczona, jako suma punktów uzyskanych w poszczególnych kryteriach oceny ofert.
- 14.3. *W formularzu ofertowym stanowiącym załącznik Nr 3 do SIWZ, należy wpisać deklarowany przez wykonawcę termin wykonania zamówienia.*
- 14.4. Zamawiający wybierze jako najkorzystniejszą ofertę, która otrzyma największą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, **zgodnie z zasadami określonymi w pkt. 14.1.1.**
- 14.5. Jeżeli nie będzie można dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający spośród tych ofert wybierze ofertę z najniższą ceną.
- 14.6. Jeżeli nie będzie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem, a jeżeli zostały złożone oferty o takiej samej cenie lub koszcie, zamawiający wzywa wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych.
- 14.7. Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający poinformuje niezwłocznie wszystkich Wykonawców, o:
- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
 - 2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni,
 - 3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności,
 - 4) unieważnieniu postępowania
– podając uzasadnienie faktyczne i prawne.
 - 5) ponadto w przypadkach, o których mowa w art. 24 ust. 8, informacja, o której mowa w art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zawiera wyjaśnienie powodów, dla których dowody przedstawione przez wykonawcę, zamawiający uznał za niewystarczające.