

Investor:



Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Olsztynie
ul. Pstrowskiego 28 b, 10-602 Olsztyn

Jednostka Projektowa:



Pracownia Projektowo-Konsultingowa Dróg i Mostów
„DROMOS” sp. z o.o.
ul. Polna 1B/10, 10-059 Olsztyn

| | |
|---|---|
| NAZWA ZADANIA: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno w podziale na dwa etapy: Etap I: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 Braniewo-Pieniężno na odcinku Braniewo-Wola Lipowska Etap II: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 Braniewo-Pieniężno na odcinku Wola Lipowska-Pieniężno | |
| ADRES OBIEKTU: | województwo warmińsko-mazurskie powiat braniewski gmina Braniewo i Pieniężno |
| KATEGORIA OBIEKTU: | IV – elementy dróg publicznych, XXV – drogi, XXVI - sieci |
| FAZA PROJEKTU: | PROJEKT BUDOWLANY |
| CZĘŚĆ PROJEKTU: | PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU |
| TOM: | TOM I PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU |
| NUMERY EWIDENCYJNE DZIAŁEK: | Umieszczono na stronie 3-5 |

| FUNKCJA | IMIĘ i NAZWISKO | SPECJALNOŚĆ i NUMER UPRAWNIENI | PODPIS |
|--------------|---------------------|--|--------|
| PROJEKTANT | Mirosław Piotrowski | konstrukcyjno-inżynierska w zakresie dróg upr. bud. nr 134/90/OL | |
| SPRAWDZAJĄCY | Krzysztof Kozak | konstrukcyjno-inżynierska w zakresie dróg upr. bud. nr 262/94/OL | |

| | | |
|---------------|--|------|
| DATA: 10.2017 | NR UMOWY: ZDW/283/NZP.IP-1/PN/3220/91/15 | EGZ: |
|---------------|--|------|

| ZESPÓŁ PROJEKTOWY | | | | |
|---|--------------|--------------------------------------|--|--------|
| BRANŻA | FUNKCJA | IMIĘ i NAZWISKO | NR UPRAWNIENÍ | PODPIS |
| DROGOWA | PROJEKTANT | mgr inż. Mirosław Piotrowski | konstrukcyjno-inżynierska w zakresie dróg upr. bud. nr 134/90/OL | |
| | SPRAWDZAJĄCY | mgr inż. Krzysztof Kozak | konstrukcyjno-inżynierska w zakresie dróg upr. bud. nr 262/94/OL | |
| ELEKTROENERGETYCZNA OŚWIETLENIE DROGOWE | PROJEKTANT | mgr inż. Paweł Gregorowicz | instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych upr. bud. nr WAM/0066/PWOE/11 | |
| | SPRAWDZAJĄCY | mgr inż. Krzysztof Gregorowicz | instalacyjno-inżynierska w zakresie sieci i instalacji elektrycznych upr. bud. nr 148/90/OL | |
| ELEKTROENERGETYCZNA KOLIZJE ELEKTROENERGETYCZNE | PROJEKTANT | mgr inż. Paweł Gregorowicz | instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych upr. bud. nr WAM/0066/PWOE/11 | |
| | SPRAWDZAJĄCY | mgr inż. Krzysztof Gregorowicz | instalacyjno-inżynierska w zakresie sieci i instalacji elektrycznych upr. bud. nr 148/90/OL | |
| SANITARNA KANALIZACJA DESZCZOWA | PROJEKTANT | mgr inż. Wojciech Demczyński | instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych WAM/0168/POOS/12 | |
| | SPRAWDZAJĄCY | mgr inż. Agnieszka Demczyńska | instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych WAM/0072/POOS/12 | |
| TELETECHNICZNA KOLIZJE TELETECHNICZNE | PROJEKTANT | mgr inż. Antoni Ławrywianiec | instalacyjna w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych decyzja nr 0052/96/U | |
| | SPRAWDZAJĄCY | inż. Antoni Bednarz | instalacyjna w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych decyzja nr 0108/96/U | |

NUMERY EWIDENCYJNE DZIAŁEK:

Etap I: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 Braniewo-Pieniężno na odcinku Braniewo-Wola Lipowska

Wykaz działek w liniach rozgraniczających teren inwestycji :

Obręb: 0008 m.Braniewo

181/3, 181/4, 181/5

Obręb: 0009 m.Braniewo

40/1, 40/2, 55/8, 50/3, 76, 55/10, 51/4, 78, 18/7

Obręb: 0001 Bobrowiec Gmina Braniewo

157/1, 32/1, 37/1, 28/1, 27/1, 26/1, 25/1, 157/2, 48/1

Obręb: 0017 Świętochowo Gmina Braniewo

162, 228, 199/4, 85/15, 85/13, 25/2, 5/9, 5/7, 27/2

Obręb: 0020 Zakrzewiec Gmina Braniewo

6/1, 6/3

Obręb: 0018 Wola Lipowska Gmina Braniewo

20/1, 20/3, 2/3, 20/2, 49/2, 33/2, 33/3, 49/3, 32/7, 20/4, 51/2, 32/9, 20/5, 2/124, 2/4, 20/6, 32/10, 2/132, 7/22, 20/7, 25/1, 334, 9/2, 245, 29/2, 294

Wykaz działek w liniach rozgraniczających teren inwestycji (po podziale)

Uwaga: w nawiasach numer działki przed podziałem

Obręb: 0009 m Braniewo

49/4 (49/3), 49/6 (49/1), 50/5 (50/2), 50/7 (50/4), 84/14 (84/6), 84/12 (84/5), 84/10 (84/4), 84/8 (84/2),

Obręb: 0001 Bobrowiec Gmina Braniewo

7/8 (7/1), 7/10 (7/2), 1/7 (1/4), 297/1 (297), 5/2 (5/1), 37/3 (37/2)

Obręb: 0017 Świętochowo Gmina Braniewo

85/23 (85/10), 85/25 (85/22), 199/10 (199/7), 199/11 (199/7), 255/1 (255), 126/1 (126)
198/1(198), 6/27(6/8)

Obręb: 0020 Zakrzewiec Gmina Braniewo

9/1 (9)

Obręb: 0018 Wola Lipowska Gmina Braniewo

2/203 (2/192), 32/33 (32/6), 2/207 (2/25), 2/205 (2/13), 337/5 (337/1), 337/7 (337/3),
246/1 (246), 11/1 (11), 18/4 (18/3), 236/3 (236/2), 5/17 (5/2), 8/25 (8/2), 250/1 (250),
253/1 (253), 252/1 (252), 258/1 (258), 291/1 (291), 285/1 (285), 285/2 (285), 290/1 (290)

Wykaz działek w liniach rozgraniczających teren inwestycji (teren kolejowy):

Obręb: 0009 m.Braniewo

81/6

Wykaz działek przeznaczonych do ograniczonego sposobu korzystania w związku z przebudową dróg innych kategorii oraz istniejących sieci uzbrojenia terenu:

Obręb: 0003 m.Braniewo

66/14, 66/13, 127, 60/1, 136/37, 135/5

Obręb: 0008 m.Braniewo

169/12, 169/14, 169/4, 223/37

Obręb: 0009 m.Braniewo

55/9, 73, 49/1, 49/2, 62/2, 50/2

Obręb: 0001 Bobrowiec Gmina Braniewo

57/5

Obręb: 0017 Świętochowo Gmina Braniewo

161/1, 14/65

Obręb: 0020 Zakrzewiec Gmina Braniewo

6/2, 7, 10

Obręb: 0018 Wola Lipowska Gmina Braniewo

47, 2/12, 304, 55/3, 306, 49/1, 247, 249, 29/1, 256

Etap II: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 Braniewo-Pieniężno na odcinku Wola Lipowska-Pieniężno

Wykaz działek w liniach rozgraniczających teren inwestycji :

Obręb: 0001 Białczyn Gmina Pieniężno

319, 320, 321, 59/1, 19/4, 383/5, 383/7, 383/4

Obręb: 0022 Piotrowiec Gmina Pieniężno

19/1, 72/2, 19/3, 42/17, 41/10, 70/2, 45/1, 48/3, 71/2, 77, 99, 78

Obręb: 0027 Sawity Gmina Pieniężno

57/1, 53, 126

Obręb:0031 Żugienie Gmina Pieniężno

207

Obręb: 0002 m Pieniężno

19/1, 21, 21/1, 189

Obręb: 0003 m Pieniężno

74

Wykaz działek w liniach rozgraniczających teren inwestycji (po podziale)

Uwaga: w nawiasach numer działki przed podziałem

Obręb: 0001 Białczyn Gmina Pieniężno

301/7 (301/1), 1/14 (1/10), 1/15 (1/10), 1/17 (1/11), 1/19 (1/12), 300/1 (300), 1/21 (1/13), 39/13 (39/6), 37/1 (37), 41/18 (41/7), 41/20 (41/17), 41/22 (41/5), 36/3 (36/1), 214/3 (214/2), 29/1 (29), 383/9 (383/1), 63/1 (63), 27/20 (27/16)

Obręb: 0022 Piotrowiec Gmina Pieniężno

89/1 (89), 89/2 (89), 28/1 (28), 2/5 (2/4), 33/8 (33/2), 33/10 (33/6), 7/5 (7/3), 62/1 (62)

Obręb: 0027 Sawity Gmina Pieniężno

6/10 (6/3), 6/11 (6/3), 6/12 (6/3), 20/1(20), 22/3 (22/2), 58/3 (58/1), 37/5 (37/3), 3/11 (3/10), 3/12 (3/10), 12/52 (12/27), 12/54 (12/51), 11/1 (11)

Obręb: 0031 Żugienie Gmina Pieniężno

3069/4 (3069/1)

Obręb: 0015 Łajsy Gmina Pieniężno

64/12 (64/8), 63/3 (63/1)

Obręb: 0005 Cieszęta Gmina Pieniężno

235/1 (235), 212/1 (212), 203/1 (203), 200/1 (200), 198/1 (198), 197/1(197), 196/1 (196), 220/1 (220),

Obręb: 0002 m.Pieniężno

19/3 (19/2), 20/3 (20/1), 20/4 (20/1), 20/6 (20/2), 170/1 (170), 178/1 (178), 190/3 (190/2), 212/7 (212/6)

Wykaz działek w liniach rozgraniczających teren inwestycji (przyjęte w całości – stają się własnością Województwa Warmińsko- Mazurskiego):

Obręb: 0022 Piotrowiec Gmina Pieniężno

42/14, 42/9

Obręb: 0015 Łajsy Gmina Pieniężno

56/1, 55/1, 49/1, 47/1

Obręb: 0015 Cieszęta Gmina Pieniężno

251/1, 255/1, 249/1

Obręb: 0002 Pieniężno

14/1, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1

Wykaz działek przeznaczonych do ograniczonego sposobu korzystania w związku z przebudową dróg innych kategorii oraz istniejących sieci uzbrojenia terenu:

Obręb: 0001 Białczyn Gmina Pieniężno

302, 38, 1/4, 56, 51, 41/13, 19/3

Obręb: 0022 Piotrowiec Gmina Pieniężno

94, 83, 19/2, 84, 88, 5/24, 5/21, 70/3, 25

Obręb: 0027 Sawity Gmina Pieniężno

36/4, 122, 70/25, 130, 38, 127

Obręb: 0015 Łajsy Gmina Pieniężno

57, 49/2

Obręb: 0015 Cieszęta Gmina Pieniężno

251/4, 244/1, 204

Obręb: 0002 m.Pieniężno

212/6, 212/5, 19/2, 212/3

Obręb: 0003 m.Pieniężno

73/1

SPIS TREŚCI

| | |
|--|-----------|
| I. SPIS DOKUMENTACJI PROJEKTU BUDOWLANEGO | 6 |
| II. UPRAWNIENIA BUDOWLANE I ZAŚWIADCZENIA PIIB | 7 |
| III. OPIS TECHNICZNY | 32 |
| 1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA | 32 |
| 2. PODSTAWA OPRACOWANIA | 32 |
| 3. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA | 33 |
| 4. LOKALIZACJA INWESTYCJI | 33 |
| 5. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU | 34 |
| 6. GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA | 34 |
| 6.1 POŁOŻENIE I ZAGOSPODAROWANIE TERENU BADAŃ..... | 34 |
| 6.2 BUDOWA GEOLOGICZNA | 34 |
| 6.3 WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE..... | 34 |
| 6.4 GEOTECHNICZNA CHARAKTERYSTYKA PODŁOŻA | 35 |
| 6.5 KATEGORIA GEOTECHNICZNA | 38 |
| 7. ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE TERENU | 38 |
| 7.1 OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO | 38 |
| 7.2 ISTNIEJĄCE UZBROJENIE TERENU..... | 40 |
| 7.3 ISTNIEJĄCA ZIELEŃ | 40 |
| 8. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU | 41 |
| 8.1 BRANŻA DROGOWA | 41 |
| 8.2 BRANŻA ELEKTROENERGETYCZNA – KOLIZJE ELEKTROENERGETYCZNE..... | 57 |
| 8.3 BRANŻA ELEKTROENERGETYCZNA – OŚWIETLENIE DROGOWE | 60 |
| 8.4 BRANŻA SANITARNA – KANALIZACJA DESZCZOWA | 63 |
| 8.5 BRANŻA TELETECHNICZNA | 64 |
| 8.6. ZIELEŃ..... | 65 |
| 9. POWIERZCHNIA POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU | 65 |
| 10. ROBOTY ROZBIÓRKOWE | 65 |
| 11. WYMAGANIA DOTYCZĄCE OCHRONY ŚRODOWISKA | 66 |
| 11.1 OCHRONA WÓD POWIERZCHNIOWYCH I POZIEMNYCH | 66 |
| 11.2 OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO I OCHRONA PRZED HAŁASEM | 66 |
| 11.3 OCHRONA FAUNY I FLORY | 66 |
| 12. WYMAGANIA DOTYCZĄCE OCHRONY ZABYTKÓW | 66 |
| 13. ODSTĘPSTWA OD WARUNKÓW TECHNICZNYCH | 67 |
| 14. UWAGI KOŃCOWE | 67 |
| IV. UZGODNIENIA I OPINIE | 68 |
| Uzgodnienie ZUDP | 69 |
| Pozwolenie wodno-prawne | 72 |
| Uzgodnienie Urzędu Miejskiego w Pieniężnie | 84 |
| Uzgodnienie Gminy Braniewo | 85 |
| Uzgodnienie MPEC Braniewo | 86 |
| Uzgodnienie ENERGGA OŚWIETLENIE | 87 |
| Uzgodnienie ENERGGA OPERATOR | 88 |
| Uzgodnienie ORANGE S.A. | 90 |
| Uzgodnienie Hawe Telekom | 92 |
| Uzgodnienie NETIA | 95 |
| Uzgodnienie Żuławski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych | 98 |
| Uzgodnienie Rejonowy Związek Spółek Wodnych | 99 |
| Uzgodnienie Nadleśnictwo Orneta | 100 |
| Uzgodnienie Nadleśnictwo Zaporowo | 101 |
| Uzgodnienie PKP Energetyka | 102 |
| Uzgodnienie Polskie Koleje Państwowe | 104 |
| Uzgodnienie TK TELEKOM | 106 |
| Uzgodnienie Zakład Wodociągów i Kanalizacji | 107 |
| Opinia Urząd Miejski w Pieniężnie | 108 |
| Opinia Warmińsko-Mazurskie Biuro Planowania Przestrzennego | 109 |

| | |
|---|-----|
| Opinia Zarząd Powiatu w Braniewie | 110 |
| Potwierdzenie Odbioru Rejonowy Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku | 113 |
| Opinia Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie | 114 |
| Opinia Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie | 115 |
| Opinia Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie | 122 |
| Opinia PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. | 124 |
| Pozwolenie Nr 760/2017 WUOZ w Olsztynie Delegatura w Elblągu..... | 125 |
| Postanowienie Nr 330/2017 WUOZ w Olsztynie Delegatura w Elblągu..... | 127 |
| Pozwolenie Nr 750/2017 WUOZ w Olsztynie Delegatura w Elblągu..... | 128 |
| Postanowienie Nr 381/2017 WUOZ w Olsztynie Delegatura w Elblągu..... | 130 |
| Uzgodnienie PKP Utrzymanie UTM5-504-659-2017..... | 131 |
| Postanowienie (zgoda na odstępstwo PKP) IGR-II.7840.5.54.2017..... | 133 |
| Postanowienie (zgoda na odstępstwo od warunków technicznych) IGR-II.7840.5.38.2017. | 136 |

V. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA 151

VI. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

| | | |
|------------------------------------|-----------------|---------|
| 1. Plan orientacyjny | rys. 1 | 161 |
| 2. Projekt zagospodarowania terenu | rys. 2 ark.1-37 | 172-198 |

I. OŚWIADCZENIE I UZGODNIENIA MIĘDZYBRANŻOWE

Na podstawie art. Art.20 ust.4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo Budowlane (Dz. U. z 2013, poz. 1409 z późn. zmianami) oświadczam, że projekt budowlany:

Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno w podziale na dwa etapy:

Etap I: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 Braniewo-Pieniężno na odcinku Braniewo-Wola Lipowska

Etap II: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 Braniewo-Pieniężno na odcinku Wola Lipowska-Pieniężno

ZOSTAŁ SPORZĄDZONY ZGODNIE Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI ORAZ ZASADAMI WIEDZY TECHNICZNEJ

| ZESPÓŁ PROJEKTOWY | | | | |
|---|--------------|--------------------------------|---|--------|
| BRANŻA | FUNKCJA | IMIĘ i NAZWISKO | NR UPRAWNIENI | PODPIS |
| DROGOWA | PROJEKTANT | mgr inż. Mirosław Piotrowski | konstrukcyjno-inżynierska w zakresie dróg upr. bud. nr 134/90/OL | |
| | SPRAWDZAJĄCY | mgr inż. Krzysztof Kozak | konstrukcyjno-inżynierska w zakresie dróg upr. bud. nr 262/94/OL | |
| ELEKTROENERGETYCZNA OŚWIETLENIE DROGOWE | PROJEKTANT | mgr inż. Paweł Gregorowicz | instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych upr. bud. nr WAM/0066/PWOE/11 | |
| | SPRAWDZAJĄCY | mgr inż. Krzysztof Gregorowicz | instalacyjno-inżynierska w zakresie sieci i instalacji elektrycznych upr. bud. nr 148/90/OL | |
| ELEKTROENERGETYCZNA KOLIZJE ELEKTROENERGETYCZNE | PROJEKTANT | mgr inż. Paweł Gregorowicz | instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych upr. bud. nr WAM/0066/PWOE/11 | |
| | SPRAWDZAJĄCY | mgr inż. Krzysztof Gregorowicz | instalacyjno-inżynierska w zakresie sieci i instalacji elektrycznych upr. bud. nr 148/90/OL | |
| SANITARNA KANALIZACJA DESZCZOWA | PROJEKTANT | mgr inż. Wojciech Demczyński | instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych WAM/0168/POOS/12 | |
| | SPRAWDZAJĄCY | mgr inż. Agnieszka Demczyńska | instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych WAM/0072/POOS/12 | |
| TELETECHNICZNA KOLIZJE TELETECHNICZNE | PROJEKTANT | mgr inż. Antoni Ławrywianiec | instalacyjna w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych decyzja nr 0052/96/U | |
| | SPRAWDZAJĄCY | inż. Antoni Bednarz | instalacyjna w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych decyzja nr 0108/96/U | |

II. UPRAWNIENIA BUDOWLANE I ZAŚWIADCZENIA PIIB

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Olsztynie
Wydział Urbanistyki, Architektury
i Nadzoru Budowlanego
(Olsztyn)

Olsztyn, dnia 1990-08-14.

Nr 134/90/OL

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 2 ust. 1 pkt 1, § 4 ust. 2, i § 13 ust. 1 pkt 3 lit. b
§ 7

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. Ustaw Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że

Obywatel/ka: Mirosław PIOTROWSKI
(imie i nazwisko)

magister inżynier budownictwa
(tytuł naukowy - zawodowy)

urodzony/a, dnia 21 stycznia 1960 r. w Mławie

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

projektanta
(rodzaj funkcji)

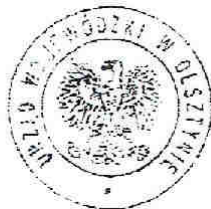
w specjalności konstrukcyjno - inżynierskiej
(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie dróg
(specjalizacja zawodowa)

Obywatel Mirosław Piotrowski jest upoważniony do:

1. Sporządzania projektów budowy dróg oraz typowych przepustów.
2. W zakresie budowy nie będących budynkami w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego budowy.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministerstwa Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa w terminie 14 dni od daty otrzymania, za pośrednictwem Wojewody Olsztyńskiego.



[Handwritten signature]

Pobrano opłatę skarbową
w wys. 3000.- zł.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-HU8-TGN-J18 *

Pan Mirosław Piotrowski o numerze ewidencyjnym WAM/BD/2068/01

adres zamieszkania ul. Gębika 81/3, 10-691 Olsztyn

jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-11-30 roku przez:

Mariusz Dobrzeńcki, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Olsztynie

Olsztyn

25.11.

94

19__ r.

Nr 262/94/OL

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 2 ust.1 pkt 1, § 5 ust.1, § 7 i § 13 ust. 1 pkt. 3 lit. b

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (z późn. zmian./ Dz. Ustaw Nr 8, poz. 48) stwierdza się, że

Obywatel(ka) Krzysztof Zbigniew K o z a k

(Imię i nazwisko)

magister inżynier budownictwa

(tytuł naukowy - zawodowy)

urodzony(a) dnia 5 sierpnia 1960 r. w Polichnie

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

projektanta oraz kierownika budowy i robót

(rodzaj funkcji)

w specjalności konstrukcyjno - inżynieryjnej

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie d r ó g

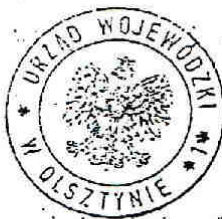
(specjalizacja zawodowa)

P a n Krzysztof Zbigniew Kozak upoważniony jest do :

- 1/ sporządzania projektów budowli dróg, nawierzchni lotniskowych, typowych przepustów i mostów,
- 2/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie budowli dróg, nawierzchni lotniskowych, typowych przepustów i mostów.

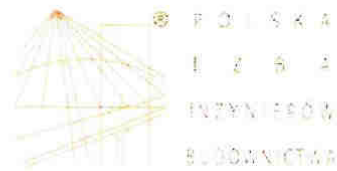
Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, za pośrednictwem Wojewody Olsztyńskiego.

Pobrano i skasowano
opłatę skarbową
w wys. 30 tys. zł.



Wzrost: 170 cm
Ciężar ciała: 70 kg
Zdrowie: dobre
Zap. WOJEWODY

Int. Józef Kozłowski
Z. ...
Wydział ...
...



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-5X7-1S8-8WT *

Pan Krzysztof Kozak o numerze ewidencyjnym WAM/BD/1249/01

adres zamieszkania ul.Rolna 88, 10-805 Olsztyn

jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-12-14 roku przez:

Mariusz Dobrzeński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pliib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



**WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1**



WAM/OKK/U/35/11

Olsztyn, dnia 10 czerwca 2011 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623/, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust.1 pkt 1, § 15, § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
nadaje**

Panu PAWŁOWI GREGOROWICZOWI
magistrowi inżynierowi elektrotechniki
ur. dnia 30 października 1974 r. w Olsztynie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/0066/PW0E/11

DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA ROBOTAMI BUDOWLANYMI BEZ OGRANICZEŃ

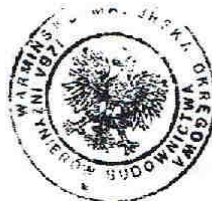
**w specjalności instalacyjnej
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Skład orzekający OKK:

1. mgr inż. Zdzisław Binerowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

Pan Paweł Gregorowicz upoważniony jest :

I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1 i 2, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 15 i § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ uprawnienia niniejsze uprawniają do :

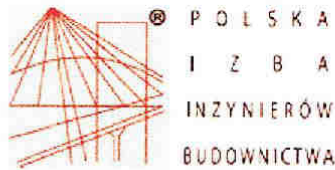
- 1) projektowania obiektów budowlanych i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak : sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania,
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień.

Otrzymuje:

1. Pan Paweł Gregorowicz
11-041 Olsztyn, ul. Jastrzębia 9
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
mgr inż. Zdzisław Binerowski

Olsztyn, dnia 10 czerwca 2011 r.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-D5A-19H-54M *

**Pan Paweł Gregorowicz o numerze ewidencyjnym WAM/IE/0118/11
adres zamieszkania ul. Jastrzębia 9, 11-041 Olsztyn
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-07-31.**

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-07-31 roku przez:

Mariusz Dobrzeński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Olsztynie
Wydział Urbanistyki, Architektury
i Nadzoru Budowlanego
0514312

Olsztyn, dnia 1990-09-20.

Nr 148/90/OL

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 2 ust. 1 pkt 1, § 5 ust. 1, § 7 i § 13 ust. 1 pkt. 4 lit. d

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. Ustaw Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że

Obywatelka: Krzysztof Władysław GREGOROWICZ

(imię i nazwisko)

magister inżynier elektryk

(tytuł naukowy - zawodowy)

urodzony(a) dnia 21 listopada 1949 r. w Warszawie

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

projektanta oraz kierownika budowy i robót

(rodzaj funkcji)

w specjalności instalacyjno - inżynierskiej

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie sieci i instalacji elektrycznych

(specjalność zawodowa)

Obywatel Krzysztof Władysław Gregorowicz jest upoważniony do:

1. Sporządzania projektów instalacji elektrycznych, kablowych linii energetycznych, stacji i urządzeń elektroenergetycznych.
2. Kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów instalacji i sieci oraz ocenienia i badania stanu technicznego w zakresie instalacji elektrycznych, kablowych linii energetycznych, stacji i urządzeń elektroenergetycznych.

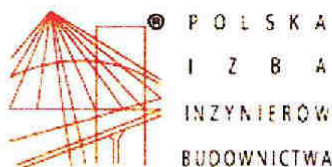
Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministerstwa Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa w terminie 14 dni od daty otrzymania, za pośrednictwem Wojewody Olsztyńskiego.



Z up. Wojewody
DYREKTOR WYDZIAŁU

mgr inż. Jerzy Nitczkowski

Pobrano opłatę skarbową
w wys. 3000.- zł.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-YKE-EWX-T42 *

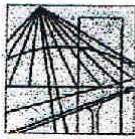
**Pan Krzysztof Gregorowicz o numerze ewidencyjnym WAM/IE/0739/01
adres zamieszkania ul. Kanarkowa 14, 11-041 Olsztyn
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-12-31.**

**Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-12-28 roku przez:**

Mariusz Dobrzeński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

*** Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.**



**WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1**



WAM/OKK/U/99/12

Olsztyn, dnia 10 grudnia 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art.13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust.1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**

nadaje

Panu WOJCIECHOWI ADAMOWI DEMCZYŃSKIEMU

magistrowi inżynierowi inżynierii środowiska
ur. dnia 11 kwietnia 1973 r. w Kętrzynie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0168/POOS/12

**DO PROJEKTOWANIA
BEZ OGRANICZEŃ**

w specjalności instalacyjnej

w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych,
wodociągowych i kanalizacyjnych.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Skład orzekający OKK:

1. mgr inż. Zdzisław Binerowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

Pan Wojciech Adam Demczyński upoważniony jest :

I. Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ uprawnienia niniejsze uprawniają do :

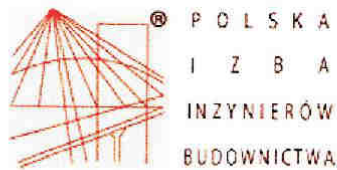
- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- 2) projektowania obiektów budowlanych, takich jak : sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doborem właściwych urządzeń w projekcie budowlanym.

Otrzymuje:

1. Pan Wojciech Adam Demczyński
10-684 Olsztyn, ul. Murzynowskiego 3/34
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ ORGANIZACJI Kwalifikacyjnej
[Podpis]
mgr inż. Zdzisław [Kierowski]

Olsztyn, dnia 10 grudnia 2012 r.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-WDX-H5E-DFB *

Pan Wojciech Demczyński o numerze ewidencyjnym WAM/BD/0141/10
adres zamieszkania ul. Murzynowskiego 3/34, 10-684 Olsztyn
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-07-05 roku przez:

Mariusz Dobrzeński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



**WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1



WAM/OKK/U/55/12

Olsztyn, dnia 15 czerwca 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42. ze zm./, art. 12 ust. 3, art.13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust.1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
nadaje**

Pani AGNIESZCE ANNIE DEMCZYŃSKIEJ
magister inżynier inżynierii środowiska
ur. dnia 28 marca 1977 r. w Grudziądzu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/0072/POOS/12

DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ

w specjalności instalacyjnej

w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych,
wodociągowych i kanalizacyjnych.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

- Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
- Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Skład orzekający OKK:

- mgr inż. Zdzisław Binerowski
- inż. Janusz Palmowski
- mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

Pani Agnieszka Anna Demczyńska upoważniona jest :

- I. Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II. Na podstawie § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ uprawnienia niniejsze uprawniają do :
- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
 - 2) projektowania obiektów budowlanych, takich jak : sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociagowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym.

Otrzymuje:

1. Pani Agnieszka Anna Demczyńska
10-684 Olsztyn, ul. Murzynowskiego 3/34
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ RADY IZBY INŻYNIERÓW
mgr inż. Zdzisław Bielecki

Olsztyn, dnia 15 czerwca 2012 r.



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-6QD-4NZ-SZP *

Pani Agnieszka Demczyńska o numerze ewidencyjnym WAM/IS/0099/12
adres zamieszkania ul. Murzynowskiego 3/34, 10-684 Olsztyn
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-07-05 roku przez:

Mariusz Dobrzeńicki, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

Warszawa, dnia 29.07.1996 r.

**Państwowa Inspekcja
Telekomunikacyjna i Poczтовая
Główny Inspektor**

L.dz. GI/DBL/3898/96

DECYZJA Nr 0052/96/U

Pan **mgr inż. Antoni Ławrywianiec**
urodzony dnia **01.11.1948 r. w Biskupcu**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 1980r. Nr 9, poz. 26 i Nr 27, poz. 111 z późniejszymi zmianami) w związku z § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym po rozpatrzeniu wniosku, z dnia 15.01.1996 r., w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji oraz przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu

**nadaję Panu
uprawnienia budowlane w telekomunikacji**

do **projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą**
w zakresie **linii, instalacji i urządzeń liniowych**

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Łączności za pośrednictwem Głównego Inspektora PITIP, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art.127 §1 i 2, art.129 §1 i 2 Kpa)

PAŃSTWOWA INSPEKCJA TELEKOMUNIKACYJNA
I POCZTOWA
02-691 Warszawa, ul. Obrzeźna 7



GŁÓWNY INSPEKTOR
mgr inż. Władysław Grabowski

Za zgodność z oryginałem

[Handwritten signature]

Olsztyn, 10 października 2006 r.

WAM/OKK/U/85/06

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz.1071 z późn. zm./, po rozpatrzeniu wniosku Pana Antoniego Ławrywianca z dnia 28.07.2006 r. w sprawie wyjaśnienia wątpliwości treści decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych Nr 0052/96/U z dnia 29.07.1996 r. wydanej przez Głównego Inspektora Państwowej Inspekcji Telekomunikacyjnej i Pocztovej w oparciu o § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym/ Dz. U. z 1995 r. Nr 120, poz. 581/- Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie wyjaśnia, co następuje :

Przedmiotowa decyzja o nadaniu uprawnień budowlanych Nr 0052/96/U z dnia 29.07.1996 r. stanowi podstawę do :

**projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń
w specjalności telekomunikacyjnej
obejmującej
linie, instalacje i urządzenia liniowe
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą**

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 28.07.2006 r. Pan Antoni Ławrywianiec wystąpił o wyjaśnienie, czy uprawnienia budowlane Nr 0052/96/U z dnia 29.07.1996 r. wydane przez Głównego Inspektora Państwowej Inspekcji Telekomunikacyjnej i Pocztovej w oparciu o § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym/ Dz. U. z 1995 r. Nr 120, poz. 581/- są uprawnieniami bez ograniczeń, czy w ograniczonym zakresie, w świetle obowiązującego Prawa budowlanego.

Organ wydający powyższe uprawnienia, w podstawie prawnej zastosował jedynie § 11 w/w rozporządzenia mówiący o tym, że Główny Inspektor Państwowej Inspekcji Telekomunikacyjnej i Pocztovej wydaje uprawnienia budowlane po ustaleniu posiadania wymaganego przygotowania zawodowego i złożeniu egzaminu przez wnioskodawcę, natomiast nie określił jednoznacznie, czy są to uprawnienia bez ograniczeń, czy w ograniczonym zakresie.

W celu wnikliwego rozpatrzenia sprawy, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie wystąpiła do Departamentu Techniki Urzędu Komunikacji Elektronicznej w Warszawie o przekazanie dokumentów archiwalnych stanowiących podstawę nadania wymienionych wyżej uprawnień budowlanych. (Urząd ten archiwizuje akta osób, którym Główny Inspektor Państwowej Inspekcji Telekomunikacyjnej i Pocztovej nadawał wówczas uprawnienia telekomunikacyjne).

Po przeprowadzonej analizie przysłanych przez Urząd Komunikacji Elektronicznej dokumentów oraz przepisów prawa w tym zakresie, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna ustaliła, co następuje :

Stosownie do rozstrzygnięć Naczelnego Sądu Administracyjnego w podobnych sprawach, zakres uprawnień należy odczytywać zgodnie z treścią decyzji o ich nadaniu i w oparciu o przepisy prawa stanowiące podstawą ich nadania.

Zgodnie z § 7 pkt 1 i 3 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym/ Dz. U. z 1995 r. Nr 120, poz. 581/ - uzyskanie uprawnień budowlanych w specjalności telekomunikacyjnej do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, wymaga spełnienia następujących warunków :

- 1) posiadania odpowiedniego wyższego wykształcenia,
- 2) odbycia 2-letniej praktyki przy sporządzaniu projektów,
- 3) odbycia 2-letniej praktyki na budowie.

Pan Antoni Ławrywianiec składając wniosek o nadanie uprawnień budowlanych do Głównego Inspektora Państwowej Inspekcji Telekomunikacyjnej i Pocztovej, właściwego wówczas organu w tej sprawie, udokumentował, iż spełnia wymienione wyżej wymagania, ponieważ przedstawił :

- 1) odpowiednie wyższe wykształcenie, legitymując się posiadaniem tytułu mgr inż. elektroniki w zakresie teletechniki uzyskany na Politechnice Gdańskiej (Nr 1053/Et z dnia 16.11.1971 r.),
- 2) odbytą praktykę przy sporządzaniu projektów w wymiarze ponad 2 lata,
- 3) odbytą praktykę na budowie w wymiarze ponad 2 lata.

Uzyskanie pozytywnego wyniku z egzaminu stanowiło podstawę do nadania uprawnień budowlanych bez ograniczeń.

Wobec powyższego, mając na względzie słuszny interes strony w tej sprawie, postanowiono jak na wstępie.

Pouczenie : na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, ul. Świętokrzyska 14a, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Skład orzekający OKK:

1. mgr inż. Andrzej Stasiorowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz



Otrzymuje :

- 1) Pan Antoni Ławrywianiec
10-150 Olsztyn,
ul. Rybaki 30
- 2) KKK



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-3D5-FAD-NPQ *

Pan Antoni Ławrywianiec o numerze ewidencyjnym WAM/IE/1515/01
adres zamieszkania ul. Barczewskiego 76, 11-001 Dywity
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-12-21 roku przez:

Mariusz Dobrzeński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

Warszawa, 2004.12.29

IR/Inn/4610/347/04

ZAŚWIADCZENIE

na podstawie art. 217 ustawy z dnia 14.06.1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn.zm.) oraz art. 88 a pkt 3 lit. „a” ustawy z dnia 07.07.1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn.zm.) zaświadcza się, że

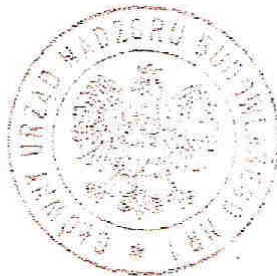
ANTONI BEDNARZ

uprawniony na mocy decyzji nr 0108/96/U
Głównego Inspektora Państwowej Inspekcji Telekomunikacyjnej i Pocztowej
z dnia 30.08.1996 roku, l.dz. GI/DBE/3300/96
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą
w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych

został wpisany do Centralnego Rejestru Osób Posiadających Uprawnienia Budowlane
pod pozycją nr 1613/96/U

Otrzymują :

1. Pan Antoni Bednarz
ul. Buskiego 12 / 26
10-686 Olsztyn
2. aa (TWO)



z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
NACZELNIK
BIURO GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
DEPARTAMENT INFRASTRUKTURY PRAKTYCZNEJ
Guzgora Figiel



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-A24-5HD-EN5 *

**Pan Antoni Bednarz o numerze ewidencyjnym WAM/IE/0113/01
adres zamieszkania ul. Burskiego 12/26, 10-686 Olsztyn
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-12-31.**

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-12-27 roku przez:

Mariusz Dobrzeński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



III. OPIS TECHNICZNY

1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest Projekt Zagospodarowania Terenu dla zadania inwestycyjnego „**Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno w podziale na dwa etapy:**

Etap I: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 Braniewo-Pieniężno na odcinku Braniewo-Wola Lipowska

Etap II: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 Braniewo-Pieniężno na odcinku Wola Lipowska-Pieniężno”.

2. PODSTAWA OPRACOWANIA

Podstawą opracowania jest umowa ZDW/283/NZP.IP-1/PN/3220/91/15 z dnia 30.10.2015r. pomiędzy Województwem Warmińsko-Mazurskim Zarządem Dróg Wojewódzkich z siedzibą w Olsztynie, przy ul. Pstrowskiego 28b, a Pracownią Projektowo-Konsultingową Dróg i Mostów „DROMOS” sp. z o.o. z siedzibą przy w Olsztynie ul. Polnej 1B/10.

Pod względem formalnym jako obowiązujące przyjęto:

- Wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia,
- Mapę sytuacyjno-wysokościową do celów projektowych,
- Mapę sytuacyjno-wysokościową do celów projektowych terenów zamkniętych kolejowych,
- Ustalenia dokonane w trakcie narad roboczych z Zamawiającym,
- Pomiar i analizy ruchu drogowego,
- Opinię geotechniczną,
- Dokumentację Badań Podłoża Gruntowego,
- Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia WOŚ.4210.2.2016.JC.8
- Decyzję Śl.6341.37.2017 o udzieleniu pozwolenia wodno-prawnego na odprowadzenie wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych do odbiornika urządzeniami kanalizacji deszczowej oraz na budowę urządzeń wodnych – wylotów kanalizacji deszczowe
- Decyzję Śl.6341.36.2017 o udzieleniu pozwolenia wodno-prawnego na remont, rozbiórkę istniejących przepustów oraz budowę nowych urządzeń wodnych - przepustów
- Warunki techniczne i uzgodnienia gestorów poszczególnych sieci

W zakresie techniczno – prawnym, m.in:

- Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 687 z późn. zmianami),
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity - Dz. U. z 2013, poz. 1409 z z późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity - Dz. U., poz. 460 z dnia 31 marzec 2015 r., z późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 1232 z późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014r., poz. 1446, z późn. zmianami)
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. 2015 r., poz. 469 wraz z późn.

zmianami);

- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 21 z późn. zmianami);

- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity - Dz. U. 2015 r., poz. 909 z późn. zmianami);

- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami);

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 213 z 2010 r., poz. 1397 z późn. zmianami);

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, poz. 112);

- Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 14 października 2015 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. 2015 nr 0 poz. 1789 z późniejszymi zmianami);

– Obowiązujące aktualnie normy.

Katalogi i wytyczne stosowania:

– Katalog typowych nawierzchni konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych , załącznik do zarządzenia nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 16.06.2014r.

– Wytyczne do projektowania skrzyżowań drogowych opracowane na zlecenie GDDP; sierpień 2001 r.

– Wytyczne techniczne WT-1 2014 dotyczące kruszywa do mieszanek mineralno – asfaltowych i powierzchniowych utrwaleń na drogach krajowych, GDDKiA, 2014 r.

– Wytyczne techniczne WT-2 2014 dotyczące mieszanek mineralno – asfaltowych. Nawierzchnie asfaltowe na drogach krajowych, GDDKiA, 2014 r.

– Wytyczne techniczne WT-4 2010 dotyczące mieszanek niezwiązanych, GDDKiA, 2010 r.

– Wytyczne techniczne WT-5 2010 dotyczące mieszanek związanych spoiwem hydraulicznym, GDDKiA, 2010 r.

3. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Celem opracowania jest sporządzenie projektu budowlanego dla przedmiotowego zadania celem uzyskania decyzji administracyjnej zezwalającej na realizację inwestycji drogowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Całe zadanie inwestycyjne rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno zostało podzielone na dwa etapy realizacyjne:

- I Etap Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 Braniewo-Pieniężno na odcinku Braniewo-Wola Lipowska

- II Etap Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 Braniewo-Pieniężno na odcinku Wola Lipowska-Pieniężno

4. LOKALIZACJA INWESTYCJI

Projektowana droga położona jest w województwie warmińsko – mazurskim, w powiecie braniewskim na terenie gminy Braniewo i Pieniężno. Droga posiada połączenie z drogami o znaczeniu międzynarodowym. Początek drogi stanowi skrzyżowanie z drogą krajową nr 54, która prowadzi do przejścia granicznego z Rosją Gronowo-Mamonowo. W km 7+770 droga krzyżuje się z drogą ekspresową S22 z Elbląga w kierunku Kaliningradu. Skrzyżowanie z drogą S22 stanowi węzeł drogowy. Odcinek drogi wojewódzkiej nr 507 od km 6+898 do km 7+283 (obszar węzła drogowego) wyłączony jest z zakresu opracowania (droga na w/w odcinku jest przebudowana). W km 27+998 projektowanej drogi występuje skrzyżowanie z drogą wojewódzką nr 510.

Projektowana droga stanowi ważne połączenie komunikacyjne w analizowanym obszarze województwa warmińsko-mazurskiego.

5. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

Obszar oddziaływania dla projektowanej inwestycji zamyka się w pasa drogi wojewódzkiej. Przewidywana do realizacji inwestycja stanowi rozbudowę istniejącej drogi wojewódzkiej. Jedynie w przypadku przebudowy istniejących urządzeń infrastruktury technicznej oraz przebudowy istniejących skrzyżowań wystąpi konieczność wyjścia z robotami poza pas drogowy. Na działkach, na których przewiduje się przebudowę istniejących urządzeń infrastruktury technicznej ustanawia się trwałe ograniczenie w sposobie korzystania z nieruchomości.

6. GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA

6.1. POŁOŻENIE I ZAGOSPODAROWANIE TERENU BADAŃ

Polowe badania geotechniczne wykonano w celu rozpoznania warunków gruntowo – wodnych na obszarze przeznaczonym pod rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo – Pieniężno od km 0+000 do km 26+580, powiat braniewski, woj. warmińsko - mazurskie.

Odcinek projektowanej rozbudowy DW507 rozpoczyna się na skrzyżowaniu ulic: Elbląskiej i Królewieckiej w miejscowości Braniewo. Następnie biegnie w kierunku południowo – wschodnim poprzez miejscowości: Bobrowiec, Maciejewo, Lipowina, Wola Lipowska, Białczyn. W miejscowości Piotrowiec DW 507 obiera kierunek południowy i poprzez Sawity dociera do początku projektowanej obwodnicy Pieniężna. Cały projektowany odcinek rozbudowy drogi przebiega po śladzie istniejącej DW507.

Na trasie projektowanej przebudowy drogę przecinają liczne ciekły wodne i rzeki: Lipówka, Biebrza, Banówka i Burdula.

Badany obszar jest zróżnicowany geomorfologicznie. Deniwelacje terenu na całym omawianym odcinku DW507 przekraczają 100 m, to jest zawierają się w przedziale rzędnych 3,38 m n.p.m. (otw. P4) ÷ 106,43 m n.p.m. (otw. 96).

6.2. BUDOWA GEOLOGICZNA

Obszar badań jest zróżnicowany pod względem geomorfologicznym. Omawiany odcinek drogi stanowi fragment wysoczyzny morenowej poprzecinanej lokalnymi obniżeniami terenowymi oraz niewielkimi ciekami wodnymi i rzekami: Lipówka, Biebrza, Banówka, Burdula. Teren badań budują holocenyjskie grunty nasypowe, gleby, grunty organiczne i osady deluwialno – aluwialne zalegające na plejstocenyjskich gruntach morenowych oraz trzeciorzędowych (miocenyjskich) osadach zastoiskowych. Grunty plejstocenyjskie zostały zdeponowane podczas zlodowacenia północnopolskiego. Naturalne ukształtowanie terenu zostało zmienione w wyniku działalności człowieka, o czym świadczą nawiercone grunty nasypowe. Nawiercone na obszarze badań grunty zaliczono do sześciu warstw geologicznych, które szczegółowo opisano w punkcie 1.6. opracowania.

6.3. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

Część wykonanych otworów wiertniczych jest sucha do głębokości przeprowadzonego rozpoznania. W pozostałych wykonanych otworach wiertniczych stwierdzono występowanie wody gruntowej o zwierciadle swobodnym, zwierciadle napiętym oraz w postaci sączeń w obrębie gruntów organicznych i spoi- stych. Poziom lustra wody gruntowej ustabilizował się na głębokości 0,0 ÷ 2,8 m p.p.t. Przedstawiony powyżej „obraz” warunków wodnych pochodzi z okresu polowych badań geotechnicznych (styczeń - maj 2016r. oraz marzec – kwiecień 2017r.). W zależności od opadów atmosferycznych i

wiosennych roztopów poziom lustra wody gruntowej w miejscu badań może ulegać cyklicznym wahaniom, szacunkowo o ok. 0,5 m.

6.4. GEOTECHNICZNA CHARAKTERYSTYKA PODŁOŻA

Nawiercone na obszarze badań grunty zaliczono do sześciu warstw geologicznych. Do warstwy pierwszej zaliczono holocenijskie grunty nasypowe, do drugiej gleby, do trzeciej grunty organiczne, do czwartej osady deluwialno – aluwialne, do piątej plejstocenijskie grunty morenowe, do szóstej trzeciorzędowe osady zastoiskowe. Podział na warstwy geologiczne przeprowadzono zgodnie z zaleceniami normy PN-81/B-03020, przyjmując za kryterium genezę nawierconych gruntów. W obrębie wydzielonych warstw geologicznych dokonano podziału na warstwy geotechniczne, również zgodnie z zaleceniami normy PN-81/B-03020 przyjmując za kryterium rodzaj gruntu oraz zróżnicowanie przyjętych charakterystycznych (uogólnionych) wartości stopnia zagęszczenia i stopnia plastyczności.

Krótką charakterystyką wydzielonych warstw geotechnicznych przedstawia się następująco:

warstwa geotechniczna Ia – obejmuje holocenijskie nasypy budowlane i niekontrolowane w postaci wilgotnych piasków drobnych humusowych z domieszką gruzu, kamieni, żużlu i humusu, piasków średnich w tym przewarstwianych piaskami gliniastymi z domieszką gruzu i kamieni oraz glinami humusowymi, piasków średnich na pograniczu piasków drobnych, piasków drobnych humusowych, piasków średnich humusowych z kamieniami, piasków średnich przewarstwianych żwirem gliniastym z humusem oraz żwirów z domieszką gruzu w stanie średnio zagęszczonym o charakterystycznej wartości stopnia zagęszczenia $ID = 0,40 \div 0,60$.

warstwa geotechniczna Ib – obejmuje holocenijskie nasypy niekontrolowane i budowlane w postaci wilgotnych piasków gliniastych przewarstwianych piaskami średnimi, glin przewarstwianych piaskami gliniastymi z domieszką humusu, pospółek gliniastych humusowych z domieszką kamieni, piasków gliniastych w tym na pograniczu piasków drobnych z humusem, piasków gliniastych humusowych, glin humusowych przewarstwianych piaskami gliniastymi i piaskami drobnymi, glin piaszczystych w tym przewarstwianych piaskami drobnymi, glin pylastych, glin zwięzłych oraz glin przewarstwianych pyłami piaszczystymi z domieszką humusu w stanie twardoplastycznym i plastycznym o charakterystycznej wartości stopnia plastyczności $IL = 0,25 \div 0,40$.

Ze względu na genezę grunty tych warstw zgodnie z klasyfikacją podaną w normie PN-81/B-03020 zalicza się do typu „C” jako inne grunty spoiste, nieskonsolidowane.

Dla pobranej próbki gruntu z otworu nr D19A wykonano następujące oznaczenia: wilgotność naturalna $w_n = 16,49\%$, granica plastyczności $w_p = 15,26\%$, granica płynności $w_L = 36,18\%$, wskaźnik plastyczności $I_p = 20,9$.

warstwa geotechniczna IIa – obejmuje holocenijskie gleby w postaci wilgotnych piasków drobnych humusowych, glin humusowych, pyłów humusowych, piasków gliniastych humusowych. Warstwę tę zaliczono do gruntów słabonośnych.

warstwa geotechniczna IIIa – obejmuje holocenijskie grunty organiczne reprezentowane przez wilgotne namuły gliniaste w tym na pograniczu torfów, kredy, torfy w tym przewarstwione namułami piaszczystymi i gytie. Warstwę tę zaliczono do gruntów słabonośnych.

Dla pobranych 4 próbek gruntów organicznych (z otworów o numerach: D6A, D19, D20, D77) wykonano oznaczenie wilgotności naturalnej $w_n = 19,42 \div 36,51\%$ oraz zawartości części organicznych $I_{om} = 24,64 \div 79,48\%$.

warstwy geotechniczne IVa, IVb, IVc, IVd – obejmują holocenijskie grunty deluwialno – aluwialne reprezentowane przez wilgotne pyły humusowe na pograniczu namułów gliniastych, piaski gliniaste humusowe przewarstwione namułami gliniastymi, gliny przewarstwione piaskami gliniastymi gliny humusowe, gliny pylaste w tym przewarstwione pyłami piaszczystymi, gliny humusowe, gliny piaszczyste na pograniczu glin przewarstwione piaskami drobnymi, gliny pylaste zwięzłe w tym z domieszką węgla wapnia, gliny pylaste na pograniczu glin pylastych zwięzłych, gliny zwięzłe humusowe na pograniczu namułów gliniastych, gliny pylaste humusowe w tym z domieszką węgla wapnia oraz gliny z częściami roślin w stanie twardoplastycznym, plastycznym oraz miękkoplastycznym.

Dokonano następującego podziału na poszczególne warstwy geotechniczne w zależności od rodzaju gruntu oraz przyjętej charakterystycznej wartości stopnia plastyczności:

IVa – gliny pylaste, gliny przewarstwione piaskami gliniastymi gliny humusowe, gliny pylaste zwięzłe w tym z domieszką węglanu wapnia o charakterystycznej wartości stopnia plastyczności $IL = 0,20$;

IVb – piaski gliniaste humusowe przewarstwione namułami gliniastymi, gliny pylaste w tym przewarstwiane pyłami piaszczystymi, gliny humusowe, gliny pylaste zwięzłe w tym z domieszką węglanu wapnia, gliny pylaste na pograniczu glin pylastych zwięzłych, gliny zwięzłe humusowe na pograniczu namułów gliniastych, gliny pylaste humusowe w tym z domieszką węglanu wapnia oraz gliny z częściami roślin o charakterystycznej wartości stopnia plastyczności $IL = 0,35$.

Dla pobranej próbki gruntu z otworu nr D81 wykonano następujące oznaczenia: wilgotność naturalna $w_n = 17,58\%$, granica plastyczności $w_p = 13,68\%$, granica płynności $w_L = 23,63\%$, wskaźnik plastyczności $I_p = 9,95$.

IVc – pyły humusowe na pograniczu namułów gliniastych, gliny pylaste na pograniczu glin pylastych zwięzłych, gliny zwięzłe humusowe na pograniczu namułów gliniastych, gliny pylaste zwięzłe, gliny piaszczyste na pograniczu glin przewarstwione piaskami drobnymi o charakterystycznej wartości stopnia plastyczności $IL = 0,55$;

IVd – gliny pylaste, gliny pylaste humusowe w tym z domieszką węglanu wapnia oraz gliny z częściami roślin o charakterystycznej wartości stopnia plastyczności $IL = 0,70$.

Ze względu na genezę grunty tych warstw zgodnie z klasyfikacją podaną w normie PN-81/B-03020 zalicza się do typu „C” jako inne grunty spoiste, nieskonsolidowane.

warstwy geotechniczne IVe, IVf, IVg, IVh, IVi, IVj – obejmują holocenijskie grunty deluwialno – aluwialne reprezentowane przez wilgotne i nawodnione piaski drobne w tym na pograniczu piasków pylastych, piaski pylaste, piaski drobne przewarstwiane glinami piaszczystymi i pyłami, piaski drobne z domieszką torfów, piaski pylaste humusowe, piaski średnie w tym na pograniczu piasków drobnych i piasków gliniastych, piaski średnie przewarstwione pyłem z domieszką humusu oraz pospółki w tym z domieszką humusu w stanie luźnym oraz średniozagęszczonym.

Dokonano następującego podziału na poszczególne warstwy geotechniczne w zależności od rodzaju gruntu oraz przyjętej charakterystycznej wartości stopnia zagęszczenia:

IVe – piaski drobne w tym na pograniczu piasków pylastych, piaski pylaste, piaski pylaste humusowe, piaski drobne przewarstwione glinami piaszczystymi i pyłami o charakterystycznej wartości stopnia zagęszczenia

$ID = 0,25$. Dla pobranej próbki gruntu z otworu nr D67 wykonano oznaczenie wilgotności naturalnej $w_n = 14,64\%$.

IVf – piaski średnie w tym przewarstwione pyłem z domieszką humusu o charakterystycznej wartości stopnia zagęszczenia $ID = 0,25$.

IVg – pospółki o charakterystycznej wartości stopnia zagęszczenia $ID = 0,25$;

IVh – piaski drobne w tym na pograniczu piasków pylastych, piaski pylaste, piaski drobne przewarstwiane glinami piaszczystymi i pyłami, piaski drobne z domieszką torfów o charakterystycznej wartości stopnia zagęszczenia $ID = 0,45$;

IVi – piaski średnie w tym na pograniczu piasków drobnych i piasków gliniastych o charakterystycznej wartości stopnia zagęszczenia $ID = 0,45$;

IVj – pospółki w tym z domieszką humusu o charakterystycznej wartości stopnia zagęszczenia $ID = 0,45$.

warstwy geotechniczne Va, Vb, Vc, Vd, Ve – obejmują plejstoceńskie grunty morenowe reprezentowane przez wilgotne gliny piaszczyste w tym na pograniczu glin i piasków gliniastych, gliny pylaste w tym przewarstwiane pyłami piaszczystymi, pyły piaszczyste, gliny przewarstwiane piaskami gliniastymi i piaskami drobnymi w stanie twaroplastycznym, plastycznym i miękkoplastycznym.

Dokonano następującego podziału na poszczególne warstwy geotechniczne w zależności od rodzaju gruntu oraz przyjętej charakterystycznej wartości stopnia plastyczności:

Va – gliny piaszczyste w tym na pograniczu glin i piasków gliniastych, gliny o charakterystycznej wartości stopnia plastyczności $IL = 0,10$;

Dla pobranej próbki gruntu z otworu nr D23 wykonano następujące oznaczenia: wilgotność naturalna $w_n = 15,45\%$, granica plastyczności $w_p = 13,87\%$, granica płynności $w_L = 27,36\%$, wskaźnik plastyczności $I_p = 13,5$.

Vb – gliny piaszczyste w tym na pograniczu glin i piasków gliniastych, gliny pylaste w tym przewarstwiane pyłami piaszczystymi, pyły piaszczyste o charakterystycznej wartości stopnia plastyczności $IL = 0,20$;

Vc – gliny piaszczyste, gliny pylaste w tym przewarstwiane pyłami piaszczystymi, pyły piaszczyste, gliny przewarstwiane piaskami gliniastymi i piaskami drobnymi o charakterystycznej wartości stopnia plastyczności $IL = 0,35$;

Vd – gliny piaszczyste w tym na pograniczu glin i piasków gliniastych, pyły piaszczyste, gliny przewarstwiane piaskami gliniastymi i piaskami drobnymi o charakterystycznej wartości stopnia plastyczności $IL = 0,55$;

Ve – gliny piaszczyste, gliny pylaste w tym przewarstwiane pyłami piaszczystymi, pyły piaszczyste, gliny przewarstwiane piaskami gliniastymi i piaskami drobnymi o charakterystycznej wartości stopnia plastyczności $IL = 0,70$;

Ze względu na genezę grunty tych warstw zgodnie z klasyfikacją podaną w normie PN-81/B-03020 zalicza się do typu „B” jako morenowe grunty spoiste, nieskonsolidowane.

warstwy geotechniczne Vf, Vg, Vh – obejmują plejstocenijskie grunty morenowe reprezentowane przez wilgotne i nawodnione piaski drobne w tym na pograniczu piasków średnich, piaski średnie w tym z domieszką żwirów, piaski średnie na pograniczu piasków drobnych, piaski średnie przewarstwiane żwirami gliniastymi oraz pospółki w stanie średniozagęszczonym.

Dokonano następującego podziału na poszczególne warstwy geotechniczne w zależności od rodzaju gruntu oraz przyjętej charakterystycznej wartości stopnia zagęszczenia:

Vf – piaski drobne w tym na pograniczu piasków średnich o charakterystycznej wartości stopnia zagęszczenia $ID = 0,50$;

Dla pobranej próbki gruntu z otworu nr D71 wykonano oznaczenie wilgotności naturalnej $w_n = 18,97\%$.

Vg – piaski średnie w tym z domieszką żwirów, piaski średnie na pograniczu piasków drobnych, piaski średnie przewarstwiane żwirami gliniastymi o charakterystycznej wartości stopnia zagęszczenia $ID = 0,50$;

Vh – pospółki o charakterystycznej wartości stopnia zagęszczenia $ID = 0,50$.

warstwy geotechniczne VIa, VIb, VIc – obejmują trzeciorzędowe (mioceńskie) osady zastoiskowe reprezentowane przez wilgotne gliny pylaste w tym przewarstwione glinami pylastymi zwięzłymi, pyłami piaszczystymi i piaskami pylastymi, gliny pylaste zwięzłe, pyły w tym przewarstwione pyłami piaszczystymi i piaskami pylastymi, pyły piaszczyste na pograniczu glin pylastych w stanie twardoplastycznym, plastycznym oraz miękkoplastycznym.

Dokonano następującego podziału na poszczególne warstwy geotechniczne w zależności od rodzaju gruntu oraz przyjętej charakterystycznej wartości stopnia plastyczności:

VIa – gliny pylaste w tym przewarstwione glinami pylastymi zwięzłymi, pyłami piaszczystymi i piaskami pylastymi, gliny pylaste zwięzłe, pyły w tym przewarstwione pyłami piaszczystymi i piaskami pylastymi, o charakterystycznej wartości stopnia plastyczności $IL = 0,20$;

VIb – gliny pylaste w tym przewarstwione glinami pylastymi zwięzłymi, pyłami piaszczystymi i piaskami pylastymi, gliny pylaste zwięzłe, pyły w tym przewarstwione pyłami piaszczystymi i piaskami pylastymi, pyły piaszczyste na pograniczu glin pylastych o charakterystycznej wartości stopnia plastyczności $IL = 0,35$;

VIc – gliny pylaste o charakterystycznej wartości stopnia plastyczności $IL = 0,60$.

Ze względu na genezę grunty tych warstw zgodnie z klasyfikacją podaną w normie PN-81/B-03020 zalicza się do typu „C” jako inne grunty spoiste, nieskonsolidowane.

warstwa geotechniczna VI d – obejmuje trzeciorzędowe (mioceńskie) osady zastoiskowe reprezentowane przez wilgotne ropy w tym przewarstwione glinami i glinami pylastymi, ropy pylaste w stanie twardoplastycznym o charakterystycznej wartości stopnia plastyczności $IL = 0,20$. Ze względu na genezę grunty tej warstwy zgodnie z klasyfikacją podaną w normie PN-81/B-03020 zalicza się do typu „D” jako ropy niezależnie od pochodzenia geologicznego.

Mioceńskie grunty zastoiskowe występują we wschodniej i południowo – wschodniej miejscowości Braniewo oraz w najbliższych okolicach miejscowości. Zostały one osadzone w postaci „kry” przetransportowanej przez lodowiec z północy Europy. Występują one w obrębie plejstocenijskich glin morenowych.

warstwa geotechniczna VI e – obejmuje trzeciorzędowe (mioceńskie) osady zastoiskowe reprezentowane przez wilgotne i nawodnione piaski drobne i piaski pylaste w stanie średniozagęszczonym o charakterystycznej wartości stopnia zagęszczenia $ID = 0,50$.

Stopień zagęszczenia dla gruntów sypkich oraz stopień plastyczności dla gruntów spoistych ustalono na podstawie genezy nawierconych gruntów, oceny makroskopowej oraz oporu w trakcie prac wiertniczych.

Charakterystyczne (uogólnione) wartości parametrów geotechnicznych ustalono zgodnie z normą PN-81/B-03020 metodami „A” i „B” przyjmując za parametry wiodące stopień zagęszczenia i stopień plastyczności. Wszystkie charakterystyczne (uogólnione) wartości parametrów geotechnicznych zebrano i zestawiono w tabeli na załączniku nr 2 opracowania. Warunki gruntowo – wodne wraz z podziałem na warstwy geotechniczne przedstawiono w formie graficznej na przekrojach geotechnicznych.

6.5. KATEGORIA GEOTECHNICZNA

Dla odcinków projektowanej drogi objętej rozbudową przyjęto następujące kategorie geotechniczne:

- odcinek od km 0+000 do km 27+280 – druga kategoria geotechniczna w złożonych i prostych warunkach gruntowych
- odcinek od km 27+280 do km 28+840 – trzecia kategoria geotechniczna w skomplikowanych warunkach gruntowych

Szczegółowe warunki geologiczno – inżynierskie dla przedmiotowego projektu przedstawiono w dokumentacji badań podłoża gruntowego.

7. ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

7.1. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO

Droga wojewódzka nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno w obecnym stanie posiada następujące parametry:

- klasa drogi G (główna)
- nawierzchnia bitumiczna
- szerokość nawierzchni 6,00m
- szerokość poboczy gruntowych 1,00 – 1,25m

Początkowy odcinek drogi od km 0+000,00 do km 1+300,00 przebiega przez teren zabudowy miejskiej (miasto Braniewo – ulica Kościuszki i Kolejowa). Na tym odcinku droga posiada przekrój uliczny. Szerokość nawierzchni jest zmienna i uzależniona od zastosowanych rozwiązań komunikacyjnych (dodatkowe pasy ruchu, miejsca postojowe). Ponadto na szerokość jezdni na tym odcinku drogi zasadniczy wpływ ma istniejąca zabudowa. Nawierzchnia drogi na tym odcinku jest w znacznym stopniu zniszczona (spękania, nierówności, ubytki w nawierzchni). Ponadto występują odcinki na których przylegające do jezdni chodniki posiadają małą szerokość (0.70 – 1,00m). W km 0+409 poprzez ulicę Traugutta do ulicy Kościuszki doprowadzona jest ścieżka rowerowa Green Velo (szlak rowerowy przebiegający przez województwo warmińsko-mazurskie). Ścieżka rowerowa przecina ulicę Kościuszki i na dalszym odcinku przebiega wyznaczoną trasą. W km 1+150 występuje skrzyżowanie z linią kolejową. Jest to przejazd kolejowy strzeżony. Z uwagi na małą szerokość istniejącej nawierzchni na przejeździe oraz brak wyznaczonego przejścia dla pieszych, przejazd przewidywany jest do przebudowy.

Od km 1+300 do km 3+500 droga przebiega przez teren niezabudowany. Droga posiada przekrój szlakowy. Wzdłuż drogi występuje obustronne zadrzewienie. Występujące drzewa zlokalizowane są w odległości 0,5 – 1,0m od krawędzi nawierzchni drogi.

Odcinek drogi od km 3+500 do km 3+920 przebiega przez teren zabudowany (miejscowość Bobrowiec). Obecnie na tym odcinku droga posiada przekrój szalkowy. Szerokość nawierzchni wynosi 6,00m. W miejscowości Bobrowiec występują obustronne zatoki autobusowe. Od km 3+390 do km 3+760 po lewej stronie drogi przebiega odcinek ścieżki rowerowej Green Velo. Ścieżka rowerowa zlokalizowana jest poza rowem drogowym. W km 3+760 ścieżka rowerowa przekracza drogi wojewódzką i na dalszym odcinku przebiega drogą lokalną. Od km 3+440 droga wojewódzka przebiega wzdłuż linii kolejowej Braniewo-Pieniężno. Linia kolejowa zlokalizowana jest po prawej stronie drogi wojewódzkiej. Droga wojewódzka przebiega w odległości 14 -18 m od torowiska kolejowego.

Od km 3+920 do km 6+100 droga wojewódzka przebiega przez teren niezabudowany. Droga posiada przekrój szlakowy. Szerokość nawierzchni wynosi 6,00m. Do km 4+400 droga przebiega wzdłuż linii

kolejowej Braniewo-Pieniężno. Na dalszym odcinku linia kolejowa oddala się od drogi wojewódzkiej. W km 4+620 (strona lewa) oraz km 4+520 (strona prawa) występują przystanki autobusowe wraz z zatokami. Wzdłuż drogi występuje obustronne zadrzewienie. Występujące drzewa zlokalizowane są w odległości 0,5 – 1,0m od krawędzi nawierzchni drogi.

Od km 6+100 do km 6+560 droga przechodzi przez teren zabudowany (miejscowość Maciejewo). Na tym odcinku droga posiada przekrój szlakowy (szerokość nawierzchni 6,00m). W km 6+250 (strona lewa) oraz km 6+340 (strona prawa) występują przystanki autobusowe z zatokami. Na odcinku od km 6+160 do km 6+380 po prawej stronie drogi zlokalizowany jest chodnik. Chodnik poprowadzony jest poza rowem drogowym.

Odcinek drogi wojewódzkiej od km 6+250 do km 6+898 przebiega po terenie niezabudowanym. Droga posiada przekrój szalkowy (szerokość nawierzchni 6,00m). Wzdłuż drogi występuje obustronne zadrzewienie. Występujące drzewa zlokalizowane są w odległości 0,5 – 1,0m od krawędzi nawierzchni drogi.

Na odcinku od km 1+300 do km 6+898 nawierzchnia drogi jest w dosyć dobrym stanie (brak widocznych większych uszkodzeń i spękań). Szerokość nawierzchni drogi wynosi 6,00m.

Odcinek drogi od km 6+898 do km 7+283 włączony jest do pasa drogi krajowej nr 22. Na wyżej wymieniony odcinek występuje węzeł drogowy drogi krajowej S22 „Maciejewo”. Na tym odcinku droga posiada nawierzchnię o szerokości 6,00m. Nawierzchnia jest w dobrym stanie. Droga na tym odcinku nie wymaga przebudowy.

Od km 7+283 do km 10+940 droga przebiega przez teren niezabudowany. Wzdłuż drogi występuje obustronne zadrzewienie. Występujące drzewa zlokalizowane są w odległości 0,5 – 1,0m od krawędzi nawierzchni drogi. Nawierzchnia drogi na w/w odcinku jest zniszczona. Występują ubytki w nawierzchni, spękania i koleiny. W km 7+520 (strona lewa) oraz 7+565 (strona prawa) zlokalizowane są przystanki autobusowe bez zatok. Od km 8+160 do km

9+000 droga przebiega wzdłuż linii kolejowej Braniewo-Pieniężno (prawa strona drogi). Droga przebiega w odległości 13 – 16m o torowiska kolejowego. Od km 9+000 droga wojewódzka oddala się od linii kolejowej. W km 8+705 (strona lewa) oraz w km 8+725 (strona prawa) w okolicach skrzyżowania zlokalizowane są przystanki autobusowe bez zatok. W km 10+620 (strona lewa) oraz w km 10+630 (strona prawa) zlokalizowane są przystanki autobusowe bez zatok.

Odcinek drogi od km 10+940 do km 12+140 przechodzi przez miejscowość Lipowina (teren zabudowany). W miejscowości po obydwu stronach drogi występują chodniki. Chodniki są odsunięte od krawędzi drogi wojewódzkiej. Zakres istniejących chodników jest następujący:

- chodnik lewostronny od km 11+240 do km 11+750 (od km 11+500 chodnik przylega do jezdni)
- chodnik prawostronny od km 11+150 do km 11+410

W miejscowości zlokalizowane są przystanki autobusowe z zatokami:

- strona lewa w km 11+150
- strona prawa w km 11+380

Droga wojewódzka na dalszym odcinku przebiega przez teren niezabudowany pomiędzy miejscowościami Lipowina i Wola Lipowska. Na odcinku od km 12+140 do km 13+240 droga posiada przekrój szalkowy. Wzdłuż drogi na w/w odcinku występuje obustronne zadrzewienie. Występujące drzewa zlokalizowane są w odległości 0,5 – 1,0m od krawędzi nawierzchni drogi.

Na dalszym odcinku od km 13+240 do km 13+880 droga przechodzi przez miejscowość Wola Lipowska. Droga posiada przekrój szlakowy. W miejscowości obecnie wzdłuż drogi nie ma chodników.

Odcinek drogi od km 13+880 do km 20+280 przebiega przez teren niezabudowany. Droga posiada na tym odcinku przekrój szalkowy. Wzdłuż drogi występuje obustronne zadrzewienie. Występujące drzewa zlokalizowane są w odległości 0,5 – 1,0m od krawędzi nawierzchni drogi. Od km 16+140 do km 17+280 droga przebiega przez miejscowość Białczyn. Ten odcinek drogi nie jest oznakowany jako teren zabudowany. W km 16+360 strona lewa oraz w km 16+460 strona prawa zlokalizowane są przystanki autobusowe bez zatok. W rejonie skrzyżowania w km 17+050 zlokalizowany jest przystanek autobusowy bez zatoki po prawej stronie drogi. Podobnie w rejonie skrzyżowania w km 19+120 znajduje się przystanek autobusowy po prawej stronie drogi.

Od km 20+280 do km 21+180 droga przebiega przez teren zabudowany (miejscowość Piotrowiec). W miejscowości Piotrowiec w stanie obecnym nie występują chodniki zlokalizowane wzdłuż drogi wojewódzkiej. W km 20+500 zlokalizowany jest przystanek autobusowy bez zatoki po lewej stronie drogi.

Dalszy odcinek drogi od km 21+180 do km 23+830 przebiega po terenie niezabudowanym. Na całej długości tego odcinka drogi występuje obustronne zadrzewienie. Występujące drzewa zlokalizowane są w odległości 0,5 – 1,0m od krawędzi nawierzchni drogi. W km 22+700 po lewej stronie drogi znajduje się przystanek autobusowy bez zatoki. Droga na tym odcinku posiada przekrój szalkowy.

Odcinek od km 23+830 do km 24+340 przebiega przez miejscowość Sawity (teren zabudowany).

Obecnie brak w miejscowości chodników przebiegających wzdłuż drogi wojewódzkiej. W miejscowości znajdują się przystanki autobusowe bez zatok w następującej lokalizacji:

- strona lewa w km 24+170
- strona prawa w km 24+220

Na dalszym odcinku od km 24+340 do km 26+600 droga przebiega przez teren niezabudowany. Na całej długości odcinka drogi występuje obustronne zadrzewienie. Występujące drzewa zlokalizowane są w odległości 0,5 – 1,0m od krawędzi nawierzchni drogi. Droga posiada przekrój szalkowy. Nie występują przystanki autobusowe.

Od km 26+600 planowany jest nowy przebieg drogi wojewódzkiej. Przewiduje się budowę obwodnicy Pieniężna.

Planowana obwodnica Pieniężna kończyć się będzie włączeniem do obecnej drogi wojewódzkiej nr 510 w rejonie skrzyżowania z ulicą Królewiecką. Docelowo dalszy odcinek drogi wojewódzkiej nr 507 będzie przebiegał po istniejącej drodze nr 510 do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 512. Odcinek drogi wojewódzkiej nr 510 posiada przekrój szalkowy. Na odcinku drogi występuje obustronne zadrzewienie.

Występujące drzewa zlokalizowane są w odległości 0,5 – 1,0m od krawędzi nawierzchni drogi.

Zakończenie projektowanej rozbudowy drogi wojewódzkiej przewiduje się na skrzyżowaniu z drogą wojewódzką nr 512.

Nawierzchnia drogi na odcinku od km 7+283 do końca opracowania jest zniszczona. Występują ubytki w nawierzchni, spękania i koleiny.

Obecnie dopuszczalne naciski pojazdów na drodze wojewódzkiej nr 507 wynoszą 80kN/oś.

Woda opadowa z drogi odprowadzana jest do rowów trawiastych przebiegających po obydwu stronach drogi.

7.2. ISTNIEJĄCE UZBROJENIE TERENU

W obszarze objętym rozbudową drogi zlokalizowane są następujące elementy infrastruktury technicznej wymagającej dostosowania do projektowanego układu drogowego:

- kanalizacja sanitarna,
- kanalizacja deszczowa,
- sieć wodociągowa,
- sieć gazowa,
- sieć energetyczna,
- sieć teletechniczna,
- oświetlenie uliczne,

Lokalizacja istniejącego uzbrojenia terenu pokazana została na mapie do celów projektowych.

7.3. ISTNIEJĄCA ZIELEŃ

Wykonana została szczegółowa inwentaryzacja zieleni dla terenu objętego projektem. Inwentaryzacja szczegółowa polegała na określeniu położenia gatunków i ich szczegółowemu opisaniu, w uprzednio przygotowanej tabeli inwentaryzacyjnej. W terenie oznaczono wszystkie drzewa i krzewy. Dla każdego drzewa określono gatunkową nazwę polską i łacińską. Pomierzono obwód pnia na wys. 1,3m (cm), rozpiętość korony (m) oraz wysokość rośliny (m). Pomiaru wysokości drzew dokonano przy użyciu wysokościomierza Suunto PM-5/1520 oraz dalmierza. Rośliny, które nie zostały wyrysowane na mapie sytuacyjno-wysokościowej oznaczono na mapie na podstawie domiarów prostokątnych. Dokonano również opisu uzupełniającego, zwracając szczególną uwagę na opis zdrowotny roślin, opis prezentujący prawidłowość wykształcenia systemu korzeniowego, pnia i korony oraz lokalizację obiektów.

Dla każdego krzewu określono polską i łacińską nazwę gatunku. Pomierzono rozpiętość korony – krzew pojedynczy (m), powierzchnię zajmowaną przez krzew lub grupę krzewów (m²) oraz wysokość rośliny lub grupy (m). W przypadku, gdy krzew posiadał wyraźne pnie mierzono również obwód na wys.1,3m (cm) lub podawano przedział, w jakim wartości występowały (np. 2 – 10cm).

Inwentaryzacji podlegały również okazy martwe i zamierające.

Na terenie opracowania zinwentaryzowano 5585 pozycje - 42 gatunki drzew oraz krzewów. Wśród nich 4754 obiektów stanowią pojedyncze drzewa. Pojedyncze krzewy występują w ilości 82 sztuk. 749 ze zinwentaryzowanych pozycji stanowią grupy drzew i krzewów. Łącznie grupy zajmują powierzchnię 47998 m². Dominują rodzime gatunki liściaste.

8. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

8.1. BRANŻA DROGOWA

8.1.1. Podstawowe parametry projektowe

Przyjęto następujące podstawowe parametry projektowe dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno:

- klasa drogi G
- przekrój poprzeczny 1x2.
- prędkość projektowana na terenie zabudowy - $V_p = 50\text{km/h}$
- prędkość projektowana poza terenem zabudowy - $V_p = 70\text{km/h}$
- szerokość pasa ruchu na terenie zabudowanym wynosi 3,00-3,50m
- szerokość pasa ruchu na odcinku szlakowym wynosi 3,00m
- szerokość pasa ruchu dla lewoskrętu wynosi 3,0m
- szerokość chodników 1,5 - 2,0m
- szerokość zatok autobusowych 3,0m
- obciążenie dopuszczalne - 100 kN/oś, z możliwością wzmocnienia do 115kN/oś;
- okres trwałości projektowanych nawierzchni: 10 lat;

8.1.2. Rozwiązanie sytuacyjne

Opisano rozwiązania sytuacyjne na poszczególnych odcinkach rozbudowywanej drogi.

8.1.2.1. Odcinek od km 0+000 do km 1+500 (odcinek miejski w Braniewie)

Na odcinku miejskim w Braniewie obejmującym ulice Kościuszki oraz ulicę Kolejową przewiduje się wprowadzenie następujących korekt:

- Wydłużenie dodatkowego pasa do skrzyżowania w prawo z ulicy Kościuszki w ulicę Królewiecką; w stanie obecnym pojazdy jadące na wprost blokują ruch pojazdów zamierzających skręcić w prawo w ulicę Królewiecką. Początek dodatkowego pasa ruchu planuje się rozpocząć w km 0+150.
- Wprowadzenie korekt dla parametrów geometrycznych istniejących zatok autobusowych w km 0+292,18 (strona prawa) oraz zmiana lokalizacji zatoki autobusowej km 0+196,85 (strona lewa).
- Skorygowanie skosów wjazdowych i wyjazdowych zatok autobusowych do zgodnych z wymogami Rozporządzenia Ministra Transportu i gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.
- Przebudowę wlotu skrzyżowania ulicy Dworcowej do ulicy Kościuszki. Zakłada się wyprofilowanie wlotu ulicy Dworcowej poprzez zmianę ukształtowania prawoskrętu z ulicy Dworcowej. Kierunek dojazdu pojazdów z ulicy Dworcowej do skrzyżowania będzie prostopadły do osi ulicy

Kościuszki. Poprawi to w znacznym stopniu warunki bezpieczeństwa ruchu (polepszenie widoczności).

- Przebudowę skrzyżowania ulicy Olsztyńskiej z ulicą Kościuszki. Przebudowa skrzyżowania polegać będzie na wykonaniu nowego podłączenia ulicy Olsztyńskiej do ulicy Kolejowej w km 0+928. Wlot ulicy Olsztyńskiej będzie prostopadły do ulicy Kolejowej. Stary odcinek ulicy Olsztyńskiej przewiduje się zagospodarować poprzez budowę miejsc parkingowych w ilości 9 szt.
- Przebudowę przejazdu kolejowego w km 1+150. Przebudowa przejazdu kolejowego będzie polegać na poszerzeniu nawierzchni przejazdu, wyznaczeniu przejścia dla pieszych oraz przebudowie infrastruktury kolejowej.
- Poszerzenie chodnika prawostronnego na odcinku od km 0+800 do km 0+880. Na w/w odcinku przewiduje się zmniejszenie szerokości jezdni ulicy lub przesunięcie jej osi w celu poszerzenia chodnika.
- Wydzielenie ścieżki rowerowej na istniejącym przebiegu szlaku rowerowego Green Velo. Istniejący szlak rowerowy Green Velo przecina w Braniewie ulicę Kościuszki. W stanie istniejącym nie ma wyznaczonej ścieżki rowerowej na tym odcinku. Projektuje się wydzielenie ścieżki rowerowej na odcinku od ulicy Traugutta (km 0+409) do km 0+340. Następnie wyznaczony będzie przejazd dla rowerów przed przejściem dla pieszych w km 0+340. Po drugiej stronie ulicy Kościuszki wydzielony zostanie odcinek ścieżki rowerowej w zakresie pasa drogi wojewódzkiej, który skieruje ruch rowerowy na dalszy przebieg szlaku Green Velo.
- Budowa odcinka chodnika prawostronnego od km 0+890 do km 1+460. Na w/w odcinku drogi przewiduje się budowę chodnika zlokalizowanego bezpośrednio przy krawędzi jezdni. Szerokość chodnika wyniesie 2,00m. W km 1+150 chodnik przecina linię kolejową. Chodnik zapewni bezpieczny ruch pieszych na tym odcinku drogi. Zakończenie chodnika przewiduje się w km 1+460 (wjazd do istniejącego zakładu). Przy istniejącej zabudowie mieszkalnej od km 1+190 do km 1+230 przewiduje się budowę chodnika lewostronnego zlokalizowanego bezpośrednio przy krawędzi jezdni o szerokości 2,00m. Jednocześnie przewiduje się likwidację chodnika lewostronnego na odcinku od km 0+945 do km 1+040. Z uwagi na warunki terenowe nie jest możliwe przedłużenie chodnika lewostronnego na odcinku do przejazdu kolejowego. Ponadto biorąc pod uwagę natężenie ruchu pieszego, wystarczający będzie chodnik jednostronny.

Skorygowanie parametrów wszystkich istniejących zjazdów na cały odcinek przebiegu drogi wojewódzkiej przez miasto Braniewo.

8.1.2.2. Odcinek od km 3+500 do km 3+940 (miejscowość Bobrowiec)

Na odcinku przejścia drogi wojewódzkiej przez miejscowość Bobrowiec przewiduje się poszerzenie nawierzchni do szerokości 7,00m (od km 3+500 do km 3+800). W miejscu istniejących zatok autobusowych przewiduje się budowę nowych, tj. w km 3+561,83 (strona lewa) oraz w km 3+691,02 (strona prawa). W miejscowości projektuje się chodniki. Projektowany jest chodnik lewostronny od km 3+540 do km 3+650 (strona lewa). Chodnik zlokalizowany jest wzdłuż krawędzi drogi oraz przy zatoce autobusowej. Szerokość chodnika wyniesie 2,00m. Od km 3+650 do skrzyżowania w km 3+771,82 projektowany jest chodnik prawostronny. Chodnik także będzie zlokalizowany wzdłuż krawędzi drogi oraz przy zatoce autobusowej. Szerokość chodnika wyniesie 2,00m. W km 3+650 pomiędzy zatokami autobusowymi przewiduje się wyznaczenie przejścia dla pieszych przez drogę wojewódzką. Na odcinku od km 3+387 do km 3+760 po lewej stronie drogi przebiega odcinek szlaku rowerowego Green Velo. Ścieżka rowerowa jest odsunięta od drogi wojewódzkiej, przebiega poza rowem drogowym. Nie przewiduje się zmian przebiegu ścieżki rowerowej i jej przebudowy. Projektowane zatoki autobusowe oraz chodniki nie będą kolidować z przebiegiem istniejącej ścieżki rowerowej.

8.1.2.3. Odcinek od km 6+100 do km 6+540 (miejscowość Maciejewo)

Od km 6+200 do km 6+420 przewiduje się poszerzenie nawierzchni drogi wojewódzkiej do szerokości 7,00m. Przewiduje się budowę zatok autobusowych zlokalizowanych w miejscu obecnie istniejących. Zatoki projektuje się w km 6+250,15 (strona lewa) oraz w km 6+339,18 (strona prawa). Po stronie lewej drogi od km 6+245 do skrzyżowania w km 6+359,73 projektowany jest chodnik zlokalizowany bezpośrednio przy krawędzi jezdni oraz zatoki autobusowej. Od km 6+161 do skrzyżowania w km 6+406,30 projektowany jest chodnik po prawej stronie drogi. Od km 6+161 do km 6+320 projektowany chodnik przebiegać będzie po śladzie chodnika obecnie istniejącego. Chodnik odsunięty będzie od krawędzi drogi wojewódzkiej. Szerokość chodnika wyniesie 1,50m. Na dalszym odcinku chodnik przebiega przy krawędzi drogi. W km 6+295 pomiędzy zatokami autobusowymi przewiduje się wyznaczenie przejścia dla pieszych przez drogę wojewódzką.

8.1.2.4. Odcinek od km 10+950 do km 12+140 (miejscowość Lipowina)

Na odcinku od km 11+220 do km 11+750 projektowane jest poszerzenie nawierzchni drogi do szerokości 7,00m.

Od km 11+160 do km 11+750 po lewej stronie drogi projektowany jest chodnik. Odcinki chodnika od km 11+160 do km 11+260 oraz od km 11+500 do km 11+750 przylegają bezpośrednio do krawędzi jezdni. Odcinek od km 11+260 do km 11+500 przebiegać będzie po śladzie obecnego chodnika i jest odsunięty od jezdni.

Od km 11+140 do km 11+410 projektowany jest chodnik po prawej stronie drogi. Odcinek chodnika od km 11+140 do km 11+350 będzie odsunięty od krawędzi jezdni (przebiegać będzie po śladzie chodnika istniejącego). Końcowy odcinek chodnika przylega do zatoki autobusowej.

Odcinki chodnika zlokalizowane bezpośrednio przy jezdni będą posiadać szerokość 2,00m, natomiast odcinki chodnika odsunięte od jezdni będą posiadały szerokość 1,50m.

W km 11+150,65 projektowane jest zatoka autobusowa po lewej stronie drogi. Zatoka jest projektowana w miejscu obecnie istniejącej zatoki autobusowej. Podobnie w miejscu istniejącej zatoki autobusowej w km 11+380,96 projektowana jest nowa zatoka po stronie prawej. W km 11+285 i w km 11+407 projektowane są przejścia dla pieszych przez drogę wojewódzką. Zgodnie z wnioskiem Urzędu Gminy w Braniewie w km 11+680 wyznaczone zostało dodatkowe przejście dla pieszych przez drogę wojewódzką. W km 11+156,65 projektowana jest przebudowa istniejącego skrzyżowania z drogą boczną. Przewiduje się korektę wlotu drogi bocznej na drogę wojewódzką (podłączenie pod kątem 90°). Obecne podłączenie pod dużym kątem nie jest bezpieczne.

8.1.2.5. Odcinek od km 13+240 do km 13+880 (miejscowość Wola Lipowska)

Odcinek drogi wojewódzkiej od km 13+240 do km 13+880 przebiega przez teren zabudowany (miejscowość Wola Lipowska). Od km 13+290 do km 13+820 poszerzono nawierzchnię do 7,00m. Na odcinku od km 13+260 do km 13+930 projektowany jest chodnik lewostronny przylegający bezpośrednio do krawędzi drogi wojewódzkiej. Po stronie prawej projektowany jest chodnik w obrębie zatoki autobusowej, tj. od km 13+745 do km 13+795. Obecnie w miejscowości brak jest zatok autobusowych. Projektuje się nowe zatoki autobusowe w km 13+711,54 (strona lewa) oraz w km 13+786,08 (strona prawa). W km 13+745 pomiędzy zatokami autobusowymi wyznaczone będzie przejście dla pieszych.

8.1.2.6. Odcinek od km 20+290 do km 21+170 (miejscowość Piotrowiec)

Nawierzchnia drogi na odcinku od km 20+290 do km 20+940 będzie poszerzona do 7,00m. Po stronie lewej drogi projektowany jest chodnik w zakresie od km 20+540 do km 20+600 (obręb zatoki autobusowej). Ponadto na odcinku od km 20+780 do km 20+820 po lewej stronie drogi także projektowany jest odcinek chodnika (rejon przejścia dla pieszych). Po prawej stronie drogi projektowany jest chodnik na odcinku od km 20+340 do km 21+140. Chodnik na całej długości zlokalizowany będzie

przy krawędzi drogi wojewódzkiej. W km 20+548,01 projektowana jest zatoka autobusowa po lewej stronie drogi. Zatoka autobusowa po prawej stronie drogi projektowana jest w km 20+747,32. Zatoka autobusowa została zlokalizowana na łuku poziomym (zewnątrzna strona). Zatoka oddzielona jest od krawędzi drogi wojewódzkiej wyspą. Lokalizacja zatoki wynika z uwarunkowań terenowych. W km 20+585 oraz w km 20+785 wyznaczone zostały przejście dla pieszych przez drogę wojewódzką. W km 20+785 przejście zostało wyznaczone z uwagi na zalecenia zawarte w piśmie ZDW-IP-2301/150/16.

8.1.2.7. Odcinek od km 23+830 do km 24+350 (miejscowość Sawity)

W miejscowości Sawity projektuje się nowe zatoki autobusowe w km 24+104,20 (strona lewa) oraz w km 24+219,74 (strona prawa). Od km 20+040 do km 24+260 projektuje się nawierzchnię drogi o szerokości 7,00m. W rejonie projektowanych zatok autobusowych przewiduje się budowę chodników (od km 23+930 do km 24+200 – strona lewa oraz od km 24+180 do km 24+225 - strona prawa). Chodniki będą zlokalizowane bezpośrednio przy krawędzi drogi wojewódzkiej. W km 24+182 pomiędzy zatokami autobusowymi wyznaczone jest przejście dla pieszych. W km 23+931,44 przewiduje się przebudowę istniejącego skrzyżowania. Skorygowany będzie jeden z wlotów drogi bocznej na skrzyżowanie w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu. Odbywa się ruch pojazdów rolniczych przejeżdżających na wprost przez drogę wojewódzką.

Na wszystkich odcinkach drogi wojewódzkiej nr 507 przebiegających przez teren zabudowany parametry drogi dostosowano do wymagań drogi klasy G i prędkości projektowej $V_p=50\text{km/h}$.

8.1.2.8. Odcinki drogi wojewódzkiej nr 507 przebiegające poza terenem zabudowanym

Poza terenem zabudowanym droga wojewódzka nr 507 przebiega na następujących odcinkach:

- od km 1+500 do km 3+500
- od km 3+940 do km 6+100
- od km 6+540 do km 10+950
- od km 12+140 do km 13+240
- od km 13+880 do km 20+290
- od km 21+170 do km 23+830
- od km 24+350 do km 28+840,80 (koniec opracowania)

Na wyżej wymienionych odcinkach droga wojewódzka przebiegać będzie po śladzie obecnej drogi (z wyjątkiem odcinka obwodnicy Pieniężna). Projektuje się nawierzchnię drogi o szerokości 6,00m z poboczami o szerokości 1,25m. Wystąpią jedynie korekty łuków poziomych. Parametry łuków poziomych dostosowane zostały do wymagań drogi klasy G i prędkości projektowej $V_p=70\text{km/h}$. Przyjęto minimalny promień łuku poziomego $R=200\text{m}$.

Odcinek drogi od km 6+998 do km 7+283 został wyłączony z opracowania. W/w odcinek drogi jest w administracji GDDKiA Oddział w Olsztynie (obszar węzła drogowego „Maciejewo” na drodze krajowej S-22). Odcinek drogi posiada nawierzchnię w dobrym stanie nie wymagającym przebudowy o szerokości 6,00m.

8.1.3. Rozwiązanie wysokościowe (profil podłużny)

Przebieg drogi w profilu podłużnym dostosowany jest do obecnego przebiegu drogi. Projektowane spadki podłużne wahają się od 0,3% do 4,5%. Planowane jest wprowadzenie korekt niwelety w celu poprawy warunków widoczności na łukach pionowych. Wprowadzone korekty zapewnią spełnienie wymagań odnośnie warunków widoczności na zatrzymanie dla drogi klasy G i prędkości projektowej 70km/h. Planuje się wprowadzenie jak najmniejszej ilości korekt z uwagi na ograniczenie wycinki drzew zlokalizowanych wzdłuż drogi.

Projektowane niwelety dróg dochodzących do skrzyżowań zostały dopasowane wysokościowo do stanu istniejącego.

8.1.4. Konstrukcja projektowanej nawierzchni drogi

W celu uzyskania oszczędności w stosunku do rozwiązań katalogowych, konstrukcja nawierzchni została zaprojektowana indywidualnie przy pomocy metody mechanistycznej.

Przyjęto następującą konstrukcję nawierzchni drogi dla poszczególnych biorąc pod uwagę zagospodarowanie przyległego terenu.

Konstrukcja nawierzchni na obszarze niezamieszkałym (KR3)

- Ulepszone podłoże (patrz p. 8.3.4.1.)
- Konstrukcja nawierzchni (typ N1):
 - podbudowa zasadnicza z mieszanki MCE: 18 cm
 - warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W: 7 cm
 - warstwa ścieralna z SMA8: 4 cm

Konstrukcja nawierzchni na obszarze zamieszkałym (KR3)

- Ulepszone podłoże (patrz p. 8.3.4.1.)
- Konstrukcja nawierzchni (typ N2):
 - podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej MN C50/30 0/31,5: 20 cm
 - podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC22P: 6 cm
 - warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W: 5 cm
 - warstwa ścieralna z SMA8: 4 cm

Konstrukcja nawierzchni na obszarze zamieszkałym (KR4)

- Ulepszone podłoże (patrz p. 8.3.4.1.)
- Konstrukcja nawierzchni (typ N3):
 - podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej MN C50/30 0/31,5: 20 cm
 - podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC22P: 8 cm
 - warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W: 6 cm
 - warstwa ścieralna z SMA8: 4 cm

8.1.4.1. Ulepszone podłoże

Zaprojektowano następujące konstrukcje ulepszonego podłoża (doprowadzenie podłoża do nośności $E_2 = \text{min. } 100 \text{ MP}$):

Podłoże dla grupy nośności G1-G4

Konstrukcja I ulepszonego podłoża (grupa nośności G1):

- podłoże gruntowe
- podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej o CBR>80%: 15 cm
- konstrukcja nawierzchni

Konstrukcja II ulepszonego podłoża (grupa nośności G2):

- podłoże gruntowe
- podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej o CBR>80%: 28 cm
- konstrukcja nawierzchni

Konstrukcja III ulepszonego podłoża (grupa nośności G4):

- podłoże gruntowe
- geotkanina separacyjna

- warstwa ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej o CBR>20%: 30 cm
- podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej o CBR>80%: 25 cm
- konstrukcja nawierzchni

Grunty spoiste w stanie plastycznym i nasypy niekontrolowane (G4*)

Zgodnie z KTKN PiP grunty spoiste w stanie plastycznym i gorszym nie kwalifikują się do grupy nośności G4 i wymagają zaprojektowania indywidualnego rozwiązania konstrukcji ulepszonego podłoża. Zgodnie z zaleceniami KTKN PiP, zaprojektowano indywidualną konstrukcję ulepszonego podłoża. Zastosowano warstwę mieszanki niezwiązanej stabilizowaną georusztem trójosiowym. Zrezygnowano z zastosowania rozwiązań wykorzystujących warstwy stabilizowane spoiwami, gdyż w warunkach występowania słabonośnego podłoża z gruntów plastycznych i miękkoplastycznych warstwy stabilizowane spoiwem mają tendencję do przyspieszonego pęknięcia, często nawet pod wpływem ruchu budowlanego.

Nasyp niebudowlany charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem budowy oraz zmiennością parametrów. Nasypy niebudowlane nie nadają się do bezpośredniego posadowienia obiektu i nie kwalifikują się do grupy nośności G4. Wymagają zaprojektowania indywidualnego rozwiązania konstrukcji ulepszonego podłoża.

W przypadku występowania gruntów spoistych w stanie plastycznym oraz warstwy nasypów niekontrolowanych należy zastosować następującą konstrukcję:

Konstrukcja IV ulepszonego podłoża (grupa nośności G4*):

- podłoże gruntowe
- geotkanina separacyjna
- warstwa ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej o CBR>20%: 30 cm
- georuszt trójosiowy*
- podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej o CBR>80%: 25 cm
- konstrukcja nawierzchni

* - jako rozwiązanie równoważne dopuszcza się zastosowanie georusztu dwuosowego. W takim przypadku grubość warstwy podbudowy pomocniczej należy zwiększyć o 10 cm.

Grunty organiczne

Na odcinkach, na których w podłożu występują grunty organiczne, rozróżniono trzy sytuacje wymagające różnego podejścia:

- a) Zalegające bezpośrednio przy powierzchni terenu warstwy gruntów organicznych o stosunkowo niewielkiej miąższości (do 3 m). W takim przypadku należy wykonać wymianę gruntu.
- b) Warstwy gruntów organicznych zalegające pod istniejącym nasypem. W takim przypadku można przyjąć założenie, że grunty te uległy konsolidacji, i w związku z tym, że nie są projektowane istotne podniesienia niwelety, można je pozostawić w podłożu bez ryzyka wystąpienia dodatkowych osiadań. Wystarczającym zabezpieczeniem nowej nawierzchni jest zastosowanie dwuwarstwowego geomateraca.
- c) Nieskonsolidowane warstwy gruntów organicznych o znacznej miąższości, lokalnie przekraczającej 20 m. W takim przypadku zostanie zastosowana technologia przeciążenia z wykorzystaniem drenów prefabrykowanych. Po zakończeniu konsolidacji bezpośrednio pod nawierzchnią zostanie wykonany podwójny geomaterac.

Dla przypadków opisanych w podpunktach b) i c) należy zastosować następującą konstrukcję:

Konstrukcja V ulepszonego podłoża (grunty organiczne w podłożu):

- podłoże gruntowe
- georuszt trójosiowy *
- warstwa ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej o CBR>20%: 30 cm

- georuszt trójosiowy *
- podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej o CBR>80%: 25 cm
- konstrukcja nawierzchni

* - jako rozwiązanie równoważne dopuszcza się zastosowanie georusztu dwuosiowego. W takim przypadku grubość warstwy ulepszonego podłoża i podbudowy pomocniczej należy zwiększyć o 10 cm.

8.1.4.2. Przyporządkowanie konstrukcji ulepszonego podłoża do odcinków drogi

W Tabeli 1. przedstawiono przyporządkowanie konstrukcji ulepszonego podłoża do poszczególnych odcinków.

Tab.1. Przyporządkowanie konstrukcji ulepszonego podłoża do odcinków drogi

| km od | km do | długość | grunt podłoża | typ konstrukcji |
|--------|--------|---------|---------------|--|
| 00+000 | 00+320 | 320 | G2 | frezowanie i ułożenie tylko warstwy ścieralnej |
| 00+320 | 00+630 | 310 | G4* | IV |
| 00+630 | 01+440 | 810 | G2 | II |
| 01+440 | 01+600 | 160 | G4* | IV |
| 01+600 | 01+870 | 270 | ORG | V |
| 01+870 | 02+480 | 610 | G1 | I |
| 02+480 | 03+570 | 1090 | G4* | IV |
| 03+570 | 03+850 | 280 | G4 | III |
| 03+850 | 05+420 | 1570 | G4* | IV |
| 05+420 | 05+610 | 190 | ORG | V |
| 05+610 | 06+140 | 530 | G4 | III |
| 06+140 | 06+360 | 220 | G4* | IV |
| 06+360 | 06+850 | 490 | G4 | III |
| 06+850 | 07+430 | 580 | G4* | IV |
| 07+430 | 07+930 | 500 | G4 | III |
| 07+930 | 09+400 | 1470 | G4* | IV |
| 09+400 | 10+840 | 1440 | G4 | III |
| 10+840 | 11+200 | 360 | G1 | I |
| 11+200 | 11+560 | 360 | G4* | IV |
| 11+560 | 11+820 | 260 | ORG | V |
| 11+820 | 12+390 | 570 | G4* | IV |
| 12+390 | 13+580 | 1190 | ORG | V |
| 13+580 | 14+830 | 1250 | G4* | IV |
| 14+830 | 14+870 | 40 | ORG | V |
| 14+870 | 16+250 | 1380 | G4* | IV |
| 16+250 | 16+310 | 60 | ORG | V |
| 16+310 | 16+690 | 380 | G4* | IV |
| 16+690 | 16+960 | 270 | G4 | III |
| 16+960 | 17+330 | 370 | G4* | IV |
| 17+330 | 18+720 | 1390 | G1 | I |

| | | | | |
|--------|--------|------|------------|----------|
| 18+720 | 19+070 | 350 | G4* | IV |
| 19+070 | 19+520 | 450 | G4 | III |
| 19+520 | 20+780 | 1260 | G1 | I |
| 20+780 | 20+930 | 150 | ORG | V |
| 20+930 | 21+030 | 100 | G4* | IV |
| 21+030 | 21+190 | 160 | G1 | I |
| 21+190 | 21+390 | 200 | ORG | V |
| 21+390 | 21+580 | 190 | G4* | IV |
| 21+580 | 21+930 | 350 | G4 | III |
| 21+930 | 22+540 | 610 | G4* | IV |
| 22+540 | 22+900 | 360 | G4 | III |
| 22+900 | 26+450 | 3550 | G4* | IV |
| 26+450 | 26+880 | 430 | G4 | III |
| 26+880 | 27+270 | 390 | G4* | IV |
| 27+270 | 28+840 | 1570 | ORG DO 20m | V+DRENAŻ |

Poszczególne typy konstrukcji ulepszonego podłoża należy zastosować na poszczególnych odcinkach zgodnie z Tabelą 1. Typ konstrukcji ulepszonego podłoża nie w każdym miejscu odpowiada grupie nośności podłoża – w celu uproszczenia technologii i uniknięcia częstych zmian konstrukcji niektóre krótkie odcinki włączono do odcinków sąsiednich (zawsze kwalifikując grunty „w dół” – do gorszej grupy nośności).

Konstrukcje ulepszonego podłoża zaprojektowano dla nośności min. $E_2 \geq 15$ MPa. W przypadku, jeżeli nośność podłoża na danym odcinku będzie niższa, od minimalnej, Wykonawca doprowadzi podłoże do zakładanej nośności $E_2 = \text{min. } 15$ MPa w dowolny wybrany przez siebie sposób (np. poprzez stabilizację gruntu metodą „na miejscu” cementem, wapnem lub innym środkiem chemicznym czy lokalną wymianę gruntu).

8.1.4.3. Przyjęte konstrukcje nawierzchni

K1. Konstrukcja nawierzchni na obszarze niezamieszkałym (KR3, grupa nośności G4*):

- podłoże $E_2 = 15$ MPa
- geotkanina separacyjna
- warstwa ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej o CBR>20%: 30 cm
- georuszt trójosiowy
- podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej o CBR>80%: 25 cm
- podbudowa zasadnicza z mieszanki MCE: 18 cm
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W: 7 cm
- warstwa ścieralna z SMA8: 4 cm

K2. Konstrukcja nawierzchni na obszarze niezamieszkałym (KR3, grupa nośności G4):

- podłoże $E_2 = 25$ MPa
- geotkanina separacyjna
- warstwa ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej o CBR>20%: 30 cm
- podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej o CBR>80%: 25 cm
- podbudowa zasadnicza z mieszanki MCE: 18 cm
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W: 7 cm
- warstwa ścieralna z SMA8: 4 cm

K3. Konstrukcja nawierzchni na obszarze niezamieszkałym (KR3, grupa nośności G1):

- podłoże $E_2 = 80 \text{ MPa}$
- podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej o $\text{CBR} > 80\%$: 15 cm
- podbudowa zasadnicza z mieszanki MCE: 18 cm
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W: 7 cm
- warstwa ścieralna z SMA8: 4 cm

K4. Konstrukcja nawierzchni na obszarze zamieszkałym (KR3, grupa nośności G4*):

- podłoże $E_2 = 15 \text{ MPa}$
- geotkanina separacyjna
- warstwa ulepszanego podłoża z mieszanki niezwiązanej o $\text{CBR} > 20\%$: 30 cm
- georuszt trójosiowy
- podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej o $\text{CBR} > 80\%$: 25 cm
- podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej MN C50/30 0/31,5: 20 cm
- podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC22P: 6 cm
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W: 5 cm
- warstwa ścieralna z SMA8: 4 cm

K5. Konstrukcja nawierzchni na obszarze zamieszkałym (KR3, grupa nośności G4):

- podłoże $E_2 = 25 \text{ MPa}$
- geotkanina separacyjna
- warstwa ulepszanego podłoża z mieszanki niezwiązanej o $\text{CBR} > 20\%$: 30 cm
- podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej o $\text{CBR} > 80\%$: 25 cm
- podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej MN C50/30 0/31,5: 20 cm
- podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC22P: 6 cm
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W: 5 cm
- warstwa ścieralna z SMA8: 4 cm

K6. Konstrukcja nawierzchni na obszarze zamieszkałym (KR3, grupa nośności G1):

- podłoże $E_2 = 80 \text{ MPa}$
- podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej o $\text{CBR} > 80\%$: 15 cm
- podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej MN C50/30 0/31,5: 20 cm
- podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC22P: 6 cm
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W: 5 cm
- warstwa ścieralna z SMA8: 4 cm

K7. Konstrukcja nawierzchni na obszarze zamieszkałym (KR4, grupa nośności G4*):

- podłoże $E_2 = 15 \text{ MPa}$
- geotkanina separacyjna
- warstwa ulepszanego podłoża z mieszanki niezwiązanej o $\text{CBR} > 20\%$: 30 cm
- georuszt trójosiowy
- podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej o $\text{CBR} > 80\%$: 25 cm
- podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej MN C50/30 0/31,5: 20 cm
- podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC22P: 8 cm
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W: 6 cm
- warstwa ścieralna z SMA8: 4 cm

K8. Konstrukcja nawierzchni na obszarze zamieszkałym (KR4, grupa nośności G2):

- podłoże $E_2 = 50 \text{ MPa}$
- podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej o $\text{CBR} > 80\%$: 28 cm
- podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej MN C50/30 0/31,5: 20 cm
- podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC22P: 8 cm
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W: 6 cm

- warstwa ścieralna z SMA8: 4 cm

K9. Konstrukcja nawierzchni na obszarze niezamieszkałym (KR3, grupa nośności G4* (org)):

- podłoże $E_2 = 15$ MPa
- geotkanina separacyjna
- georuszt trójosiowy
- warstwa ulepszanego podłoża z mieszanki niezwiązanej o CBR>20%: 30 cm
- georuszt trójosiowy
- podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej o CBR>80%: 25 cm
- podbudowa zasadnicza z mieszanki MCE: 18 cm
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W: 7 cm
- warstwa ścieralna z SMA8: 4 cm

K10. Konstrukcja nawierzchni na obszarze zamieszkałym (KR3, grupa nośności G4* (org)):

- podłoże $E_2 = 15$ MPa
- geotkanina separacyjna
- georuszt trójosiowy
- warstwa ulepszanego podłoża z mieszanki niezwiązanej o CBR>20%: 30 cm
- georuszt trójosiowy
- podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej o CBR>80%: 25 cm
- podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej MN C50/30 0/31,5: 20 cm
- podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC22P: 6 cm
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W: 5 cm
- warstwa ścieralna z SMA8: 4 cm

K11. Konstrukcja nawierzchni na obszarze zamieszkałym (KR4, grupa nośności G4* (org)):

- podłoże $E_2 = 15$ MPa
- geotkanina separacyjna
- georuszt trójosiowy
- warstwa ulepszanego podłoża z mieszanki niezwiązanej o CBR>20%: 30 cm
- georuszt trójosiowy
- podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej o CBR>80%: 25 cm
- podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej MN C50/30 0/31,5: 20 cm
- podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC22P: 8 cm
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W: 6 cm
- warstwa ścieralna z SMA8: 4 cm

8.1.4.4. Zestawienie konstrukcji nawierzchni dla całego odcinka drogi

W Tabeli 2 przedstawiono przyporządkowanie konstrukcji ulepszanego podłoża i konstrukcji nawierzchni do poszczególnych odcinków.

| KM od | KM do | Długość odcinka | Grupa nośności podłoża | Typ konstrukcji ulepszanego podłoża | Typ konstrukcji nawierzchni | Konstrukcja Nr |
|--------|--------|-----------------|--|-------------------------------------|-----------------------------|----------------|
| 00+000 | 00+340 | 340 | Frezowanie i ułożenie tylko warstwy ścieralnej | | | |
| 00+340 | 00+630 | 290 | G4* | IV | N3 | K7 |
| 00+630 | 01+440 | 810 | G2 | II | N3 | K8 |
| 01+440 | 01+600 | 160 | G4* | IV | N3 | K7 |
| 01+600 | 01+650 | 50 | ORG | V | N3 | K11 |

| | | | | | | |
|--------|--------|------|---------------------------------|-----|----|-----|
| 01+650 | 01+870 | 220 | ORG | V | N1 | K9 |
| 01+870 | 02+480 | 610 | G1 | I | N1 | K3 |
| 02+480 | 03+570 | 1090 | G4* | IV | N1 | K1 |
| 03+570 | 03+850 | 280 | G4 | III | N1 | K2 |
| 03+850 | 05+420 | 1570 | G4* | IV | N1 | K1 |
| 05+420 | 05+610 | 190 | ORG | V | N1 | K9 |
| 05+610 | 06+140 | 530 | G4 | III | N1 | K2 |
| 06+140 | 06+360 | 220 | G4* | IV | N1 | K1 |
| 06+360 | 06+899 | 539 | G4 | III | N1 | K2 |
| 06+899 | 07+283 | 385 | odcinek wyłączony z opracowania | | | |
| 07+283 | 07+430 | 147 | G4* | IV | N1 | K1 |
| 07+430 | 07+930 | 500 | G4 | III | N1 | K2 |
| 07+930 | 09+400 | 1470 | G4* | IV | N1 | K1 |
| 09+400 | 10+840 | 1440 | G4 | III | N1 | K2 |
| 10+840 | 11+160 | 320 | G1 | I | N1 | K3 |
| 11+160 | 11+560 | 400 | G4* | IV | N2 | K4 |
| 11+560 | 11+750 | 190 | ORG | V | N2 | K10 |
| 11+750 | 11+820 | 70 | ORG | V | N1 | K9 |
| 11+820 | 12+390 | 570 | G4* | IV | N1 | K1 |
| 12+390 | 13+270 | 880 | G4 | III | N1 | K2 |
| 13+270 | 13+580 | 310 | G4 | III | N2 | K5 |
| 13+580 | 13+920 | 340 | G4* | IV | N2 | K4 |
| 13+920 | 14+830 | 910 | G4* | IV | N1 | K1 |
| 14+830 | 14+870 | 40 | ORG | V | N1 | K9 |
| 14+870 | 16+250 | 1380 | G4* | IV | N1 | K1 |
| 16+250 | 16+310 | 60 | ORG | V | N1 | K9 |
| 16+310 | 16+690 | 380 | G4* | IV | N1 | K1 |
| 16+690 | 16+960 | 270 | G4 | III | N1 | K2 |
| 16+960 | 17+330 | 370 | G4* | IV | N1 | K1 |
| 17+330 | 18+720 | 1390 | G1 | I | N1 | K3 |
| 18+720 | 19+070 | 350 | G4* | IV | N1 | K1 |
| 19+070 | 19+520 | 450 | G4 | III | N1 | K2 |
| 19+520 | 20+280 | 760 | G1 | I | N1 | K3 |
| 20+280 | 20+780 | 500 | G1 | I | N2 | K6 |
| 20+780 | 20+930 | 150 | ORG | V | N2 | K10 |
| 20+930 | 21+145 | 215 | G4* | IV | N2 | K4 |
| 21+145 | 21+390 | 245 | ORG | V | N1 | K9 |
| 21+390 | 21+580 | 190 | G4* | IV | N1 | K1 |
| 21+580 | 21+930 | 350 | G4 | III | N1 | K2 |
| 21+930 | 22+540 | 610 | G4* | IV | N1 | K1 |
| 22+540 | 22+900 | 360 | G4 | III | N1 | K2 |
| 22+900 | 23+900 | 1000 | G4* | IV | N1 | K1 |
| 23+900 | 24+250 | 350 | G4* | IV | N2 | K4 |
| 24+250 | 26+540 | 2290 | G4* | IV | N1 | K1 |

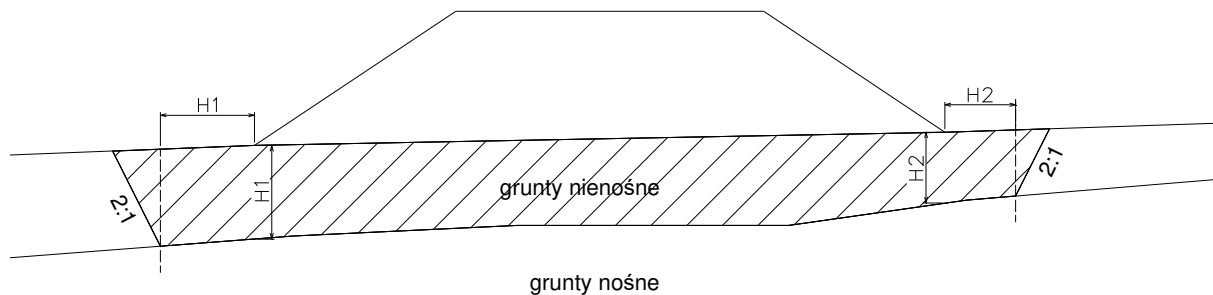
| | | | | | | |
|--------|--------|-----|--------|-----|----|-----|
| 26+540 | 26+880 | 340 | G4 | III | N2 | K5 |
| 26+880 | 27+270 | 390 | G4* | IV | N2 | K4 |
| 27+270 | 28+180 | 910 | DRENAŻ | V | N2 | K10 |
| 28+180 | 28+840 | 660 | ORG | V | N1 | K9 |

Tabela 2. Przyporządkowanie konstrukcji ulepszonego podłoża i konstrukcji nawierzchni do odcinków drogi

Na poniższych odcinkach należy wykonać przypowierzchniową wymianę gruntów organicznych:

- 13+110 do 13+250
- 13+515 do 13+580
- 15+760 do 15+820
- 20+410 do 20+440
- 26+950 do 26+990
- 27+080 do 27+140

Zakres wymiany gruntu dla każdego przekroju należy określić zgodnie z poniższym schematem, gdzie H to grubość warstwy wymianianego gruntu:



Rozwiązanie z konsolidacją z drenami prefabrykowanymi według odrębnego opracowania należy wykonać na odcinku od km 27+270 do km 28+180.

8.1.4.5. Konstrukcja nawierzchni na odcinku od km 28+180 do km 28+840

Na w/w odcinku drogi zalegają warstwy gruntów organicznych o znacznej miąższości, lokalnie przekraczającej 20 m. W takim przypadku zostanie zastosowana technologia przeciążenia z wykorzystaniem drenów prefabrykowanych. Po zakończeniu konsolidacji bezpośrednio pod nawierzchnią zostanie wykonany podwójny geomaterac.

Ze względu na występowanie w podłożu słabonośnych i bardzo ściśliwych gruntów organicznych projektowana konstrukcja nie może zostać posadowiona bezpośrednio. Posadowienie konstrukcji bezpośrednio, bez dodatkowych zabiegów, groziłoby wystąpieniem znacznych osiadań i deformacji nawierzchni w okresie eksploatacji drogi.

W miejscach znacznej miąższości warstw gruntów organicznych wzmocnienie podłoża zostało zaprojektowane poprzez jego konsolidację z zastosowaniem drenów prefabrykowanych VD i nasypu przeciążającego lub konsolidacji próżniowej MV. W miejscach, gdzie warstwy gruntów organicznych są niewielkiej miąższości, zaprojektowano wykonanie tylko geomateraca z kruszywa stabilizowanego georusztem trójosiowym.

Tabela 3. Zakres zastosowanego rodzaju wzmocnienia podłoża dla odcinków drogi

| km od | km do | technologia |
|--------|--------|---|
| 27+280 | 27+430 | dreny prefabrykowane z nasypem przeciążającym |
| 27+710 | 28+180 | konsolidacja próżniowa MV |

Na pozostałym odcinku od km 28+180 do km 28+840 zaprojektowano wykonanie geomateraca z kruszywa stabilizowanego georusztem trójosiowym.

8.1.4.6. Sprawdzenie warunku mrozoodporności nawierzchni

| Grupa nośności podłoża | Kategoria ruchu | Rodzaj podbudowy zasadniczej | Wymagana grubość konstrukcji [cm] | Łączna grubość nawierzchni i ulepszanego podłoża [cm] | Spełnienie warunku mrozoodporności |
|------------------------|-----------------|------------------------------|-----------------------------------|---|------------------------------------|
| G2 | KR4 | Beton asfaltowy +kruszywo | 66 | 66 | TAK |
| G4 | KR4 | Beton asfaltowy +kruszywo | 90 | 93 | TAK |
| G4 | KR3 | Beton asfaltowy +kruszywo | 84 | 90 | TAK |
| G4 | KR3 | MCE | 84 | 84 | TAK |

Tabela 4. Sprawdzenie warunku mrozoodporności

8.1.5. Transport publiczny

W celu obsługi pasażerów zaprojektowano następujące zatoki autobusowe:

- km 0+196,85 (strona lewa, ul. Kościuszki w Braniewie)
- km 0+292,18 (strona prawa, ul. Kościuszki w Braniewie w miejscu istniejącej zatoki)
- km 1+444,75 (strona lewa, przy ul. Kolejowej w Braniewie)
- km 1+516,10 (strona prawa, przy ul. Kolejowej w Braniewie)
- km 3+561,83 (strona lewa, m. Bobrowiec)
- km 3+691,02 (strona prawa, m. Bobrowiec)
- km 4+623,82 (strona lewa, skrzyżowanie z DP 1314N)
- km 4+824,54 (strona prawa, skrzyżowanie z DP 1314N)
- km 6+250,15 (strona lewa, m. Maciejewo)
- km 6+339,18 (strona prawa, m. Maciejewo)
- km 7+530,52 (strona lewa)
- km 7+609,45 (strona prawa)
- km 8+644,00 (strona lewa, skrzyżowanie z DG 110007N)
- km 8+737,38 (strona prawa, skrzyżowanie z DG 110007N)
- km 9+960,63 (strona lewa)
- km 10+034,66 (strona prawa)
- km 11+156,65 (strona lewa, m. Lipowina)
- km 11+380,96 (strona prawa, m. Lipowina)
- km 13+711,54 (strona lewa, m. Wola Lipowska)

- km 13+786,08 (strona prawa, m. Wola Lipowska)
- km 16+357,30 (strona lewa)
- km 16+459,05 (strona prawa)
- km 16+984,06 (strona lewa, skrzyżowanie z DG 113001N)
- km 17+080,73 (strona prawa, skrzyżowanie z DG 113001N)
- km 19+156,06 (strona lewa, skrzyżowanie z DP 1397N)
- km 19+266,42 (strona prawa, skrzyżowanie z DP 1397N)
- km 20+548,01 (strona lewa, m. Piotrowiec)
- km 20+747,32 (strona prawa, m. Piotrowiec)
- km 22+696,10 (strona lewa)
- km 22+769,56 (strona prawa)
- km 24+104,20 (strona lewa, m. Sawity)
- km 24+219,74 (strona prawa, m. Sawity)

W rejonie projektowanych zatok autobusowych przewiduje się budowę odcinków chodników, które będą zapewniać bezpieczne dojścia do przystanków autobusowych. Nie przewiduje się wyznaczania przejść dla pieszych na odcinkach drogi zlokalizowanych poza obszarem zabudowanym.

Parametry zatoki autobusowej:

- szerokość zatoki 3,00 m
- skos klina wjazdowego 1:8
- skos klina wyjazdowego 1:4
- promień wyokrąglenia załamań 30,00 m

8.1.6. Budowa i przebudowa skrzyżowań

Przewiduje się przebudowę następujących skrzyżowań:

W związku z projektowanym nowym przebiegiem drogi wojewódzkiej na odcinku od km 26+600 do km 26+840,80, przewiduje się budowę nowych skrzyżowań.

- Km 0+000,00 - skrzyżowanie DW507 – ul. Kościuszki z ul. Królewiecką, dr. krajową nr 54 kl. GP.
- Km 0+079,76 - skrzyżowanie DW507 – ul. Kościuszki z ul. Łącznikową, dr. gminną nr 202018N kl. D
- Km 0+084,58 - skrzyżowanie DW507 – ul. Kościuszki z ul. Kościelną, dr. powiatową nr 2316N kl. L
- Km 0+165,66 - skrzyżowanie DW507 – ul. Kościuszki z ul. Wąską, dr. gminną nr 202030N kl. D
- Km 0+239,99 - skrzyżowanie DW507 – ul. Kościuszki z ul. Armii Krajowej, dr. powiatową nr 2306N kl. L
- Km 0+322,42 - skrzyżowanie DW507 – ul. Kościuszki z ul. Kościuszki II, dr. gminną nr 202033N kl. D
- Km 0+329,39 - skrzyżowanie DW507 – ul. Kościuszki z ul. Malinową, dr. powiatowa nr 2320N kl. L
- Km 0+399,74 - skrzyżowanie DW507 – ul. Kościuszki z ul. Skośną, dr. powiatową nr 2340N kl. L
- Km 0+409,41 - skrzyżowanie DW507 – ul. Kościuszki z ul. Traugutta, dr. powiatową nr 2344N kl. L
- Km 0+598,20 - skrzyżowanie DW507 – ul. Kościuszki ul. Skośną, dr. powiatową nr 2340N kl. L
- Km 0+745,74 - skrzyżowanie DW507 – ul. Kościuszki z ul. Szkolną, dr. powiatową nr 1314N kl. L

- Km 0+928,34 - skrzyżowanie DW507 – ul. Kolejowej z ul. Olsztyńską, dr. powiatową nr 1385N kl. G
- Km 3+771,82 - skrzyżowanie DW507 z drogą gminną nr 110006N kl. D
- Km 4+715,14 - skrzyżowanie DW507 z drogą na Świętochowo, dr. powiatową nr 1314N kl. L
- Km 8+691,79- skrzyżowanie DW507 z drogą gminną do Zakrzewca nr 110007N kl. D
- Km 10+858,64 - skrzyżowanie DW507 z drogą powiatową nr 1383N kl. L
- Km 11+489,44 - skrzyżowanie DW507 z drogą powiatową nr 1391N kl. Z
- Km 13+861,94 - skrzyżowanie DW507 z drogą gminną w Woli Lipowskiej na Mikołajewo nr 110010N, kl. D
- Km 17+035,11 - skrzyżowanie DW507 z drogą gminną w Białczyni na Gajle nr 113001N, kl. D
- Km 19+207,78 - skrzyżowanie DW507 z drogą powiatową na Zagaje - Pakosze nr 1397N kl. Z
- Km 20+822,15 - skrzyżowanie DW507 z drogą powiatową nr 1334N kl. L
- Km 23+931,44 - skrzyżowanie DW507 z drogą gminną w Sawitach na Gaudyny nr 113007N, kl. D
- Km 27+998,15 - skrzyżowanie DW507 typu rondo z DW510 na Lelkowo kl. Z i drogą gminną na Pieniężno, ul. Królewiecką - drogą powiatową nr 2376N, kl. D
- Km 28+530,20 - skrzyżowanie DW507 z ul. Generalską DW507, kl. G

W km 26+673,56 projektowane jest skrzyżowanie istniejącej drogi wojewódzkiej nr 507 z projektowanym jej nowym przebiegiem (obwodnica Pieniężna). Projektowane jest skrzyżowanie skanalizowane. Na wlocie drogi podporządkowanej przewiduje się wykonanie wysepki kierunkowej w krawężnikach. Na skrzyżowaniu będzie zjazd z projektowanej obwodnicy do Pieniężna od strony Braniewa.

Od km 26+600 do km 27+998,15 droga wojewódzka nr 507 będzie przebiegać po nowym śladzie. Projektuje się nowy odcinek drogi (obwodnica Pieniężna).

W km 27+998,15 koniec projektowanej obwodnicy Pieniężna łączy się z obecną drogą wojewódzką nr 510. W tym miejscu projektowane jest skrzyżowanie typu „rondo”. Projektuje się rondo o czterech wlotach. Do ronda podłączona będzie droga wojewódzka nr 507 (dwa wloty), droga wojewódzka nr 510 (jeden wlot) oraz ulica Królewiecka.

Od km 27+988,15 do km 28+840,80 droga wojewódzka nr 507 będzie przebiegać po śladzie drogi wojewódzkiej nr 510. W km 28+530,20 projektowana jest przebudowa skrzyżowania z ulicą Generalską. W związku ze zmianą przebiegu drogi wojewódzkiej nr 507 nastąpi zmiana głównego kierunku ruchu na tym skrzyżowaniu. Obecny główny kierunek jest w stronę centrum miasta (ul. Generalska). Po zmianie głównym kierunkiem będzie trasa drogi wojewódzkiej nr 507 (na wprost). Wobec powyższego na wlocie ulicy Generalskiej projektowana jest wysepka kierunkowa. Od strony skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 512 projektowany jest dodatkowy pas ruchu (lewoskręt w ul. Generalską).

W km 27+217,60 z projektowaną obwodnicą Pieniężna krzyżuje się szlak rowerowy Green Velo. Szlak Green Velo przebiega po istniejącej drodze gruntowej. Przewiduje się budowę skrzyżowania zwykłego zapewniającego przejazd po drodze gruntowej zarówno pojazdów samochodowych jak i rowerów.

W rejonie projektowanego skrzyżowania w km 27+998,15 (rondo), w celu zapewnienia dojazdu do działek należy wybudować odcinek drogi dojazdowej. Droga dojazdowa będzie podłączona do ul. Królewieckiej.

8.1.7. Infrastruktura dla rowerzystów

Zakres rozbudowy drogi wojewódzkiej nie przewiduje budowy nowych odcinków ścieżek rowerowych. Projektowany jest jedynie odcinek ciągu pieszo-rowerowego w mieście Braniewo na ul. Kościuszki na odcinku od skrzyżowania z dk54 do połączenia z istniejącą ścieżką rowerową Green Velo, która przecina ulicę Kościuszki w rejonie skrzyżowania z ul. Malinową. Na odcinku ulicy Kościuszki między skrzyżowaniem z ul. Malinową, a ul. Traugutta przewiduje się wydzielenie istniejącego przebiegu ścieżki rowerowej Green Velo poprzez wykonanie jej nawierzchni w kolorze czerwonym.

Istniejący szlak rowerowy Green Velo przebiega wzdłuż drogi wojewódzkiej na odcinku od km 3+387 do km 3+760. Szlak rowerowy przebiega w pasie drogi wojewódzkiej po jej lewej stronie. Nie przewiduje się przebudowy nawierzchni szlaku rowerowego. Jego przebieg nie będzie kolidował z planowaną rozbudową drogi.

Istniejący szlak rowerowy Green Velo przecina w km 27+217,60 projektowaną obwodnicą Pieniężna. Szlak Green Velo przebiega po istniejącej drodze gruntowej. Przewiduje się budowę skrzyżowania zwykłego zapewniającego przejazd po drodze gruntowej zarówno pojazdów samochodowych jak i rowerów.

8.1.8. Infrastruktura dla pieszych

Na odcinku przebiegu drogi wojewódzkiej przez miasto Braniewo przewiduje się odtworzenie istniejących chodników. Dla poprawy bezpieczeństwa ruchu pieszych w miarę możliwości szerokość istniejących chodników została zwiększona (obecnie na tych odcinkach występują chodniki o szerokości poniżej 1,0m). Zaprojektowane zostały także chodniki w poszczególnych miejscowościach przez które przebiega droga wojewódzka. Zakres projektowanych chodników został szczegółowo opisany w pkt. 8.3.2.

W rejonie projektowanych zatok autobusowych projektuje się budowę odcinków chodników, które będą zapewniać bezpieczne dojścia do przystanków autobusowych.

8.1.9. Zjazdy z drogi wojewódzkiej

Zakres rozbudowy drogi wojewódzkiej obejmuje przebudowę wszystkich istniejących zjazdów. Parametry zjazdów dostosowane zostały do stanu istniejącego. Projektuje się zjazdy o szerokości nawierzchni nie mniejszej niż obecna szerokość zjazdów (uzgodniona przez Zarząd Dróg Wojewódzkich). Na obszarach zabudowanych szerokości zjazdów zostały dostosowane do szerokości istniejących bram wjazdowych na poszczególne posesje. Projektuje się nawierzchnie zjazdów wykonać do granicy pasa drogi wojewódzkiej. Na obszarach leśnych lokalizację i parametry zjazdów zostały uzgodnione z Nadleśnictwami.

8.1.10. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego

8.1.10.1. Bariery drogowe

W celu poprawienia bezpieczeństwa ruchu drogowego, w miejscach, w których zjechanie pojazdu poza krawędź drogi w dużym stopniu zagraża bezpieczeństwu użytkowników drogi zastosowano bariery drogowe. Dopuszcza się do stosowania konstrukcje drogowych barier ochronnych, na które wydano certyfikat zgodności z normą EN1317 na podstawie testów zderzeniowych.

8.1.10.2. Nawierzchnie z płyt wskaźnikowych

W celu zwiększenia poziomu bezpieczeństwa komunikacji pieszej osób niedowidzących i niewidomych, na odcinku miejskim w Braniewie zastosowano nawierzchnie z płyt wskaźnikowych w formie opasek przed przejściami. Nawierzchnia wykonana jest z płytek ostrzegawczych z polimerobetonu z wypustkami okrągłymi koloru żółtego.

8.1.10.3. Organizacja ruchu

Dla całego przebudowywanego układu drogowego zaprojektowano oznakowanie poziome i pionowe.

8.1.10.4. Wyspy redukujące prędkość

W km 20+975 na wjeździe do miejscowości Piotrowiec od strony Pieniężna została zaprojektowana wyspa redukująca prędkość pojazdów. Wyspa została zaprojektowana jako niesymetryczna (ogranicza prędkość tylko pojazdów wjeżdżających do miejscowości Piotrowiec).

8.1.10.5. Punkt kontrolny z miejscem do ważenia pojazdów

Punkt kontrolny z miejscem do ważenia pojazdów został zaprojektowany na odcinku drogi lokalnej umiejscowionej w pobliżu projektowanego skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 507 z drogą wojewódzką nr 510 (rondo na końcu obwodnicy Pieniężna). W stanie obecnym odcinek drogi lokalnej, na którym zaplanowano punkt kontroli pojazdów posiada nawierzchnię gruntową. Planowane jest wykonanie nawierzchni bitumicznej na tym odcinku drogi. Punkt kontrolny został zaprojektowany zgodnie z wymaganiami określonymi przez Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Olsztynie. Lokalizacja miejsca kontroli pojazdów zapewnia skierowanie do niego pojazdów dojeżdżających do skrzyżowania z każdego kierunku.

8.2. BRANŻA ELEKTROENERGETYCZNA – KOLIZJE ELEKTROENERGETYCZNE

8.6.1. Sieć elektroenergetyczna napowietrzna wysokiego napięcia

W obszarze opracowania występują skrzyżowania linii napowietrznych wysokiego napięcia z projektowanym układem drogowym, które nie wymagają przebudowy. W obszarze skrzyżowań rzędne projektowanej drogi nie ulegną zmianie w stosunku do drogi istniejącej. W projekcie budowlano - wykonawczym zostaną przedstawione profile linii potwierdzające wymaganą wysokość zwieszenia przewodów.

8.6.2. Sieć elektroenergetyczna kablowa średniego napięcia

W obszarze opracowania wystąpiły kolizje linii kablowych średniego napięcia z projektowanym układem drogowym. W celu likwidacji kolizji projektuje się wykonanie wstawek kablowych zakończonych mufami kablowymi, których lokalizacja i trasa została pokazana na planach sytuacyjnych. Należy zastosować kable jednożyłowe typu XRUHAKXS o przekroju takim jak w stanie istniejącym. Przy połączeniach z kablami trójżyłowymi HAKFtA należy zastosować mufy przejściowe natomiast przy połączeniach z kablami jednożyłowymi mufy przelotowe. W obszarach skrzyżowania projektowanego kabla z istniejącym i projektowanym uzbrojeniem terenu zastosować rury osłonowe karbowane, dwuścienne o średnicy $\varnothing 160$. Skrzyżowania z jezdniami zabezpieczyć rurami osłonowymi gładkościenneymi $\varnothing 160/9,1$ natomiast przy skrzyżowaniach linii kablowej z układem drogowym należy ułożyć przepusty rezerwowe z rur gładkościenneych $\varnothing 160/9,1$.

Przebudowie podlega:

- - kolizja 2.35 Odgałęzienie [SN] - Braniewo Gdańska - Śródmieście [8016] - typ HAKnFta 3x120 - przebudowa kolizji polega na wykonaniu dwóch muf przelotowych MP1.35 i MP2.35 oraz ułożeniu nowego odcinka kabla 3xXRUHAKXS 1x120mm² o długości 21m. Przy krzyżowaniu się z innymi sieciami projektowany kabel zabezpieczyć dwuścienne rurą karbowaną, ścianka zewnętrzna karbowana, ścianka wewnętrzna gładka o odporności na ściskanie 450N oraz sztywności obwodowa 9 kN/m² $\varnothing 160$ o odcinkach 6m i 11m.
- - kolizja 2.42 Odgałęzienie [SN] - Braniewo Gdańska - Kościuszki [8024] - typ HAKnFta 3x120 - przebudowa kolizji polega na wykonaniu dwóch muf przelotowych MP1.42 i MP2.42 oraz ułożeniu nowego odcinka kabla 3xXRUHAKXS 1x120mm² o długości 9m.
- - kolizja 2.55 Odgałęzienie [SN] - Braniewo Garbarnia II - Wodociągi [12500] - typ HAKnFta 3x50 - przebudowa kolizji polega na wykonaniu dwóch muf przelotowych MP1.55 i MP2.55, ułożeniu nowego odcinka kabla 3xXRUHAKXS 1x50mm² o długości 26m, oraz ułożeniu pod modernizowaną drogą rurą osłonową dwuścienne sztywną o odporności na ściskanie 750N oraz

sztwności obwodowa 18 kN/m² ø160 o odcinku 11m. Dodatkowo należy zabezpieczyć istniejący kabel pod projektowanymi zjazdami rurą osłonową dwudzielną o odporności na ściskanie 750N oraz sztywności obwodowa 10 kN/m² ø160 o długościach 6m, 7m i 10m.

Pozostałe odcinki wymienione w warunkach przebudowy nie wymagają przebudowy, ponieważ nie wchodzi w zakres przebudowywanej drogi

8.6.3. Sieć elektroenergetyczna napowietrzna średniego napięcia

W obszarze opracowania występują skrzyżowania linii napowietrznych średniego napięcia z projektowanym układem drogowym, które nie wymagają przebudowy. W obszarze skrzyżowań rzędne projektowanej drogi nie ulegną zmianie w stosunku do drogi istniejącej. W projekcie budowlano - wykonawczym zostaną przedstawione profile linii potwierdzające wymaganą wysokość zawieszenia przewodów.

8.6.4. Sieć elektroenergetyczna kablowa niskiego napięcia

W obszarze opracowania wystąpiły kolizje linii kablowych niskiego napięcia z projektowanym układem drogowym. W celu likwidacji kolizji projektuje się wykonanie wstawek kablowych zakończonych mufami kablowymi, których lokalizacja i trasa została pokazana na planach sytuacyjnych. Należy zastosować kable o przekroju i typie typ wg standardów ENERGA. W obszarach skrzyżowania projektowanego kabla z istniejącym i

projektowanym uzbrojeniem terenu zastosować rury osłonowe karbowane, dwuścienne o średnicy Ø110. Skrzyżowania z jezdniami zabezpieczyć rurami osłonowymi gładkościnnymi Ø110/6,3 oraz należy ułożyć przepusty rezerwowe z rur gładkościnnych Ø110/9,1.

Przebudowie podlega:

- kolizja 2.31 Obwód [nN] - Obwód 1499/300 [1499/300] - typ YAKXS 4x35 - przebudowa kolizji polega na zabezpieczeniu istniejącego kabla pod modernizowaną drogą rurą osłonową dwudzielną o odporności na ściskanie 250N oraz sztywności obwodowa 5 kN/m² ø110 na odcinku 12m
- kolizja 2.37 Obwód [nN] - Obwód 1363/300 [1363/300] - typ AKFtA 3x185+70, YAKY 4x120 - kabel relacji Stacja 1363 Braniewo Śródmieście - ZK 6309 wolnostojące przy budynku Kościuszki 7 - przebudowa kolizji polega na wykonaniu dwóch muf przelotowych MP1.37 i MP2.37, ułożeniu nowego odcinka kabla YAKXS 4x120mm² o długości 25m, zabezpieczenie kabla pod modernizowaną drogą rurą osłonową dwuścinną sztywną o odporności na ściskanie 750N oraz sztywności obwodowa 18 kN/m² ø110 o łącznej długości L=18m oraz w miejscach skrzyżowaniach z innymi sieciami kabel zabezpieczyć dwuścinną rurą karbowaną, ścianka zewnętrzna karbowana, ścianka wewnętrzna gładka o odporności na ściskanie 450N oraz sztywności obwodowa 9 kN/m² ø110 o odcinkach 2m i 2m.
- kolizja 2.38 Obwód [nN] - Obwód 1374-7456/5314 [1374-7456/5314] - typ AKFtA3x185+150, AKFtA 3x50+25

a) kabel relacji ZK 7456 na budynku Kościuszki 21 - ZK 6301Kościuszki 54 - przebudowa kolizji polega na przełożeniu istniejącego kabla po nowej trasie oraz zabezpieczeniu istniejącego kabla pod modernizowaną drogą rurą osłonową dwudzielną o odporności na ściskanie 250N oraz sztywności obwodowa 5 kN/m² ø110 o odcinkach 9m i 11m

b) kabel relacji ZK 7456 na budynku Kościuszki 21 - Stacja 1374 - przebudowa kolizji polega na zabezpieczeniu istniejącego kabla pod modernizowaną drogą (wjazdami) rurą osłonową dwudzielną o odporności na ściskanie 250N oraz sztywności obwodowa 5 kN/m² ø110 o odcinkach 5m i 5m.

- kolizja 2.39 Obwód [nN] - Obwód 1352-5227 [1352-5211] - typ YAKY 4x120 - kabel relacji ZK 5227 wolnostojące - ZK 5218 Kościuszki 93 - przebudowa kolizji polega na zabezpieczeniu istniejącego kabla pod modernizowaną drogą (wjazdami) rurą osłonową dwudzielną o odporności na ściskanie 250N oraz sztywności obwodowa 5 kN/m² ø110 o odcinkach 10m i 8m.
- kolizja 2.40 Obwód [nN] - Obwód 1352-5211 [1352-5211] - typ YAKY 4x120 - kabel relacji ZK 5210 Kościuszki 109 - ZK 5211 Kościuszki 111- przebudowa kolizji polega na zabezpieczeniu

istniejącego kabla pod modernizowaną drogą rurą osłonową dwudzielną o odporności na ściskanie 250N oraz sztywności obwodowa 5 kN/m² ø110 na odcinku 7m.

- kolizja 2.43 Obwód [nN] - Obwód 1374-7406 [1374-7406] - typ YAKY 4x120 - kabel relacji Stacja 1374 - ZK 7406 na budynku Malinowa 1 - przebudowa kolizji polega na zabezpieczeniu istniejącego kabla pod modernizowaną drogą rurą osłonową dwudzielną o odporności na ściskanie 250N oraz sztywności obwodowa 5 kN/m² ø110 o odcinkach 14m i 8m
- kolizja 2.44 Obwód [nN] - Obwód 1374-7401 [1374-7401] - typ AKFtA 3x95+35 - kabel relacji Stacja 1374 - ZK 7401 na budynku Malinowa 6 - przebudowa kolizji polega na zabezpieczeniu istniejącego kabla pod modernizowaną drogą rurą osłonową dwudzielną o odporności na ściskanie 250N oraz sztywności obwodowa 5 kN/m² ø110 o odcinkach 14m i 8m
- kolizja 2.48 Obwód [nN] - Obwód 1374-7431 [1374-7431] - typ YAKY 4x70, YAKY 4x120, YAKY 4x240, YAKY 4x95 - kabel relacji Stacja 1374 - ZK 7431 na budynku Kościuszki 69 - przebudowa kolizji polega na przełożeniu istniejącego kabla po nowej trasie przez ul. Traugutta oraz zabezpieczeniu istniejącego kabla pod modernizowaną drogą rurą osłonową dwudzielną o odporności na ściskanie 250N oraz sztywności obwodowa 5 kN/m² ø110 o odcinkach 12m i 14m
- kolizja 2.50 Obwód [nN] - Obwód 1374-7411 [1374-7411] - typ YAKY 4x95, YAKY 4x120, YAKY 4x50 - kabel YAKY 4x120 relacji ZK 7416 Kościuszki 82 - ZK 7417 Kościuszki 86 - przebudowa kolizji polega na zabezpieczeniu istniejącego kabla pod modernizowaną drogą rurą osłonową dwudzielną o odporności na ściskanie 250N oraz sztywności obwodowa 5 kN/m² ø110 o odcinku 5m
- kolizja 2.54 Obwód [nN] - Obwód 1352-SK8 [1352-SK8] - typ YAKY 4x120, YAKY 4x25, YAKY 4x95, YAKXS 4x240, YAKY 4x120, YAKY 4x50, YAKY 4x35 - a) kabel YAKY 4x120 relacji ZK 7422 Kościuszki 83 - ZK 7421 Kościuszki 94 - przebudowa kolizji polega na zabezpieczeniu istniejącego kabla pod modernizowaną drogą rurą osłonową dwudzielną o odporności na ściskanie 250N oraz sztywności obwodowa 5 kN/m² ø110 o długości 11m

b) kabel YAKY 4x120 relacji SK8 Kościuszki 105A - ZK 5213 Kościuszki 106 - przebudowa kolizji polega na zabezpieczeniu istniejącego kabla pod modernizowaną drogą rurą osłonową dwudzielną o odporności na ściskanie 250N oraz sztywności obwodowa 5 kN/m² ø110 o długości 8m

c) kabel YAKY 4x50 relacji SK8 Kościuszki 105A - ZK 5215 pomiędzy budynkami Kościuszki 110 i 110A - przebudowa kolizji polega na zabezpieczeniu istniejącego kabla pod modernizowaną drogą rurą osłonową dwudzielną o odporności na ściskanie 250N oraz sztywności obwodowa 5 kN/m² ø110 o długości 9m

d) kabel YAKY 4x120 relacji ZK 5206 Kościuszki 95 - ZK 5209 Kościuszki 91 - przebudowa kolizji polega na zabezpieczeniu istniejącego kabla pod modernizowaną drogą rurą osłonową dwudzielną o odporności na ściskanie 250N oraz sztywności obwodowa 5 kN/m² ø110 o długości 5m

e) kabel YAKY 4x120 relacji SK8 Kościuszki 105A - ZK 5210 Kościuszki 109 - przebudowa kolizji polega na zabezpieczeniu istniejącego kabla pod modernizowaną drogą rurą osłonową dwudzielną o odporności na ściskanie 250N oraz sztywności obwodowa 5 kN/m² ø110 o długości 13m

f) kabel YAKY 4x95 relacji ZK 5202 Kościuszki 103 - ZK 5203 Kościuszki 97 - przebudowa kolizji polega na zabezpieczeniu istniejącego kabla pod modernizowaną drogą rurą osłonową dwudzielną o odporności na ściskanie 250N oraz sztywności obwodowa 5 kN/m² ø110 o odcinkach 7m i 10m

Pozostałe odcinki wymienione w warunkach przebudowy nie wymagają przebudowy, ponieważ nie wchodzą w zakres przebudowywanej drogi.

8.6.5. Sieć elektroenergetyczna napowietrzna niskiego napięcia

W obszarze opracowania wystąpiły kolizje linii napowietrznych niskiego napięcia z projektowanym układem drogowym. W celu likwidacji kolizji projektuję demontaż i budowę nowych słupów przelotowych wraz z odtworzeniem istniejącej linii po nowym odcinku. Do przebudowy zastosować słupy z żerdzią wirowaną typu E. Na projektowanych słupach krańcowych należy zainstalować odgromniki oraz uziom odgromowy TP 2x10. Rezystancja uziemienia nie może przekroczyć 10Ω.

Przebudowie podlega:

- kolizja 2.2 Obwód [nN] - Obwód 1514/200 [1514/200] - typ AsXSn 4x35 + oświetlenie (Sawity) - istniejący słup nr 310 ŻN pojedynczy przelotowy koliduje z projektowanym zjazdem, usunięcie kolizji polega na demontażu słupa i posadowienie nowego słupa wirowanego przelotowego E10,5/6 wraz z budową nowych odcinków kabla typu AsXSn 4x25 z oświetleniem.
- kolizja 2.22 Obwód [nN] - Obwód 1449/300 [1449/300] - typ AsXSn 4x95 (Lipowina) - istniejący słup nr 310 ŻN bliźniaczy narożny koliduje z projektowanym zjazdem, usunięcie kolizji polega na demontażu słupa i posadowienie nowego słupa wirowanego przelotowego E10,5/10 wraz z budową nowych odcinków kabla typu AsXSn 4x95

W pozostałych przypadkach skrzyżowania linii napowietrznych niskiego napięcia z projektowanym układem drogowym, nie wymagają przebudowy ponieważ rzędne projektowanej drogi nie ulegną zmianie w stosunku do drogi istniejącej. W projekcie budowlano - wykonawczym zostaną przedstawione profile linii potwierdzające wymaganą wysokość zawieszenia przewodów.

8.7. BRANŻA ELEKTROENERGETYCZNA – OŚWIETLENIE DROGOWE

Na obszarze przebudowy drogi funkcjonuje światlenie będące w całości w eksploatacji i na majątku ENERGA SOPOT OŚWIETLENIE. Wyjątkiem jest 10latarni stylowych w m. Braniewo które są własnością gminy Braniewo i w eksploatacji ENERGA SOPOT OŚWIETLENIE.

Miejsca przewidywanych zabezpieczeń na istniejących liniach kablowych oraz trasy nowych odcinków linii napowietrznych i kablowych przedstawiono na planie zagospodarowania.

Długości i rodzaje kabli, oraz zastosowanych osłon rurowych dla poszczególnych typy słupów i linii przedstawiono na szkicach sytuacyjnych (schematach ideowych).

Przed przystąpieniem do przebudowy elektroenergetycznych linii kablowych należy w miejscu kolizji wykonać przekopy próbne i przeprowadzić identyfikację kabli.

Prace te i prace na sieci napowietrznej należy wykonać w porozumieniu z odpowiednimi służbami ENERGA po bezpiecznym przygotowaniu miejsca pracy. Przy przebudowie należy stosować się do wymogów normy PN-76/E-05125 i PN/E-05100-1, i standardów obowiązujących na terenie ENERGA.

Roboty sieciowe i kablowe podlegają tyczeniu geodezyjnemu przed i po wykonaniu robót. Przy przebudowie należy stosować się do wymogów normy PN/E-05125:1976 i i PN/E-05100-1 oraz standardów obowiązujących na terenie ENERGA.

BRANIEWO

W miejscowości Braniewo przewiduje się:

Demontaż:

10 kompletnych stylowych latarni ROSA – stanowiących własność Gminy BRANIEWO.

Uwaga: oprawa LED AMPERA MIDI zainstalowana na słupie stylowym nr 201 podlega demontażowi a stanowi własność ENERGA OŚWIETLENIE SOPOT.

20 latarni WZ z oprawami sodowymi (SGS), zlokalizowanymi w ul. Kościuszki, Dworcowej i Kolejowej - stanowiących własność ENERGA OŚWIETLENIE SOPOT.

W tym naświetlacza PHILIPS 150W na słupie nr 109.

Zdemontowane materiały przekazać właścicielom – Urząd Miasta i Gminy Braniewo i ENERGA OŚWIETLENIE SOPOT RUO Młynary lub postąpić zgodnie z ich dyspozycją.

Sieć oświetleniowa stanowiąca własność ENERGA OŚWIETLENIE SOPOT –

Obwód nr 1 YAKY 4x35 zasilany z TO-1374 – w miejscach demontażu latarni wykonać mufy przelotowe. W miejscach zmiany geometrii ulic kable zabezpieczyć rurami osłonowymi dwudzielnymi fi 75mm. Również w miejscach występowania kolizji z projektowaną geometrią drogi przewiduje się wykonanie nowych odcinków linii kablowych kablem YAKXS 4x35mm².

Linie wykonać zgodnie z wymaganiami normy PN/E-0125:1976. Kable na skrzyżowaniu z jezdniami osłonić rurami 75mm o sztywności obwodowej min 9 kN/m² a na skrzyżowaniu z innymi urządzeniami podziemnymi osłonić rurami 75mm o sztywności obwodowej min 7 kN/m². Przerzut przodem izolowanym ze słupa

Obwód nr 2 YAKY 4x35 zasilany z TO-1374 – w miejscach demontażu latarni wykonać mufy przelotowe. W miejscach zmiany geometrii ulic kable zabezpieczyć rurami osłonowymi dwudzielnymi fi 75mm. Również w miejscach występowania kolizji z projektowaną geometrią drogi przewiduje się wykonanie nowych odcinków linii kablowych kablem YAKXS 4x35mm²

w tym od zdemontowanej latarni 210 do istniejącej latarni w ul. Gdańskiej i od niej do latarni w ul. Królewieckiej (przez ul. Kościuszki). Linie wykonać zgodnie z wymaganiami normy PN/E-0125:1976. Kable na skrzyżowaniu z jezdniami osłonić rurami 75mm o sztywności obwodowej min 9 kN/m² a na skrzyżowaniu z innymi urządzeniami podziemnymi osłonić rurami 75mm o sztywności obwodowej min 7 kN/m². Odtworzony obwód zapewni zasilanie oświetlenia ulicznego w kierunku placu Piłsudzkiego ul. Gdańskiej i Królewieckiej.

Poza wyżej opisanym zakresem nie przewiduje się innych robót na sieci ENERGA OŚWIETLENIE SOPOT w m. Braniewo.

MACIEJEWO

W miejscowości Maciejewo przewiduje się:

Demontaż jednej oprawy LED (AMPERA MIDI) na słupie nr 301 od strony drogi 507 pozostawiając oprawę skierowaną w stronę drogi dojazdowej.

Wraz z demontażem oprawy zdemontować również wysięgnik, skrzynkę bezpiecznikową i połączenia do oprawy.

Zdemontowane materiały przekazać do ENERGA OŚWIETLENIE SOPOT RUO Młynary.

Poza wyżej opisanym zakresem nie przewiduje się innych robót na sieci ENERGA OŚWIETLENIE SOPOT w m. Maciejewo.

LIPOWINA

W miejscowości Lipowina przewiduje się przeniesienie istniejącej oprawy LED wraz z wysięgnikiem i skrzynką z zabezpieczeniem wraz z przestawianym słupem nr 310 linii napowietrznej ENERGA OPERATOR. Przystawienie słupa wynika z przebudowy geometrii skrzyżowania.

Poza wyżej opisanym zakresem nie przewiduje się innych robót na sieci ENERGA OŚWIETLENIE SOPOT w m. Lipowina.

WOLA LIPOWSKA

W miejscowości Wola Lipowska przewiduje się:

Demontaż 7 opraw LED (AMPERA MIDI) na słupach linii napowietrznej nr 116, 114, 111, 109, 108, 107, 106/1.

Wraz z demontażem opraw zdemontować również wysięgniki, skrzynki bezpiecznikowe i połączenia do opraw.

Zdemontowane materiały przekazać do ENERGA OŚWIETLENIE SOPOT RUO Młynary.

Poza wyżej opisanym zakresem nie przewiduje się innych robót na sieci ENERGA OŚWIETLENIE SOPOT w m. Wola Lipowska.

BIAŁCZYN

W miejscowości Białczyn przewiduje się:

Demontaż jednej oprawy sodowej (SGS) na słupie nr 307.

Demontaż 2 słupów wirowanych oznaczonych numerami 306/1 i 306/2 (E10,5/6) wraz z oprawami sodowymi (ME), wysięgnikami, skrzynkami zabezpieczeń i połączeniami do opraw.

Również należy zdemontować przęsła linii napowietrznej izolowanej ASXSN 2x16 o łącznej długości 117m pomiędzy słupami 306÷306/1, 306/1÷306/2 wraz osprzętem.

Na demontowanych słupach uziemień i ochrony przepięciowej – brak.

Zdemontowane materiały przekazać do ENERGA OŚWIETLENIE SOPOT RUO Młynary.

Poza wyżej opisanym zakresem nie przewiduje się innych robót na sieci ENERGA OŚWIETLENIE SOPOT w m. Białczyn.

PIOTROWIEC

W miejscowości Piotrowiec przewiduje się:

Demontaż 11 opraw sodowych (10SGS, 1ME) na słupach linii napowietrznej nr 201, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 101, 104, 107, 108.

Wraz z demontażem opraw zdemontować również wysięgniki, skrzynki bezpiecznikowe i połączenia do opraw.

Zdemontowane materiały przekazać do ENERGA OŚWIETLENIE SOPOT RUO Młynary.

Na słupie linii napowietrznej nr 102 istniejącą oprawę sodową obrócić prostopadle do drogi dojazdowej do drogi głównej.

Poza wyżej opisanym zakresem nie przewiduje się innych robót na sieci ENERGA OŚWIETLENIE SOPOT w m. Piotrowiec.

SAWITY

W miejscowości Sawity przewiduje się:

Demontaż jednej oprawy sodowej (SGS) na słupie nr 105 wraz z wysięgnikiem i skrzynką bezpiecznikową i połączeniami do oprawy.

Należy zdemontować przęsło linii napowietrznej izolowanej – obwód oświetleniowy ASXSN 2x16 pomiędzy słupami nr 104 i 105 długości 48m.

Demontaż 4 słupów linii napowietrznej oznaczonych numerami 206/1 (PP-10/ŻN), 206/2 (BN-10/ŻN) 206/3 (PP-10/ŻN), 206/4 (RK-10/ŻN) wraz z oprawami sodowymi (SGS), wysięgnikami, skrzynkami zabezpieczeń i połączeniami do opraw.

Również należy zdemontować przęsła linii napowietrznej izolowanej ASXSN 2x16 o łącznej długości 172m od słupami 206÷ do 206/4 wraz osprzętem.

Na demontowanych słupach uziemień i ochrony przepięciowej – brak.

Zdemontowane materiały przekazać do ENERGA OŚWIETLENIE SOPOT RUO Młynary.

Oprawę sodową na słupie linii napowietrznej nr 206 obrócić prostopadle do drogi dojazdowej

Poza wyżej opisanym zakresem nie przewiduje się innych robót na sieci ENERGA OŚWIETLENIE SOPOT w m. Sawity.

Projektowane oświetlenie drogowe

Na projektowanych odcinkach przebudowywanej drogi projektowane jest nowe oświetlenie drogowe w miejscowościach Braniewo (obszar przebudowy), Bobrowiec, Maciejewo, Lipowina, Wola Lipowska, Białczyn, Piotrowiec, Sawity, Pieniężno (fragment obwodnicy z rondem i miejscem ważenia pojazdów).

Wszystkie nowe instalacje będą zasilane z nowych punktów przyłączenia zgodnie z Warunkami Przyłączenia ENERGA OPERATOR oraz z nowych szaf oświetleniowych sterowniczo zasilających.

Projektowane oświetlenie zasilane będzie liniami kablowymi podziemnymi. Latarnie budowane będą ze słupów stalowych ocynkowanych instalowanych na fundamentach prefabrykowanych z osprzętem i oprawami LED dobranym tak, aby zapewnić wymagania normy PN-EN-13201-2-2007 dla klasy oświetlenia ME3c. Oprawy LED wyposażone będą w możliwość zmniejszania strumienia świetlnego w wyznaczonej porze nocnej.

Miejsca przewidywanych zabezpieczeń na istniejących liniach kablowych oraz trasy nowych odcinków linii kablowych przedstawiono na planie zagospodarowania.

Przed przystąpieniem do przebudowy elektroenergetycznych linii kablowych należy w miejscu kolizji wykonać przekopy próbne i przeprowadzić identyfikacje kabli.

Prace te i prace na sieci napowietrznej należy wykonać w porozumieniu z odpowiednimi służbami ENERGA po bezpiecznym przygotowaniu miejsca pracy. Przy przebudowie należy stosować się do wymogów normy PN-76/E-05125 i PN/E-05100-1.

Roboty sieciowe i kablowe podlegają tyczeniu geodezyjnemu przed i po wykonaniu robót. Przy przebudowie należy stosować się do wymogów normy PN/E-05125:1976 i i PN/E-05100-1 oraz standardów obowiązujących na terenie ENERGA.

8.8. BRANŻA SANITARNA – KANALIZACJA DESZCZOWA

8.6.1. Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej

W zakresie projektu rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno projektowane są następujące odcinki kanalizacji deszczowej:

- m. Braniewo przy DW507 od km ~0+000 do km ~1+100,
- msc. Bobrowiec przy DW507 od km ~3+480 do km ~3+790,
- przy DW50 od km ~4+580 do km ~4+640,
- msc. Zakrzewiec przy DW507 od km ~8+670 do km ~8+770,
- msc. Lipowina przy DW507 od km ~11+140 do km ~11+720,
- msc. Wola Lipowska przy DW507 od km ~13+250 do km ~13+940,
- msc. Piotrowiec przy DW507 od km ~20+250 do km ~21+100.

8.6.2. Kubatura projektowanej kanalizacji deszczowej

- kolektory kanalizacji deszczowej ~3,0 km
- przykanaliki ~0,7 km,
- studnie rewizyjne ~140 szt,
- separator + osadnik ~1 szt,
- studzienki ściekowe ~220 szt.

8.6.3. Odbiorniki wód opadowych i podłączenia sieci kanalizacji deszczowej

Odbiornikami wód opadowych w zakresie projektowanej budowy i przebudowy kanalizacji deszczowej przy rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno są rowy przydrożne oraz cieki melioracyjne wskazane w pozwoleniu wodnopranym.

8.6.4. Materiały i średnice

Kolektory kanalizacji deszczowej zostały zaprojektowane o średnicach od DN300 do DN1000, przykanaliki o średnicach od DN200 do DN250, studnie rewizyjne o średnicach od DN1200 do DN2500 i studzienki ściekowe z wpustem o średnicach ~DN500. W Braniewie dodatkowo zostało zaprojektowane miejscowo odwodnienie liniowe, a na poszczególnych odcinkach DW507 przewidziane zostały także ścieki krawędziowe i skarpowe – szczegółowa lokalizacja zgodnie z projektem wykonawczym stanowiącym odrębne opracowanie.

Osadnik OS 1500/2,0 - celem uzyskania wymaganej sprawności usuwania zawiesiny przy wykorzystaniu klasycznego osadnika o przepływie poziomym, należy zastosować osadnik o powierzchni w planie $A > 1,26 \text{ m}^2$. Dla założonych przepływów i skuteczności dobrano osadnik $\varnothing 1500 \text{ mm}$, $A_{os} = 2,0 \text{ m}^2$.

Separator 15/150 - dla przeprowadzonych obliczeń oraz przepływów, dobrano osadnik OS $\varnothing 1500$ $V_{cz} = 2,0 \text{ m}^3$ i separatora lamelowego 15/150 o następujących parametrach:

- średnica zbiornika O: 1500 mm
- średnica zbiornika S: 1200 mm
- pojemność magazynowania oleju w separatorze: 290 dm^3

8.6.5. Roboty ziemne i ułożenie rur

W miejscach zbliżeń i skrzyżowań z istniejącym uzbrojeniem podziemnym wykop należy wykonywać ręcznie, na pozostałych odcinkach wykopy wykonywać mechanicznie. W miejscach kolizji z uzbrojeniem

podziemnym zachować ostrożność. Ściany wykopu odpowiednio zabezpieczyć. Dno wykopu powinno być równe i wykonane ze spadkiem ustalonym w projekcie. Rury należy układać na podsypce piaskowej grub. 15cm. Podsypka powinna posiadać uziarnienie poniżej 20 mm. Warstwę ochronną zasypu ponad wierzch rury wykonać z gruntu drobno lub średnioziarnistego wg PN -74/B-2480. Grubość tej warstwy powinna wynosić 30cm. Materiał zasypu należy zagęszczać wibratorami płytowymi o wadze 50 - 100kg lub warstwami 15 - 20cm do uzyskania zmodyfikowanego wskaźnika zagęszczenia $I_s = 1,0-0,95$. Wskaźnik zagęszczenia I_s powinien wynosić :

- górna warstwa do 20 cm poniżej rzędnej terenu $I_s=1,00$,
- niżej leżące warstwy do głębokości 1,2m $I_s=0,97$,
- warstwy poniżej 1,20m $I_s=0,95$.

Wskaźnik zagęszczenia I_s badać na podstawie PN-77/8931-12: Drogi samochodowe. Oznaczanie wskaźnika zagęszczenia gruntu, oraz PN-B-04481: Grunty budowlane. Badania próbek gruntu. Zagęszczanie wibratorem bezpośrednio nad rurami jest dopuszczalne dopiero na warstwie ochronnej o grubości 25cm. W podłożu oraz w warstwie zasypowej do wys. 30cm powyżej wierzchu rury nie może być kamieni. Pod ulicami wykop zagęścić w całości do poziomu nawierzchni. Grunt nie nadający się do zasypki należy wymienić.

Z uwagi na charakter przewidzianej realizacji zadania (możliwą bardzo dużą ilość uzbrojenia podziemnego) prace prowadzić z należytą ostrożnością. Każde napotkane urządzenie zgłosić nadzorowi, po uzyskaniu opinii Inwestora urządzenie zabezpieczyć lub zlikwidować. Wykopy próbne w celu dokładnego zlokalizowania uzbrojenia wykonywać ręcznie.

8.6.6. Skrzyżowania z istniejącym uzbrojeniem podziemnym

Z uwagi na charakter przewidzianej realizacji zadania (bardzo duża ilość uzbrojenia podziemnego) prace prowadzić z należytą ostrożnością. Każde napotkane urządzenie zgłosić nadzorowi, po uzyskaniu opinii Inwestora urządzenie zabezpieczyć lub zlikwidować. Wykopy próbne w celu dokładnego zlokalizowania uzbrojenia wykonywać ręcznie.

Uwagi i zalecenia:

- w zasięgu koron drzew wykop wykonać ręcznie bez uszkodzenia systemu korzeniowego,
- przed przystąpieniem do robót uzyskać zezwolenie na zajęcie pasa drogowego w Urzędzie Miasta,
- uzgodnić sposób zabezpieczenia robót w pasie drogowym z Urzędem Miasta,
- w pobliżu uzbrojenia podziemnego i słupów uzbrojenia nadziemnego prace prowadzić ręcznie i pod nadzorem zarządcy uzbrojenia,
- prace prowadzone przy zbliżeniach do kabli energetycznych uzgodnić w Zakładzie Energetycznym.
- przewody telekomunikacyjne, energetyczne w razie zbliżeń zabezpieczać rurami osłonowymi, pozostałe uzbrojenie zabezpieczać na czas prowadzenia robót (podwieszanie w specjalnej konstrukcji).
- roboty prowadzić w uzgodnieniu z właścicielami uzbrojenia podziemnego.

W przypadku kolizji wysokościowej z istniejącym wodociągiem należy powiadomić zarządcę tej sieci i w uzgodnieniu przedstawicielem tego zarządcy dokonać niezbędnej korekty

8.7. BRANŻA TELETECHNICZNA

8.7.1. Stan istniejący sieci telekomunikacyjnej

W pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 507 Braniewo-Pieniężno znajduje się kanalizacja telekomunikacyjna i kable abonenckie będące w zarządzaniu Orange Polska S.A. i Netia S.A. Kanalizacja kablowa i kable telekom. ułożone są na gł. od ok. 0,6 m do 1 m od poziomu terenu. Na istniejących wjazdach kable ułożone są w rurach osłonowych $\varnothing 100$. W związku z projektowaną przebudową drogi kable wymagają przebudowy i zabezpieczenia.

8.7.2. Przebudowa sieci telekomunikacyjnej

W trakcie przebudowy drogi przewiduje się:

- przebudowę istniejącej kanalizacji kablowej wraz ze studniami kablowymi o dł. 120 m. Kanalizacja kablowa z rur PCV ϕ 110 będzie ułożona w pasie drogowym na gł. do 0,8 m. Stara kanalizacja wraz ze studnią kablową i słupem telekomunikacyjnym zostanie zlikwidowana.
- przebudowę telekomunikacyjnych o dł. 170 m. Kable zostaną ułożone na gł. od 0,8 m do 1 m w ziemi i przykryte na gł. 0,5 m taśmą ostrzegawczą. Stare kable o dł. 220 m zostaną zdemontowane.
- zabezpieczenie kabli rura osłonową dwudzielną typu PS ϕ 110 lub HDPE ϕ 125. Całkowita długość rur wyniesie 230 m. Końce rur należy uszczelnić pianką poliuretanową (nie zwiększającej swojej objętości).

Wszelkie zmiany należy nanieść na geodezyjnej dokumentacji powykonawczej.

Sposób zabezpieczenia kabli w przebudowywanej ulicy został uzgodniony z operatorami sieci.

8.8. ZIELEŃ

8.8.1. Gospodarka zielenią

Realizacja zadania związanego z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno wymaga usunięcia drzew i krzewów kolidujących z projektowanym układem drogowym.

Do usunięcia przewidziane jest:

- 1217 szt. drzew
- 42558 m² krzewów

8.8.2. Projekt zieleni

Realizacja przedmiotowego zadania zakłada nasadzenia drzew. Przewiduje się nasadzenie 2850szt drzew. Liczba drzew przewidywanych do nasadzenia spełnia wymagania określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji.

9. POWIERZCHNIA POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Dla planowanej inwestycji zaprojektowano następujące elementy:

- jezdnia drogi głównej ~ 180500 m²
- skrzyżowania ~ 6900 m²
- zatoki autobusowe ~ 3750 m²
- zatoki postojowe ~ 1060 m²
- zjazdy z drogi głównej ~ 11700 m²
- chodniki ~ 18300 m²
- ciąg pieszo-rowerowy ~ 970 m²
- wyspy dzielące ~ 1000 m²

10. ROBOTY ROZBIÓRKOWE

Planowana inwestycja powoduje konieczność przebudowy bądź rozbiórki elementów istniejących obiektów budowlanych. W ramach prac przygotowawczych będą rozbierane następujące elementy:

- nawierzchnie i podbudowy przebudowywanych ulic,
- nawierzchnie zatok autobusowych, zjazdów, chodników,
- krawężniki, oporniki, obrzeża,

- elementy oznakowania,
- oświetlenie drogowe,
- kolidujące sieci: sanitarne, teletechniczne i elektroenergetyczne
- ogrodzenia posesji

11. WYMAGANIA DOTYCZĄCE OCHRONY ŚRODOWISKA

W celu minimalizacji wpływu inwestycji na środowisko zastosowano rozwiązania projektowe w zakresie:

11.1. OCHRONA WÓD POWIERZCHNIOWYCH I PODZIEMNYCH

Zastosowany system odwodnienia drogi zapewnia ochronę wód powierzchniowych i podziemnych przed ich zanieczyszczeniem. Na odcinkach o przekroju szalkowym zastosowano odwodnienie powierzchniowe. Wody opadowe spływają z nawierzchni drogi do rowów przydrożnych. Skarpy i dno projektowanych rowów będą umocnione warstwą humusu i obsiane mieszanką traw. Zapewni to w znacznym stopniu oczyszczanie się wód spływających rowami. Na odcinkach drogi o przekroju ulicznym projektowane są odcinki kanalizacji deszczowej z osadnikami we wpustach i studniach deszczowych. Na przebudowywanym odcinku kanalizacji deszczowej w Braniewie zastosowano urządzenia podczyszczające w postaci osadnika i separatora substancji ropopochodnych.

11.2. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO I OCHRONA PRZED HAŁASEM

Analiza rozkładu stężeń zanieczyszczeń w powietrzu nie wykazała przekroczeń dopuszczalnych wartości dla przyjętych progów emisyjnych poza teren inwestycji.

Na całym odcinku projektowanej drogi zastosowana została warstwa ścieralna nawierzchni o parametrach nawierzchni cichej. Zastosowana została warstwa ścieralna z mieszanki bitumicznej SMA8: grub. 4cm. Ponadto ułożenie nowej równej nawierzchni w znacznym stopniu ograniczy poziom hałasu w stosunku do obecnej sytuacji (znaczy hałas pochodzący od nierównej nawierzchni).

11.3. OCHRONA FAUNY I FLORY

W celu zapewnienia odpowiedniej możliwości migracji zwierząt w rejonie planowanej rozbudowy drogi zaprojektowano przepusty dla płazów w dwóch lokalizacjach:

- w km 25+463,23 przepust stanowiący przejście dla płazów,
- w km 28+380 istniejący przepust dostosować do pełnienia funkcji przejścia dla płazów (dobudowa półek)

Na niżej wymienionych odcinkach drogi zastosowano system płotków herpetologicznych zabezpieczających płazy przed wtargnięciem na jezdnię drogi:

- km 25+100 – 25+750 – obustronnie
- km 28+330 – 28+410 – obustronnie

Ponadto zostały zaprojektowane nasadzenia zastępcze w proporcji 2:1, a w przypadku drzew o obwodzie powyżej 200cm w proporcji 3:1. Do nasadzeń użyto liściastych drzew gatunku: lipa drobnolistna, dąb szypułkowy i klon zwyczajny.

12. WYMAGANIA DOTYCZĄCE OCHRONY ZABYTKÓW

Została uzyskana opinia Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Olsztynie Delegatura w Elblągu dotycząca projektu rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno. Urząd Ochrony Zabytków opiniuje pozytywnie zakres inwestycji przy zastosowaniu warunków określonych w w/w opinii (pismo IZNR.5183.65.2017.mm z dnia 07.03.2017r.).

13. ODSTĘPSTWO OD WARUNKÓW TECHNICZNYCH

Na podstawie art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409, z późn. zm.) uzyskano odstępstwa od przepisów:

- rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124),
w następującym zakresie:

- § 8 ust. 1 - w zakresie szerokości dróg w liniach rozgraniczających,
- § 9 ust. 1 pkt 4) - w zakresie powiązań drogi klasy G z drogami nie niższej klasy niż L (wyjątkowo klasy D),
- § 15 ust. 1 pkt. 3) - w zakresie szerokości pasa ruchu dla drogi klasy G,
- § 16 ust. 1 pkt. 1) - w zakresie szerokości pasa ruchu na łuku kołowym dla drogi klasy G,
- § 21 ust. 3 pkt. 1 - w zakresie promieni łuku kołowego,
- § 21 ust. 3 pkt. 2a - w zakresie pochyłeń poprzecznych jezdni dla drogi klasy G i prędkości miarodajnej 60km/h na terenie zabudowy i 90km/h poza nim, jeżeli jezdnia nie jest ograniczona krawężnikami,
- § 21 ust. 3 pkt. 2b - w zakresie pochyłeń poprzecznych jezdni dla drogi klasy G i prędkości miarodajnej 60km/h na terenie zabudowy i 90km/h poza nim, jeżeli jezdnia jest ograniczona z jednej lub obu stron krawężnikami,
- § 53 ust. 3 - w zakresie odległości pnia drzewa od krawędzi jezdni,
- § 78 ust. 1 w związku z § 113 ust.7 pkt. 1 - w zakresie lokalizacji zjazdów w miejscach zagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego, a w szczególności w obszarze oddziaływania skrzyżowania

14. UWAGI KOŃCOWE

Roboty związane z realizacją inwestycji należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi normami oraz przepisami BHP. Przed przystąpieniem do robót należy zapoznać się z warunkami i zastrzeżeniami zawartymi w uzgodnieniach i warunkach technicznych gestorów poszczególnych rodzajów uzbrojenia podziemnego. Przed przystąpieniem do robót należy przeanalizować projekt zagospodarowania pod kątem wystąpienia ewentualnych kolizji. Wykopy w rejonie występowania urządzeń podziemnych należy wykonywać ręcznie. Dokładne zlokalizowanie uzbrojenia należy przeprowadzić za pomocą przekopów próbnych.

Opracował:

Mirosław Piotrowski

UZGODNIENIA I OPINIE

STAROSTWO POWIATOWE w BRANIEWIE
WYDZIAŁ GEODEZJI, KARTOGRAFII I NIERUCHOMOŚCI
ul. Kościuszki 111
14-500 Braniewo

PROTOKÓŁ
z posiedzenia narady koordynacyjnej NR GK.6630.26.2017

Temat : Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno

Lokalizacja obiektu : Droga wojewódzka nr 507, trasa Braniewo-Pieniężno

Wnioskodawca :

Pracownia Projektowo-Konsultingowa
Dróg i Mostów "DROMOS" Sp. z o. o.
10-059 OLSZTYN
Polna 1"b"/10

Inwestor :

ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH
10-602 OLSZTYN
Pstrowskiego 28 B

Na podstawie art. 28b ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Tekst jednolity Dz. U. z 2015r. poz. 520 z późn. zm.) w dniu 2017-07-10 w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej przeprowadzono naradę koordynacyjną. Naradzie przewodniczył z upoważnienia Starosty - Robert Milewski zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Nieruchomości.

Naradę koordynacyjną przeprowadzono w formie:

- spotkania zainteresowanych podmiotów w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Braniewie ul. Kościuszki 111
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej

W naradzie koordynacyjnej pomimo zawiadomienia nie stawili się:

- Przedstawiciele: Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. w Pieniężnie, NETIA S.A., VECTRA INVESTMENTS Sp. z o. o., BRANSAT S.C.

Uwagi dodatkowe.

Znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie - w myśl art. 15 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 kwietnia 1999r., w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz. U. nr 45, poz. 454, z późn. zm.)

W celu zachowania niezmiennego położenia punktów osnowy geodezyjnej roboty ziemne należy wykonywać pod nadzorem przedstawiciela jednostki geodezyjnej obsługującej budowę. W przypadku zniszczenia punktów osnowy geodezyjnej inwestor ma obowiązek na własny koszt zlecić uprawnionej jednostce wykonawstwa geodezyjnego wznowienia tych punktów.

Załączniki :

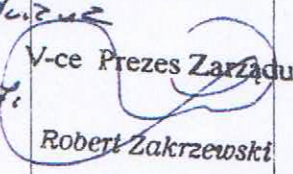

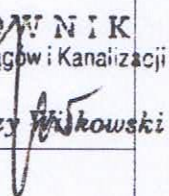


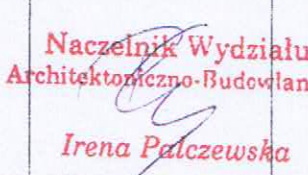
1. Stanowiska uczestników narady koordynacyjnej
2. Projekt usytuowania sieci uzbrojenia terenu

STAROSTWO POWIATOWE w BRANIEWIE
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Dz. _____ Nr ewid. **GK.6630.26.2017**
2017-07-10
data _____
Z up. STAROSTY
podpis _____

Robert Milewski
Przewodniczący Narady Koordynacyjnej
Uzgodnienia Dokumentacji Projektowej
Sieci Uzbrojenia Terenu

Z up. STAROSTY
Robert Milewski
Przewodniczący Narady Koordynacyjnej
podpis przewodniczącego narady koordynacyjnej
Sieci Uzbrojenia Terenu

| Lp | Nazwa Instytucji | Osoba reprezentująca | Uwagi Uzgadniającego | Imię, Nazwisko Uzgadniającego Podpis i data |
|----|--|---|---|---|
| 1 | GINA MIASTA BRANIEWA | Norbert Synalch | brak | |
| 2 | URZĄD GMINY W BRANIEWIE | Blaziej Rukintels | uzgodniono bez uwag | Rukintels |
| 3 | URZĄD MIEJSKI W PIENIĘŻNIE | Z up. Burmistrza Sekretarz Gminy D. Piórkowski Daniel Piórkowski | bez uwag | Daniel Piórkowski |
| 4 | ENERGA OPERATOR S.A. ODDZIAŁ W OLSZTYNIE | Piotr Atlas | Nie uzgodniono z uwagi na brak uzgodnienia na etapie koncepcji z Energa Operator | |
| 5 | ENERGA OŚWIETLENIE Sp. z o.o. o. Rejon Usług Oświetleniowych Młynary | Marcin Skowron | Nie uzgodniono z uwagi na brak uzgodnienia na etapie koncepcji o oświetleniu kolonij i infostwo. Energa Oświetlenie | |
| 6 | ORANGE POLSKA S.A. | MARCIN GĄSZYSIEWICZ | UZGODNIENIE NR 6630.26.1A/K11 DR/2017 z dnia 05.07.2017 | UZGODNIENIE NR 6630.26.1A/K11 DR/2017 z dnia 05.07.2017 |
| 7 | PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI Sp. z o.o. w Pieniężnie | PREZES Członek Zarządu mgr inż. Adam Szaliga | bez uwag | |
| 8 | PRZEDSIĘBIORSTWO ENERGETYKI CIEPLNEJ Sp. z o.o. w Pieniężnie | NIE OBECNOŚĆ | POMIMO ZAWIADOMIENIA PRZEDSTAWICIELE NIE STAWILI SIĘ NA NARADZIE KOORDYNACYJNEJ | |
| 9 | NETIA S.A. | NIE OBECNOŚĆ | POMIMO ZAWIADOMIENIA PRZEDSTAWICIELE NIE STAWILI SIĘ NA NARADZIE KOORDYNACYJNEJ | |

| Lp | Nazwa Instytucji | Osoba reprezentująca | Uwagi Uzgadniającego | Imię, Nazwisko Uzgadniającego Podpis i data |
|----|--|--|--|--|
| 10 | MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ENERGETYKI CIEPLNEJ Sp. z o.o. | MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ENERGETYKI CIEPLNEJ Spółka z o.o. 14-500 BRANIEWO, ul. Kościelna 4A ☎ 055 644 1515 ☎ 055 644 1525 REGON 170116587 NIP 582-000-26-67 | Opowiada się w sprawie Nr 2/GE/K/2017 z dnia 10.07.2017r. | V-ce Prezes Zarządu  Robert Zakrzewski |
| 11 | WODOCIĄGI MIEJSKIE Sp. z o.o. |  WODOCIĄGI MIEJSKIE Spółka z o.o. ul. Olsztyńska 10 14-500 Braniewo tel./fax (055) 644 24 17 | Uzgodniono 12.07.2017 | KIEROWNIK Zakładu Wodociągów i Kanalizacji mgr inż. Jerzy  Wiskowski |
| 12 | VECTRA INVESTMENTS Sp. z o.o. | NIEOBECNOŚĆ | POMIMO ZAWIADOMIENIA PRZEDSTAWICIELE NIE STAWILI SIĘ NA NARADZIE KOORDYNACYJNEJ | |
| 13 | HAVE Telekom Sp. z o.o. | Michał Haidenski | Uzgodnienie nr 16/14/DC/28/2014/07/17 z dnia 06.07.2017r. | Uzgodniono za pomocą środków komunikacji elektronicznej |
| 14 | BRANSAT | NIEOBECNOŚĆ | POMIMO ZAWIADOMIENIA PRZEDSTAWICIELE NIE STAWILI SIĘ NA NARADZIE KOORDYNACYJNEJ | |
| 15 | Przedsiębiorstwo Eksploatacji i Rozwoju Infrastruktury Gospodarczej Sp. z o.o. | KIEROWNIK d/s Technicznych  Piotr Karczewski | Uzgodniono 06.07.2017 | KIEROWNIK d/s Technicznych  Piotr Karczewski |
| 16 | STAROSTWO POWIATOWE w BRANIEWIE WYDZIAŁ ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY | Naczelnik Wydziału Architektoniczno-Budowlanego Irena Palczewska | 502 uzg 28 | Naczelnik Wydziału Architektoniczno-Budowlanego  Irena Palczewska |

Temat :

Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno

Płatnik:

Pracownia Projektowo-Konsultingowa Dróg i Mostów "DROMOS" Sp. z o. o.

10-059 OLSZTYN
Polna 1 "b"/10

Inwestor:

ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH
STAROSTWO POWIATOWE w BRANIEWIE**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**Zz. _____ Nr ewid. _____
2017-07-10

Z up. STAROSTY

10-602 OLSZTYN

Pstrowskiego 28 B

Robert Milewski

Przewodniczący Nadrad Koordynacyjnych

Uzgodnienia Dokumentacji Projektowej

Sieci Uzbrojenia Terenu

Projektant :

Pracownia Projektowo-Konsultingowa Dróg i Mostów "DROMOS" Sp. z o. o.

10-059 OLSZTYN

Polna 1 "b"/10

Z up. STAROSTY

Robert Milewski

Przewodniczący Nadrad Koordynacyjnych

Uzgodnienia Dokumentacji Projektowej

Sieci Uzbrojenia Terenu

Śl.6341.36.2016

DECYZJA

Na podstawie art. 9 ust. 2 pkt 1 lit. d, art. 122 ust. 1 pkt 3, art. 123 ust. 2, art. 127 ust. 5 i 6, art. 128 ust. 1 pkt 6, art. 131 ust.1 i 2, art. 135 pkt 3 i art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1121 z późniejszymi zmianami) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r. poz.1257 z późniejszymi zmianami) - po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, ul. Pstrowskiego 28b, 10-602 Olsztyn w imieniu, którego występuje pełnomocnik Pan Krzysztof Kozak reprezentujący Pracownię Projektowo –Konsultingową Dróg i Mostów „Dromos” Sp. z o.o., ul. Polna 1b/10, 10-059 Olsztyn o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na remont, przebudowę, rozbiórkę istniejących przepustów oraz budowę nowych urządzeń wodnych –przepustów w związku z inwestycją „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno”

orzekam

I. Udzielić Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, ul. Pstrowskiego 28b, 10-602 Olsztyn pozwolenia wodnoprawnego na remont, przebudowę, rozbiórkę istniejących przepustów oraz budowę nowych urządzeń wodnych –przepustów w związku z inwestycją „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno, a mianowicie:

1. Remont istniejącego urządzenia wodnego – przepustu na rzece Lipówce Pasłęckiej pod drogą w km **0+346,00** drogi wojewódzkiej nr 507 na działkach nr 181/4 i 8-183/9 obręb 8 m. Braniewo oraz na dz. nr81 obręb 3 m. Braniewo. Zakres korzystania z wód - remont z wymianą belek podporęczowych i balustrad. Na czas remontu konstrukcji żelbetowej (naprawy betonu części przelotowej) woda w rzece zostanie przeprowadzona rurociągiem technologicznym. Rurociąg wyeliminuje możliwość zanieczyszczenia wody w trakcie remontu. Współrzędne geograficzne wlotu: N 54° 22' 57.7", E 19° 49' 57.8". Współrzędne geograficzne wylotu: N 54° 22' 57.3", E 19° 49' 57.3".
2. Przebudowę istniejącego urządzenia wodnego – przepustu na kanale tranzytowym pod drogą w km **0+861,50** drogi wojewódzkiej nr 507. Projekt przewiduje wprowadzenie nowej konstrukcji stalowej spiralnie karbowanej o przekroju łukowo - kołowym pod istniejący obiekt. Istniejący przepust pozostanie bez zmian. W trakcie robót woda cieką zostanie przeprowadzona rurociągiem technologicznym. Rurociąg wyeliminuje możliwość zanieczyszczenia wody w trakcie przebudowy. Współrzędne geograficzne wlotu: N 54° 22' 49.5", E 19° 50' 22.9". Współrzędne geograficzne wylotu: N 54° 22' 49.7", E 19° 50' 21.6".
3. Rozbiórkę istniejącego urządzenia wodnego – przepustu pod drogą w km **1+469,00** drogi wojewódzkiej nr 507 o konstrukcji z płyty żelbetowej 1,5x1,2 m, dł. 9,50 m i rzędnej wylotu 4,04 m n.p.m. wraz z żelbetowymi ściankami czołowymi i poręczami - wlot jest zasypany i przepust jest nieczynny od lat, na działce nr 157/1 w obrębie Bobrowiec. Współrzędne geograficzne wlotu N 54° 22' 42.3", E 19° 50' 52,1", współrzędne geograficzne wylotu N 54° 22' 42.6", E 19° 50' 52,3".
- 4a. Rozbiórkę istniejącego mostu **w km 1+879,60** drogi wojewódzkiej nr 507 nad starym korytem rzeki Biebrzy o konstrukcji płytowej 4,60 m (belki stalowe obetonowane), dł. 9,25 m oraz rzędnych wlotu i wylotu: 4,04 i 3,99 m n.p.m. na działce nr 157/2 w obrębie Bobrowiec. Współrzędne geograficzne wlotu N 54° 22' 40.1", E 19° 51' 14.7", współrzędne geograficzne wylotu N 54° 22' 40.4", E 19° 51' 14.7".
- 4b. Budowę nowego przepustu w **km 1+879,60** drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji stalowej - rura stalowa o średnicy 1,2m karbowana dł. 14,95 m oraz rzędnych wlotu i wylotu: 3,67 i 3,58 m n.p.m. na działce nr 157/2 w obrębie Bobrowiec. Współrzędne geograficzne wlotu N 54° 22' 40.0", E 19° 51' 14.6", współrzędne geograficzne wylotu N 54° 22' 40.5", E 19° 51' 14.8".
- 5a. Rozbiórkę istniejącego przepustu km **2+657,70** drogi wojewódzkiej nr 507 o konstrukcji z rury PVC o średnicy 0,8 m, długości 11,0 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 5,45 i 5,43 m n.p.m. na działce nr 157/2 w obrębie Bobrowiec. Współrzędne geograficzne wlotu N 54°

- 22° 25,8", E 19° 51' 50.0", współrzędne geograficzne wylotu N 54° 22' 25,6", E 19° 51' 48,5".
- 5b. Budowę nowego przepustu km 2+657,70 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,0 m, długości 14,50 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 5,55 i 5,40 m n.p.m. na działce nr 157/2 w obrębie Bobrowiec. Współrzędne geograficzne wlotu N 54° 22' 25,9", E 19° 51' 49.0", współrzędne geograficzne wylotu N 54° 22' 25,9", E 19° 51' 48,4".
- 6a. Rozbiórkę istniejącego przepustu w km 3+023,00 drogi wojewódzkiej nr 507 o konstrukcji z rury betonowej o średnicy 1,0m, długości 9,80 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 7,38 i 7,23 m n.p.m. na działce nr 157/2 w obrębie Bobrowiec. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 22' 17,8", E 19° 52' 3,5", wylotu: N 54° 22' 17,4", E 19° 52' 3,1".
- 6b. Budowę nowego przepustu w km 3+023,00 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,0 m, długości 14,35 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 7,35 i 7,21 m n.p.m. na działce nr 157/2 w obrębie Bobrowiec. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 22' 17,8", E 19° 52' 3,5", wylotu: N 54° 22' 17,4", E 19° 52' 3,0".
- 7a. Rozbiórkę istniejącego przepustu w km 4+594,20 drogi wojewódzkiej nr 507 o konstrukcji z płyty kamiennej o przekroju prostokątnym o wym. 0,6x0,6m, długości 12,2m wraz ze ściankami i elementami żelbetowymi oraz rzędnych wlotu i wylotu 20,82 i 20,58 m n.p.m. na działce nr 162 w obrębie Świętochowo gmina Braniewo. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 22' 2,6", E 19° 53' 24,3", wylotu: N 54° 22' 2,3", E 19° 53' 24,0".
- 7b. Budowę nowego przepustu w km 4+594,20 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,0 m, długości 15,25 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 20,66 i 20,51 m n.p.m. na działce nr 162 i 85/15 w obrębie Świętochowo gmina Braniewo. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 22' 2,6", E 19° 53' 24,4", wylotu: N 54° 22' 2,3", E 19° 53' 24,0". Na wylocie została zaprojektowana studnia rewizyjna z wylotem na przedłużeniu przepustu oraz z podłączeniem kolektora stanowiącego odcinkowe przykrycie przydrożnego rowu w pasie drogowym DW507.
- 8a. Rozbiórkę istniejącego przepustu pod drogą na rowie R-D w km 4+764,40 drogi wojewódzkiej nr 507 o konstrukcji z rury betonowej o średnicy 0,8 m, długości 20,50 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 19,35 i 19,15 m n.p.m. na działce nr 228 w obrębie Świętochowo. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 21' 59,8", E 19° 53' 32,7", wylotu: N 54° 21' 59,4", E 19° 53' 31,8.
- 8.b Budowę nowego przepustu w km 4+764,40 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,0 m, długości 22,20 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 19,35 i 19,15 m n.p.m. na działce nr 228 w obrębie Świętochowo. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 21' 59,8", E 19° 53' 32,7", wylotu: N 54° 21' 59,4", E 19° 53' 31,8.
- 9a. Rozbiórkę istniejącego przepustu pod drogą na rzece Lipówce Pasłęckiej w km 8+423,70 drogi wojewódzkiej nr 507 o konstrukcji podwójnego sklepienia betonowego na podporach kamiennych o wym. 2 x 1,40 m, długości 8,65 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 51,43 i 51,42 m n.p.m. wraz z elementami oporowymi zlokalizowanego na działce nr 6/2 w obrębie Zakrzewiec. Współrzędne geograficzne wlotu N 54° 21' 5,0", E 19° 56' 29.8", współrzędne geograficzne wylotu N 54° 21' 4,7", E 19° 56' 29.6".
- 9b. Budowę nowego przepustu w km 8+423,70 drogi wojewódzkiej nr 507 o konstrukcji stalowej spiralnie karbowanej i przekroju łukowo-kołowym 284 x 202 cm, długości 15,60 m zlokalizowanego na działce nr 6/2 w obrębie Zakrzewiec. Współrzędne geograficzne wlotu N 54° 21' 5,1", E 19° 56' 29.8", współrzędne geograficzne wylotu N 54° 21' 4,7", E 19° 56' 29.6".
- 10a. Rozbiórkę istniejącego przepustu pod drogą na cieku R-F-1-1 z funkcją zbieracza w km 9+170,20 drogi wojewódzkiej nr 507 o konstrukcji z rury betonowej o średnicy 0,5m, długości 11,5 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 57,00 i 56,94 m n.p.m. na działce nr 6/3 w

obrębnie Zakrzewiec. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 20' 56,9", E 19° 57' 8,6", wylotu: N 54° 20' 56,6", E 19° 57' 8,3".

- 10b. Budowę nowego przepustu w km 9+170,20 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,0 m, długości 14,55 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 56,90 i 56,76 m n.p.m. na działce nr 6/3 w obrębnie Zakrzewiec. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 20' 57,0", E 19° 57' 8,7", wylotu: N 54° 20' 56,6", E 19° 57' 8,3".
- 11a. Rozbiórkę istniejącego przepustu pod drogą na cieku R-F w km 10+329,70 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Grodzie gm. Braniewo składającego się z dwóch rur betonowych o średnicy 0,6 m, długości 10,3 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 59,00 i 59,00 m n.p.m. wraz z żelbetowymi ściankami oporowymi na działce nr 20/1 w obrębnie Wola Lipowska. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 20' 36,3", E 19° 58' 2,3", wylotu: N 54° 20' 36,1", E 19° 58' 1,9".
- 11b. Budowę nowego przepustu w km 10+329,70 drogi wojewódzkiej nr 507o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,2 m, długości 14,70 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 59,18 i 59,03 m n.p.m. na działce nr 20/1 w obrębnie Wola Lipowska. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 20' 36,4", E 19° 58' 2,4", wylotu: N 54° 20' 36,1", E 19° 58' 1,8".
- 12a. Rozbiórkę istniejącego przepustu pod drogą na cieku R-F w km 11+216,50 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Lipowina gm. Braniewo o konstrukcji z rury betonowej o średnicy 1,0m, długości 17,0 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 64,80 i 64,78 m n.p.m. wraz z żelbetowymi ściankami czołowymi na działce nr 20/5 i 51/2 w obrębnie Wola Lipowska. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 20' 32,0", E 19° 58' 43,6", wylotu: N 54° 20' 31,6", E 19° 58' 44,34".
- 12b. Budowę nowego przepustu w km 11+216,50 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,0 m, długości 14,50 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 5,55 i 5,40 m n.p.m. na działce nr 20/5, 51/2 i 2/205 w obrębnie Wola Lipowska. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 20' 32,0", E 19° 58' 43,4", wylotu: N 54° 20' 31,6", E 19° 58' 44,4".
- 13a. Rozbiórkę istniejącego przepustu w pod drogą na cieku R-F km 11+528,70 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Lipowina gm. Braniewo o konstrukcji z rury betonowej o średnicy 1,0m, długości 18,0 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 65,99 i 65,72 m n.p.m. wraz z żelbetowymi ściankami czołowymi na działce nr 20/5 w obrębnie Wola Lipowska. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 20' 38,5", E 19° 59' 0,1", wylotu: N 54° 20' 38,0", E 19° 59' 0,3".
- 13b. Budowę nowego przepustu w km 11+528,70 drogi wojewódzkiej nr 507 w o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,2 m, długości 20,90 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 65,90 i 65,69 m n.p.m. na działce nr 20/5 w obrębnie Wola Lipowska. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 20' 38,6", E 19° 59' 0,1", wylotu: N 54° 20' 37,9", E 19° 59' 0,3".
- 14a. Rozbiórkę istniejącego przepustu pod drogą na cieku R-J w km 13+176,00 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Wola Lipowska gm. Braniewo o konstrukcji z rury betonowej o średnicy 1,0m, długości 10,4 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 81,67 i 81,53 m n.p.m. wraz z żelbetowymi ściankami czołowymi na działce nr 25/1 w obrębnie Wola Lipowska. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 20' 22,9", E 20° 0' 21,2", wylotu: N 54° 20' 22,6", E 20° 0' 21,0".
- 14b. Budowę nowego przepustu w km 13+176,00 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,2 m, długości 15,70 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 81,56 i 81,41 m n.p.m. na działce nr 25/1 w obrębnie Wola Lipowska. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 20' 23,0", E 20° 0' 21,3", wylotu: N 54° 20' 22,5", E 20° 0' 21,0".

- 15a. Rozbiórkę istniejącego przepustu pod drogą na cieku R-J w km 13+556,30 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Wola Lipowska gm. Braniewo o konstrukcji z rury betonowej o średnicy 0,6m, długości 13,5 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 87,88 i 87,68 m n.p.m. na działce nr 25/1, 334 i 8/25 w obrębie Wola Lipowska. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 20' 14,4", E 20° 0' 36,6", wylotu: N 54° 20' 14,8", E 20° 0' 37,0".
- 15b. Budowę nowego przepustu w km 13+556,30 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,2 m, długości 16,90 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 87,81 i 87,64 m n.p.m. na działce nr 25/1, 334 i 8/25 w obrębie Wola Lipowska. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 20' 14,4", E 20° 0' 36,6", wylotu: N 54° 20' 14,9", E 20° 0' 37,0".
- 16a. Rozbiórkę istniejącego przepustu w km 13+699,00 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Wola Lipowska gm. Braniewo o konstrukcji z rury betonowej o średnicy 0,6m, długości 11,5 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 88,54 i 88,48 m n.p.m. na działce nr 25/1 i 253/1 w obrębie Wola Lipowska. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 20' 13,4", E 20° 0' 44,4", wylotu: N 54° 20' 13,0", E 20° 0' 44,1".
- 16b. Budowę nowego przepustu w km 13+699,00 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,2 m, długości 20,00 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 88,59 i 88,39 m n.p.m. na działce nr 25/1 i 253/1 w obrębie Wola Lipowska. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 20' 13,6", E 20° 0' 44,6", wylotu: N 54° 20' 13,0", E 20° 0' 44,1". Na przepuszczeniu pod chodnikiem zostanie zlokalizowana studnia umożliwiająca rewizję kolektora deszczowego m przebiegającego wzdłuż drogi DW507 i stanowiącego także przedłużenie rowu drogowego oraz odprowadzającego wody opadowe i roztopowe do tej studni.
- 17a. Rozbiórkę istniejącego przepustu w km 14+550,05 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Wola Lipowska gm. Braniewo o konstrukcji z rury betonowej o średnicy 0,6m, długości 12,50 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 94,79 i 94,03 m n.p.m. na działce nr 294, 291/1 i 285/2 w obrębie Wola Lipowska. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 20' 3,7", E 20° 1' 27,2", wylotu: N 54° 20' 4,1", E 20° 1' 27,5".
- 17b. Budowę nowego przepustu w km 14+550,05 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,2 m, długości 17,60 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 94,17 i 94,00 m n.p.m. na działce nr 294, 291/1 i 285/2 w obrębie Wola Lipowska. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 20' 3,7", E 20° 1' 27,1", wylotu: N 54° 20' 4,1", E 20° 1' 27,6".
- 18a. Rozbiórkę istniejącego przepustu w km 15+156,50 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Białczyn gm. Pięno o konstrukcji z rury betonowej o średnicy 0,6m, długości 11,5 m oraz rzędnych wlotu 92,80 i wylotu 92,50 m n.p.m. zakończonego rewizyjną studnią betonową na działce nr 319, 320 i 321 w obrębie Białczyn. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 19' 51,4", E 20° 1' 53,2", wylotu: N 54° 19' 51,8", E 20° 1' 53,5".
- 18b. Budowę nowego przepustu w km 15+156,50 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 0,8 m, długości 14,60 m oraz rzędnych wlotu 92,93 i wylotu 92,66 m n.p.m., zakończonego w razie konieczności studnią rewizyjną - zgodnie z dokumentacją projektową, na działce nr 319, 320 i 321 w obrębie Białczyn. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 19' 51,3", E 20° 1' 53,2", wylotu: N 54° 19' 51,8", E 20° 1' 53,5".
- 19a. Rozbiórkę istniejącego przepustu w km 15+788,30 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Białczyn gm. Pięno o konstrukcji z rury betonowej o średnicy 0,5m, długości 11,0 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 92,30 i 92,08 m n.p.m. zakończonych studniami betonowymi na działce nr 319 i 320 w obrębie Białczyn, gm. Pięno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 19' 38,3", E 20° 2' 20,90", wylotu: N 54° 19' 38,6", E 20° 2' 20,3".

- 19b. Budowę nowego przepustu w km 15+788,30 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,0 m, długości 14,50 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 92,28 i 92,00 m n.p.m., zakończonych w razie konieczności studniami rewizyjnymi - zgodnie z dokumentacją projektową, na działce nr 319 i 320, 1/18 w obrębie Białczyn, gm. Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 19' 38,3", E 20° 2' 19,9", wylotu: N 54° 19' 38,7", E 20° 2' 20,4".
- 20a. Rozbiórkę istniejącego przepustu w km 16+069,30 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Białczyn gm. Pieniężno o konstrukcji z rury betonowej o średnicy 0,6m, długości 10,50 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 90,59 i 90,59 m n.p.m. zakończonych studniami betonowymi na działce nr 319, 320 w obrębie Białczyn, gm. Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 19' 32,5", E 20° 2' 31,9", wylotu: N 54° 19' 32,8", E 20° 2' 32,3".
- 20b. Budowę nowego przepustu w km 16+069,30 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,0 m, długości 14,50 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 90,70 i 90,56 m n.p.m., zakończonych w razie konieczności studniami rewizyjnymi - zgodnie z dokumentacją projektową, na działce nr 319, 320 w obrębie Białczyn, gm. Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 19' 32,5", E 20° 2' 31,8", wylotu: N 54° 19' 32,8", E 20° 2' 32,4".
- 21a. Rozbiórkę istniejącego przepustu w km 16+292,80 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Białczyn gm. Pieniężno o konstrukcji z rury betonowej o średnicy 0,5m, długości 9,20 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 92,65 i 92,47 m n.p.m. ze studnią betonową na działce nr 320 w obrębie Białczyn, gm. Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 19' 27,4", E 20° 2' 40,6", wylotu: N 54° 19' 27,6", E 20° 2' 41,0".
- 21b. Budowę nowego przepustu w km 16+292,80 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,0 m, długości 14,50 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 92,99 i 92,85 m n.p.m., zakończonego w razie konieczności studnią rewizyjną - zgodnie z dokumentacją projektową, na działce nr 320 w obrębie Białczyn, gm. Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 19' 27,3", E 20° 2' 40,5", wylotu: N 54° 19' 27,7", E 20° 2' 41,1".
- 22a. Rozbiórkę istniejącego przepustu pod drogą na cieku R-G-3 w km 17+077,90 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Białczyn gm. Pieniężno o konstrukcji z rury betonowej o średnicy 0,6m, długości 12,0 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 88,48 i 88,42 m n.p.m. na działce nr 59/1, 36/3, 37/1 w obrębie Białczyn, gm. Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 19' 11,8", E 20° 3' 14,5", wylotu: N 54° 19' 12,0", E 20° 3' 15,1".
- 22b. Budowę nowego przepustu w km 17+077,90 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,2 m, długości 23,30 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 89,10 i 88,88 m n.p.m. na działce nr 59/1, 36/3, 37/1 w obrębie Białczyn, gm. Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 19' 11,8", E 20° 3' 14,0", wylotu: N 54° 19' 12,0", E 20° 3' 15,2".
- 23a. Rozbiórkę istniejącego przepustu pod drogą na cieku R-G w km 17+206,00 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Białczyn gm. Pieniężno składającego się z 2 rur Arot Optima o średnicy 0,6 m, długości 13,5 oraz rzędnych pierwszej rury wlotu i wylotu 89,72 i 89,54 m n.p.m. oraz drugiej rury wlotu i wylotu 89,62 i 89,52 m n.p.m. na działce nr 59/1 w obrębie Białczyn, gm. Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 19' 8,9", E 20° 3' 20,0", wylotu: N 54° 19' 9,3", E 20° 3' 20,1".
- 23b. Budowę nowego przepustu w km 17+206,00 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,2 m, długości 17,80 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 89,64 i 89,50 m n.p.m. na działce nr 59/1 w obrębie Białczyn, gm. Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 19' 8,8", E 20° 3' 20,0", wylotu: N 54° 19' 9,4", E 20° 3' 20,1".

- 24a. Rozbiórkę istniejącego przepustu pod drogą nad ciekim R-G-2 w km 17+858,30 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Białczyn gm. Pięńżno o konstrukcji z rury betonowej o średnicy 0,6m, długości 13,2 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 89,74 i 89,72 m n.p.m. na działce nr 19/4 w obrębie Białczyn, gm. Pięńżno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 18' 57,9", E 20° 3' 50,6", wylotu: N 54° 18' 58,3", E 20° 3' 51,0".
- 24b. Budowę nowego przepustu w km 17+858,30 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,0 m, długości 17,40 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 89,76 i 89,59 m n.p.m. na działce nr 19/4, 383/5, 214/3, 383/9 w obrębie Białczyn, gm. Pięńżno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 18' 57,9", E 20° 3' 50,5", wylotu: N 54° 18' 58,4", E 20° 3' 51,0".
- 25a. Rozbiórkę istniejącego przepustu pod drogą na cieku R-8 w km 19+565,40 drogi wojewódzkiej nr 507 o konstrukcji z rury Arot Optima o średnicy 0,8m, długości 17,0 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 88,05 i 87,90 m n.p.m. na działce nr 19/1 i 83 w obrębie Piotrowiec, gm. Pięńżno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 18' 28,8", E 20° 5' 9,6", wylotu: N 54° 18' 29,3", E 20° 5' 9,6".
- 25b. Budowę nowego przepustu w km 19+565,40 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,2 m, długości 22,40 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 88,08 i 87,90 m n.p.m. na działce nr 19/1, 83 w obrębie Piotrowiec, gm. Pięńżno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 18' 29,0", E 20° 5' 9,6", wylotu: N 54° 18' 29,4", E 20° 5' 9,6".
- 26a. Rozbiórkę istniejącego przepustu pod drogą na rzece Banówce w km 20+205,50 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Piotrowiec gm. Pięńżno - ramy żelbetowej o szer. 2,52 m, długości 8,25 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 85,79 i 85,78 m n.p.m. zlokalizowanego na działce nr 19/1, 19/2 i 84 w obrębie Piotrowiec. Współrzędne geograficzne wlotu N 54° 18' 19,3", E 20° 5' 40,4", współrzędne geograficzne wylotu N 54° 18' 19,6", E 20° 5' 40,6".
- 26b. Budowę nowego przepustu w km 20+205,50 drogi wojewódzkiej nr 507 z rury stalowej spiralnie karbowanej i przekroju łukowo-kołowym 283 x 268 cm, długości 17,15 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 85,30 i 85,20 m n.p.m. zlokalizowanego na działce nr 19/1, 19/2 i 84 w obrębie Piotrowiec. Współrzędne geograficzne wlotu N 54° 18' 19,1", E 20° 5' 40,4", współrzędne geograficzne wylotu N 54° 18' 19,7", E 20° 5' 40,7".
- 27a. Rozbiórkę istniejącego przepustu w km 20+450,70 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Piotrowiec gm. Pięńżno o konstrukcji z rury betonowej o średnicy 0,8m, długości 10,10 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 89,55 i 88,78 m n.p.m. na działce nr 19/3 i 42/14 w obrębie Piotrowiec, Gmina Pięńżno. Wlot przepustu zakończony jest studnią betonową. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 18' 16,2", E 20° 5' 52,7", wylotu: N 54° 18' 16,5", E 20° 5' 53,0".
- 27b. Budowę nowego przepustu w km 20+450,70 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 0,8 m, długości 16,40 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 88,45 i 88,30 m n.p.m. na działce nr 19/3, 42/14 w obrębie Piotrowiec, Gmina Pięńżno. Wlot zakończony studnią rewizyjną z podłączeniem kolektorów stanowiących przedłużenie rowów przydrożnych oraz odprowadzających wody opadowe i roztopowe do przepustu. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 18' 16,2", E 20° 5' 52,6", wylotu: N 54° 18' 16,6", E 20° 5' 53,2".
- 28a. Rozbiórkę istniejącego przepustu w km 20+729,00 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Piotrowiec gm. Pięńżno o konstrukcji z rury betonowej o średnicy 0,6 m, długości 10,5 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 88,42 i 88,36 m n.p.m. na działce nr 19/3 w obrębie Piotrowiec, Gmina Pięńżno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 18' 9,8", E 20° 6' 3,2", wylotu: N 54° 18' 10,1", E 20° 6' 3,6".
- 28b. Budowę nowego przepustu w km 20+729,00 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 0,8 m, długości 16,0 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 88,44 i 88,28 m n.p.m. na działce nr 19/3 w obrębie Piotrowiec, Gmina

Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 18' 9,7", E 20° 6' 3,1", wylotu: N 54° 18' 10,1", E 20° 6' 3,7". Przy wlocie i na wylocie przepustu zostaną posadowione studnie rewizyjne z podłączeniem kolektorów stanowiących przedłużenie rowów przydrożnych oraz odprowadzających wody opadowe i roztopowe do przepustu.

- 29a. Rozbiórkę istniejącego przepustu w km 20+882,00 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Piotrowiec gm. Pieniężno o konstrukcji z rury betonowej o średnicy 0,5m, długości 10,0 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 89,14 i 89,02 m n.p.m. na działce nr 77 w obrębie Piotrowiec, Gmina Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 18' 7,3", E 20° 6' 10,6", wylotu: N 54° 18' 7,7", E 20° 6' 11,0".
- 29b. Budowę nowego przepustu w km 20+882,00 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 0,8 m, długości 14,2 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 89,24 i 89,10 m n.p.m. na działce nr 77 w obrębie Piotrowiec, Gmina Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 18' 7,4", E 20° 6' 10,7", wylotu: N 54° 18' 7,8", E 20° 6' 11,0". Wlot zakończony studnią rewizyjną z podłączeniem kolektorów stanowiących przedłużenie rowów przydrożnych oraz odprowadzających wody opadowe i roztopowe do przepustu.
- 30a. Rozbiórkę istniejącego przepustu pod drogą na cieku R-H w km 21+278,90 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Piotrowiec gm. Pieniężno o konstrukcji z rury betonowej o średnicy 0,5 m, długości 12,4 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 92,07 i 92,98 m n.p.m. na działce nr 99 w obrębie Piotrowiec, gm. Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 17' 57,3", E 20° 6' 23,8", wylotu: N 54° 17' 57,2", E 20° 6' 23,2".
- 30b. Budowę nowego przepustu w km 21+278,90 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,0 m, długości 17,2 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 92,82 i 92,65 m n.p.m. na działce nr 99, 7/5 w obrębie Piotrowiec, gm. Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 17' 57,3", E 20° 6' 23,9", wylotu: N 54° 17' 57,1", E 20° 6' 23,0".
- 31a. Rozbiórkę istniejącego przepustu w km 22+436,80 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Piotrowiec gm. Pieniężno o konstrukcji z rury betonowej o średnicy 0,5 m, długości 13,0 m oraz rzędnej wlotu 96,09 m n.p.m., wylotu jest zasypywany na działce nr 78 w obrębie Piotrowiec, gm. Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 17' 22,8", E 20° 6' 47,7", wylotu: N 54° 17' 22,9", E 20° 6' 48,4".
- 31b. Budowę nowego przepustu w km 22+436,80 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,0 m, długości 14,7 m oraz rzędnych wlotu 95,89 i wylotu 95,75 m n.p.m., zakończonego w razie konieczności studnią rewizyjną - zgodnie z dokumentacją projektową, na działce nr 78 w obrębie Piotrowiec, gm. Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 17' 22,8", E 20° 6' 47,6", wylotu: N 54° 17' 22,9", E 20° 6' 48,4".
- 32.a. Rozbiórkę istniejącego przepustu w km 22+543,40 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Piotrowiec gm. Pieniężno o konstrukcji z rury betonowej o średnicy 0,5 m, długości 10,2 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 95,69 i 95,37 m n.p.m. na działce nr 78 w obrębie Piotrowiec, gm. Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 17' 19,5", E 20° 6' 49,8", wylotu: N 54° 17' 19,7", E 20° 6' 50,3".
- 32.b. Budowę nowego przepustu w km 22+543,40 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,0 m, długości 17,8 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 95,67 i 95,47 m n.p.m. na działce nr 78 w obrębie Piotrowiec, gm. Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 17' 19,5", E 20° 6' 49,5", wylotu: N 54° 17' 19,7", E 20° 6' 50,4".
- 33.a. Rozbiórkę istniejącego przepustu w km 23+022,80 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Sawity gm. Pieniężno o konstrukcji z rury betonowej o średnicy 0,5 m, długości 9,2 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 97,44 i 97,39 m n.p.m. ze studnią betonową na działce nr 57/1 w obrębie Sawity, gm. Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 17' 4,1", E 20° 6' 49,0", wylotu: N 54° 17' 4,1", E 20° 6' 49,5".

- 33.b. Budowę nowego przepustu w km 23+022,80 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,0 m, długości 15,4 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 97,50 i 97,35 m n.p.m., zakończonego w razie konieczności studnią rewizyjną - zgodnie z dokumentacją projektową, na działce nr 57/1 w obrębie Sawity, gm. Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 17' 4,2", E 20° 6' 48,9", wylotu: N 54° 17' 4,2", E 20° 6' 49,8".
- 34.a. Rozbiórkę istniejącego przepustu w km 23+382,00 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Sawity gm. Pieniężno o konstrukcji z rury betonowej o średnicy 0,5 m, długości 13,0 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 101,29 i 100,99 m n.p.m. na działce nr 57/1 w obrębie Sawity, gm. Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 16' 52,6", E 20° 6' 48,0", wylotu: N 54° 16' 52,7", E 20° 6' 48,5".
- 34.b. Budowę nowego przepustu w km 23+382,00 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 0,8 m, długości 14,4 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 101,37 i 101,22 m n.p.m. na działce nr 57/1 w obrębie Sawity, gm. Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 16' 52,5", E 20° 6' 47,9", wylotu: N 54° 16' 52,7", E 20° 6' 48,6".
- 35.a. Rozbiórkę istniejącego przepustu w km 23+847,00 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Sawity gm. Pieniężno o konstrukcji z rury z rury Arot Optima o średnicy 0,6 m, długości 13,0 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 99,25 i 99,10 m n.p.m. na działce nr 57/1 w obrębie Sawity, gm. Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 16' 38,2", E 20° 6' 56,4", wylotu: N 54° 16' 38,5", E 20° 6' 57,0".
- 35.b. Budowę nowego przepustu w km 23+847,00 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,0 m, długości 15,5 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 99,26 i 99,10 m n.p.m. na działce nr 57/1 w obrębie Sawity, gm. Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 16' 38,4", E 20° 6' 56,3", wylotu: N 54° 16' 38,5", E 20° 6' 57,1".
- 36.a. Rozbiórkę istniejącego przepustu w km 24+463,20 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Sawity gm. Pieniężno o konstrukcji z rury Arot Optima o średnicy 0,6 m, długości 12,0 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 97,37 i 97,35 m n.p.m. na działce nr 53, 3/12 w obrębie Sawity, gm. Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 16' 19,6", E 20° 7' 7,7", wylotu: N 54° 16' 19,7", E 20° 7' 8,3".
- 36.b. Budowę nowego przepustu w km 24+463,20 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,0 m, długości 15,5 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 97,21 i 97,05 m n.p.m. na działce nr 53, 3/12 w obrębie Sawity, gm. Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 16' 19,6", E 20° 7' 7,6", wylotu: N 54° 16' 19,7", E 20° 7' 8,4".
- 37.a. Rozbiórkę istniejącego przepustu pod drogą na cieku R-A w km 25+002,30 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Sawity o konstrukcji z rury betonowej o średnicy 1,0 m, długości 19,0 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 92,55 i 92,50 m n.p.m. na działce nr 53 w obrębie Sawity, gm. Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 16' 3,3", E 20° 7' 17,4", wylotu: N 54° 16' 3,1", E 20° 7' 18,3".
- 37.b. Budowę nowego przepustu w km 25+002,30 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,5 m, długości 23,0 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 93,25 i 93,08 m n.p.m. na działce nr 53 w obrębie Sawity, gm. Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 16' 3,4", E 20° 7' 17,3", wylotu: N 54° 16' 3,0", E 20° 7' 18,4".
- 38.a. Rozbiórkę istniejącego przepustu w km 26+015,50 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Żugienie gm. Pieniężno o konstrukcji z rury betonowej o średnicy 0,4 m, długości 9,5 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 94,15 i 93,95 m n.p.m. ze studnią betonową na działce nr 3069/3 w obrębie Żugienie, gm. Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 15' 32,5", E 20° 7' 34,5", wylotu: N 54° 15' 32,6", E 20° 7' 35,0".

- 38b. Budowę nowego przepustu w km 26+015,50 drogi wojewódzkiej nr 507 o przekroju kołowym i konstrukcji z rury stalowej o średnicy 1,0 m, długości 15,0 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 94,15 i 93,99 m n.p.m., zakończonego w razie konieczności studnią rewizyjną - zgodnie z dokumentacją projektową, na działce nr 3069/3 w obrębie Żugienie, Gmina Pieniężno. Współrzędne geograficzne: wlotu: N 54° 15' 32,5", E 20° 7' 34,3", wylotu: N 54° 15' 32,6", E 20° 7' 35,1".
39. Rozbiórkę istniejącego przepustu w km 26+432,00 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Żugienie gm. Pieniężno z rury PVC o średnicy 0,6 m, długości 11,0 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 93,30 i 93,00 m n.p.m. zlokalizowanego na działce nr 207 w obrębie Żugienie. Współrzędne geograficzne wlotu N 54° 15' 19,5", E 20° 7' 39,0", E 19° 56' 29,8", współrzędne geograficzne wylotu N 54° 15' 19,6", E 20° 7' 39,6".
40. Wykonanie nowego przepustu w km 27+727,20 drogi wojewódzkiej nr 507 nad rzeką Żugienie z rury stalowej spiralnie karbowanej i przekroju łukowo-kołowym 314 x 227 cm, długości 24,05 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 71,68 i 71,53 m n.p.m. zlokalizowanego na działce nr 249/1 i 244/1 w obrębie Cieszęta. Współrzędne geograficzne wlotu N 54° 14' 41,9", E 20° 8' 8,9", współrzędne geograficzne wylotu N 54° 14' 41,6", E 20° 8' 10,1". Przepust zostanie wyposażony w półki - system przejść dla płazów zgodnie z wymaganiami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach WOOŚ.4210.2.2016.JC.37 z dnia 31.05.2017 r.
41. Remont istniejącego przepustu w km 28+387,10 drogi wojewódzkiej nr 507 w mieście Pieniężno nad rzeką Żugienie o konstrukcji ramowej, żelbetowej, o szer. 2,49 m, długości 16,40 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 69,41 i 69,30 m n.p.m. zlokalizowanego na działce nr 21/1 w obrębie nr 2 Pieniężno. Przepust jest w dużym skosie w stosunku do osi drogi Współrzędne geograficzne wlotu N 54° 14' 21,0", E 20° 8' 10,5", współrzędne geograficzne wylotu N 54° 14' 20,6", E 20° 8' 9,9". Przepust zostanie wyposażony w półki - system przejść dla płazów zgodnie z wymaganiami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach WOOŚ.4210.2.2016.JC.37 z dnia 31.05.2017 r.

II. Zobowiązać wnioskodawcę do:

- 1.1. wykonania wszystkich prac i robót związanych z remontem, przebudową, rozbiórką, istniejących przepustów oraz budową nowych przepustów zgodnie z założeniami operatu wodnoprawnego,
- 2.2. prowadzenia wszystkich prac zgodnie z wytycznymi Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie zawartymi w decyzji z dnia 31.05.2017 r. nr WOOŚ.4210.2.2016.JC.27 o środowiskowych uwarunkowaniach,
- 2.3. powiadomienie stron o terminach rozpoczęcia robót,
- 2.4. utrzymywania wykonanych przepustów w należyтым stanie technicznym oraz prowadzenia ich bieżącej konserwacji,
- 2.5. utrzymanie cieków wodnych oraz rowów w obrębie oddziaływania urządzeń wodnych –przepustów w należyтым stanie, polegającym na nie dopuszczaniu do zamulenia oraz likwidacji wszelkich zatorów mogących utrudnić przepływ wody,
- 2.6. uporządkowania terenu po zakończeniu robót,
- 2.7. pokrycia ewentualnych strat i likwidacji szkód spowodowanych w trakcie wykonywania robót objętych udzielonym pozwoleniem,

III. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

IV. Pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzenia wodnego wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

V. Niniejsza decyzja została opracowana na podstawie danych zawartych w „Operacie wodnoprawnym na przebudowę drogi wojewódzkiej Nr 507 na odcinku 0+346,00 do km 16+292,80 oraz od km 17+077,90 do 28+387,10” opracowanym przez mgr inż. Agnieszkę Demczyńską - Pracownia Projektowo-Konsultingowa Dróg i Mostów DROMOS Spółka z o.o. ul. Polna 1b/10, 10-059 Olsztyn.

Uzasadnienie

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, ul. Pstrowskiego 28b, 10-602 Olsztyn w imieniu, którego występuje pełnomocnik Pan Krzysztof Kozak reprezentujący Pracownię Projektowo-Konsultingową Dróg i Mostów „Dromos” Sp. z o.o., ul. Polna 1b/10, 10-059 Olsztyn w dniu 25.08.2017 r. wystąpił z wnioskiem o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na remont, przebudowę, rozbiórkę istniejących przepustów oraz budowę nowych urządzeń wodnych – przepustów w związku z inwestycją „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno.” Do przedmiotowego wniosku został dołączony operat wodnoprawny, pełnomocnictwo oraz decyzja z dnia 31.05.2017 r. nr WOOŚ.4210.2.2016.JC.37 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o środowiskowych uwarunkowaniach. W dniu 22.09.2017 r. zostało wszczęte postępowanie i zawiadomiono strony. Jednocześnie w związku z pojawiającymi się wątpliwościami wezwano wnioskodawcę do złożenia następujących wyjaśnień i uzgodnień, a mianowicie: w związku z rozbiórkę istniejącego urządzenia wodnego – przepustu pod drogą w km **1+469,00** drogi wojewódzkiej nr 507 o konstrukcji z płyty żelbetowej 1,5x1,2 m, dł. 9,50 m i rzędnej wylotu 4,04 m n.p.m. wraz z żelbetowymi ściankami czołowymi i poręczami na działce nr 157/1 w obrębie Bobrowiec oraz braku wybudowania nowego urządzenia w tym miejscu organ zwrócił się z prośbą o dostarczenie uzgodnienia z Żuławskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu, Rejonowy Oddział w Braniewie, ul. 9 Maja 38, 14-500 Braniewo oraz wyjaśnienie czy w w/w przypadku nie nastąpi zmiana stosunków wodnych, a w przypadku intensywnych opadów deszczu nie wystąpią w tym rejonie podtopienia oraz w związku z rozbiórkę istniejącego przepustu przepuszczającego wody opadowe między rowami przydrożnymi pod drogą w km **26+432,00** drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Żugienie gm. Pieniężno z rury PVC o średnicy 0,6 m, długości 11,0 m oraz rzędnych wlotu i wylotu 93,30 i 93,00 m n.p.m. zlokalizowanego na działce nr 207 w obrębie Żugienie oraz braku wybudowania nowego urządzenia w tym miejscu organ również zwrócił się z prośbą o dostarczenie uzgodnienia z Rejonowym Związkiem Spółek Wodnych w Braniewie, ul. Przemysłowa 18 A, 14-500 Braniewo oraz wyjaśnienie czy w w/w przypadku nie nastąpi zmiana stosunków wodnych, a w przypadku intensywnych opadów deszczu nie wystąpią w tym rejonie podtopienia.

W piśmie z dnia 27.09.2017 r. pełnomocnik wnioskodawcy przesłał wyjaśnienia dotyczące wezwania oraz dołączył uzgodnienia dokumentacji projektowej zadania „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno” z Rejonowym Związkiem Spółek Wodnych w Braniewie –uzgodnienie z dnia 28.04.2017 r. nr ZESM-U/02/03/02/2017 oraz z Żuławskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu Rejonowy Oddział w Braniewie- uzgodnienie z dnia 12.04.2017 r. nr ŻZMiU.RB.44.6.2017.

W czasie trwającego postępowania ustalono, że korzystanie z wód realizowane przez Zarząd Dróg Wojewódzkich 10-602 Olsztyn ul. Pstrowskiego 28b w związku z przedmiotowym przedsięwzięciem polegać będzie na:

1. remoncie istniejącego przepustu (ramy żelbetowej) przeprowadzającego wody rzeki Lipówki Pasłęckiej pod drogą wojewódzką nr 507 w km **0+346,00**. Istniejący żelbetowy przepust zostanie wyremontowany - nastąpi wymiana belek podporęczowych i balustrad. Na czas remontu konstrukcji żelbetowej (naprawy betonu części przelotowej) woda w rzece zostanie przeprowadzona rurociągiem technologicznym. Rurociąg wyeliminuje możliwość zanieczyszczenia wody w trakcie remontu. Remont pozwoli na zachowanie istniejących parametrów przepływu.

2. przebudowie istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km w mieście Braniewie **0+861,50** na działkach nr 9-55/9, 9-73 i 9-62/2 - wprowadzenie nowej konstrukcji stalowej spiralnie karbowanej o przekroju łukowo - kołowym pod istniejący obiekt. Istniejący przepust pozostanie bez zmian. Na wlocie i wylocie nowego przepustu wykonane zostaną umocnienia zgodnie z dokumentacją projektową. W trakcie robót woda cieką zostanie przeprowadzona rurociągiem technologicznym. Rurociąg wyeliminuje możliwość zanieczyszczenia wody w trakcie przebudowy.
3. rozebraniu istniejącego przepustu o konstrukcji z płyty żelbetowej 1,5x1,2 m zasypanego pod drogą wojewódzką nr 507 w km **1+469,00**.
4. rozebraniu istniejącego mostu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km **1+879,60** w miejscowości Bobrowiec, gm. Braniewo i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący most o konstrukcji płytowej (belki stalowe obetonowane) zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,2 m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
5. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km **2+657,70** w miejscowości Bobrowiec, gm. Braniewo i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust z rury PVC o średnicy 0,8 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,0m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
6. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km **3+023,00** w miejscowości Bobrowiec, gm. Braniewo i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust z rury betonowej o średnicy 1,0m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,0m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
7. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km **4+594,20** w miejscowości Świętochowo, gm. Braniewo i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust płyty kamiennej o przekroju prostokątnym o wym. 0,6x0,6 m, zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,0m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
8. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km **4+764,40** w miejscowości Świętochowo, gm. Braniewo i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust z rury betonowej o średnicy 0,8 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,0 m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
9. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km **8+423,70** w miejscowości Zakrzewiec, gm. Braniewo i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust o konstrukcji podwójnego sklepienia betonowego na podporach kamiennych zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o konstrukcji stalowej spiralnie karbowanej i przekroju łukowo-kołowym 284 x 202 cm.
10. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km **9+170,20** w miejscowości Zakrzewiec, gm. Braniewo i wykonaniu nowego przepustu.. Istniejący przepust z rury betonowej o średnicy 0,5 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,0m i konstrukcji stalowej, karbowanej
11. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km **10+329,70** w miejscowości Grodzie, gm. Braniewo i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust składającego się z dwóch rur betonowych o średnicy 0,6

- m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,2m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
12. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 11+216,50 w miejscowości Lipowina, gm. Braniewo i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust z rury betonowej o średnicy 1,0 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,2 m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
 13. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 11+528,70 w miejscowości Lipowina, gm. Braniewo i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust z rury betonowej o średnicy 1,0 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,2 m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
 14. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 13+176,00 w miejscowości Wola Lipowska, gm. Braniewo i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust z rury betonowej o średnicy 1,0 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,2m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
 15. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 13+556,30 w miejscowości Wola Lipowska, gm. Braniewo i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust z rury betonowej o średnicy 0,6 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,2 m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
 16. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 13+699,00 w miejscowości Wola Lipowska, gm. Braniewo i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust z rury betonowej o średnicy 0,6 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,2 m i konstrukcji stalowej, karbowanej do którego poprzez studnię rewizyjną zostaną podłączone kolektory deszczowe.
 17. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 14+550,05 w miejscowości Wola Lipowska, gm. Braniewo i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust z rury betonowej o średnicy 0,6 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,2 m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
 18. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 15+156,50 w miejscowości Białczyn, gm. Pieniężno i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust z rury betonowej o średnicy 0,6 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 0,8 m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
 19. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 15+788,30 w miejscowości Białczyn, gm. Pieniężno i wykonaniu nowego przepustu.. Istniejący przepust z rury betonowej o średnicy 0,5 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,0 m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
 20. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 16+069,30 w miejscowości Białczyn, gm. Pieniężno i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust z rury betonowej o średnicy 0,6 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,0m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
 21. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 16+292,80 w miejscowości Białczyn, gm. Pieniężno i wykonaniu

- nowego przepustu. Istniejący przepust z rury betonowej o średnicy 0,5 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,0 m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
22. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 17+077,90 w miejscowości Białczyn, gm. Pięńno i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust z rury betonowej o średnicy 0,6 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,2 m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
 23. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 17+206,00 w miejscowości Białczyn, gm. Pięńno i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust składającego się z 2 rur Arot Optima o średnicy 0,6 m, długości 13,5 zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,2 m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
 24. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 17+858,30 w miejscowości Białczyn, gm. Pięńno i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust z rury betonowej o średnicy 0,6 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,0 m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
 25. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 19+565,40 w miejscowości Piortowiec, gm. Pięńno i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust z rury betonowej o średnicy 0,8 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,2 m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
 26. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody rzeki Banówki pod drogą wojewódzką nr 507 w km 20+205,50 w miejscowości Piotrowiec, gm. Pięńno i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust z rury żelbetowej o szer. 2,52 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust z rury stalowej spiralnie karbowanej i przekroju łukowo-kołowym 283 x 268 cm.
 27. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 20+450,70 w miejscowości Piotrowiec, gm. Pięńno i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust z rury betonowej o średnicy 0,8 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 0,8 m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
 28. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 20+729,00 w miejscowości Piotrowiec, gm. Pięńno i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust z rury betonowej o średnicy 0,6 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 0,8 m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
 29. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 20+882,00 w miejscowości Piotrowiec, gm. Pięńno i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust z rury betonowej o średnicy 0,5 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 0,8 m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
 30. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 21+278,90 w miejscowości Piotrowiec, gm. Pięńno i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust z rury betonowej o średnicy 0,5 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,0 m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
 31. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 22+436,80 w miejscowości Piotrowiec, gm. Pięńno i wykonaniu

- nowego przepustu. Istniejący przepust z rury betonowej o średnicy 0,5 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,0 m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
32. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 22+543,40 w miejscowości Piotrowiec, gm. Pieniężno i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust z rury betonowej o średnicy 0,5 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,0 m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
 33. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 23+022,80 w miejscowości Sawity, gm. Pieniężno i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust z rury betonowej o średnicy 0,5 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,0 m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
 34. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 23+382,00 w miejscowości Sawity, gm. Pieniężno i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust z rury betonowej o średnicy 0,5 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 0,8 m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
 35. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 23+847,00 w miejscowości Sawity, gm. Pieniężno i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust z rury z rury Arot Optima o średnicy 0,6 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,0 m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
 36. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 24+463,20 w miejscowości Sawity, gm. Pieniężno i wykonaniu nowego przepustu.. Istniejący przepust z rury Arot Optima o średnicy 0,6 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,0 m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
 37. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 25+002,30 w miejscowości Sawity, gm. Pieniężno i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust z rury betonowej o średnicy 1,0 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,5 m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
 38. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 26+015,50 w miejscowości Żugienie, gm. Pieniężno i wykonaniu nowego przepustu. Istniejący przepust z rury betonowej o średnicy 0,4 m zostanie rozebrany, a w jego miejsce wykonany zostanie nowy przepust o przekroju kołowym średnicy 1,0 m i konstrukcji stalowej, karbowanej.
 39. rozebraniu istniejącego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 26+432,00 drogi wojewódzkiej nr 507 w miejscowości Żugienie, Gmina Pieniężno.
 40. wykonaniu nowego przepustu przeprowadzającego wody pod drogą wojewódzką nr 507 w km 27+727,20 w gm. Pieniężno nad rzeką Żugienie w km ok. 1+100.
 41. remoncie istniejącego przepustu (ramy żelbetowej) przeprowadzającego wody rzeki Żugienie pod drogą wojewódzką nr 507 w km 28+387,10. Istniejący żelbetowy przepust zostanie wyremontowany - nastąpi wymiana belek podporęczowych i barier drogowych. Na czas remontu woda w rzece zostanie przeprowadzona rurociągiem technologicznym. Rurociąg wyeliminuje możliwość zanieczyszczenia wody w trakcie remontu. Remont pozwoli na zachowanie istniejących parametrów przepływu.

Zgodnie z art. 127 ust. 5 Prawo wodne obowiązek ustalania czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych, niemniej jednak w związku z art. 135 pkt 3 pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywanie urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Niniejsza decyzja jest zwolniona od opłaty skarbowej - art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U z 2016 r poz. 1827 z późniejszymi zmianami).

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Starosty Braniewskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.



Z up. STAROSTY
Bogdan Kowalski
Naczelnik Wydziału
Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Relektwa

Otrzymują:

1. Pracownia Projektowo –Konsultingowa Dróg i Mostów „Dromos” Sp. z o.o.,
ul. Polna 1b/10, 10-059 Olsztyn - Krzysztof Kozak pełnomocnik,
2. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, ul. Pstrowskiego 28 B, 10-602 Olsztyn,
3. Żuławski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu, Rejonowy Oddział w
Braniewie, ul. 9 Maja 38, 14-500 Braniewo,
4. Skarb Państwa, Pl. Piłsudskiego 2, 14-500 Braniewo,
5. Powiat Braniewski, Pl. Piłsudskiego 2, 14-500 Braniewo,
6. Michał Gałan, Piotrowiec 16, 14-520 Pieniężno,
7. Miasto i Gmina Pieniężno, ul. Generalska 8, 14-520 Pieniężno,
8. Rejonowy Związek Spółek Wodnych, ul. Przemysłowa 18 A, 14-500 Braniewo,
9. a/a.

Sporządziła: Inspektor Anna Krasuń

Śl.6341.37.2017

DECYZJA

Na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 19 lit f, art. 37 pkt 2, art. 122 ust. 1 pkt 1 i 3, ust. 4, art. 123 ust. 2, art. 127. ust. 1, ust. 3, art. 128, art. 131, art. 135 pkt 3 i art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. - Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1121 z późniejszymi zmianami) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257z późniejszymi zmianami) - po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, ul. Pstrowskiego 28b, 10-602 Olsztyn w imieniu, którego występuje pełnomocnik Pan Krzysztof Kozak reprezentujący Pracownie Projektowo –Konsultingową Dróg i Mostów „Dromos” Sp. z o.o., ul. Polna 1b/10, 10-059 Olsztyn o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych do odbiornika urządzeniami kanalizacji deszczowej oraz na budowę urządzeń wodnych – wylotów kanalizacji deszczowej w związku z inwestycją „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno”

orzekam

I. Udzielić Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, ul. Pstrowskiego 28b, 10-602 Olsztyn pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych do odbiornika urządzeniami kanalizacji deszczowej oraz na budowę urządzeń wodnych – wylotów kanalizacji deszczowej w związku z inwestycją „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno,” a mianowicie:

1a. Odprowadzanie wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych do odbiornika – kanału tranzytowego przy ul. Kolejowej w Braniewie urządzeniami kanalizacji deszczowej składającymi się z osadnika zawiesiny mineralnej i separatora substancji ropopochodnych na działkach nr 49/1 oraz 49/2 obręb 9 m. Braniewo.

Współrzędne geograficzne urządzeń:

s-BR.39 - osadnik zawiesiny mineralnej N54° 22' 49,8"; E19° 50' 22,7"

s-BR.40 - separator substancji ropopochodnych N54° 22' 49,7"; E19° 50' 22,7"

Powierzchnia całkowita F=0,28 ha:

przeływ godzinowy maksymalny $Q_{hmax} = 88,0 \text{ m}^3/\text{h}$,

przeływ maksymalny roczny $Q_{roczne\ max} = 1\ 397,0 \text{ m}^3/\text{rok}$,

przeływ dobowy średni $Q_{\text{śrd}} = 3,8 \text{ m}^3/\text{d}$,

przy nieprzekraczalnych stężeniach zanieczyszczeń: zawiesiny ogólnej – 100 mg/l, substancji ropopochodnych – 15 mg/l.

1b. Budowę urządzenia wodnego – wylotu kanalizacji deszczowej, zlokalizowanego na działce nr 73 przy ul. Kolejowej obręb 9 m. Braniewo do przepustu na kanale tranzytowym. Wylot do przepustu powinien zostać wykonany fabrycznie przez producenta elementów przelotowych przepustu.

Współrzędne geograficzne wylotu: w-1 – wylot N54° 22' 49,6"; E19° 50' 22,7"

2a. Odprowadzanie wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych z pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 507 do odbiornika - cieku R-F na dz. nr 2/205 obręb Wola Lipowska w miejscowości Lipowina gm. Braniewo urządzeniami kanalizacji deszczowej, składającej się ze studni rewizyjnych i studzienek ściekowych.

Powierzchnia całkowita F=0,59 ha:

przeływ godzinowy maksymalny $Q_{hmax} = 55,8 \text{ m}^3/\text{h}$,

przeływ maksymalny roczny $Q_{roczne\ max} = 1\ 460,9 \text{ m}^3/\text{rok}$,

przeływ dobowy średni $Q_{\text{śrd}} = 4,0 \text{ m}^3/\text{d}$,

przy nieprzekraczalnych stężeniach zanieczyszczeń: zawiesiny ogólnej – 100 mg/l, substancji ropopochodnych – 15 mg/l.

2b. Budowę urządzenia wodnego – wylotu obrukowanego kanalizacji deszczowej p-Li3, zlokalizowanego na działce nr 2/205 obręb Wola Lipowska w miejscowości Lipowina, gm. Braniewo do cieku R-F.

Współrzędne geograficzne wylotu: p-Li3 – wylot N54° 20' 32,0"; E19° 58' 43,4"

3a. Odprowadzanie wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych z pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 507 do odbiornika – cieku R-F na dz. nr 2/205 obręb Wola Lipowska w miejscowości Lipowina gm. Braniewo urządzeniami kanalizacji deszczowej, składającej się ze studni rewizyjnych i studzienek ściekowych.

Powierzchnia całkowita $F=0,79$ ha:

przepływ godzinowy maksymalny $Q_{hmax} = 105,5 \text{ m}^3/\text{h}$,

przepływ maksymalny roczny $Q_{roczne,max} = 2\,266,0 \text{ m}^3/\text{rok}$,

przepływ dobowy średni $Q_{\text{śrd}} = 6,2 \text{ m}^3/\text{d}$,

przy nieprzekraczalnych stężeniach zanieczyszczeń: zawiesiny ogólnej – 100 mg/l, substancji ropopochodnych – 15 mg/l.

3b. Budowę urządzenia wodnego – wylotu obrukowanego kanalizacji deszczowej p-Li4, zlokalizowanego na działce nr 2/205 obręb Wola Lipowska w miejscowości Lipowina, gm. Braniewo do cieku R-F.

Współrzędne geograficzne wylotu: p-Li4 – wylot N54° 20' 32,1" E19° 58' 43,4"

4a. Odprowadzanie wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych z pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 507 do odbiornika – cieku R-F na dz. nr 20/5 obręb Wola Lipowska w miejscowości Lipowina gm. Braniewo urządzeniami kanalizacji deszczowej, składającej się ze studni rewizyjnych i studzienek ściekowych.

Powierzchnia całkowita $F=0,44$ ha:

przepływ godzinowy maksymalny $Q_{hmax} = 75,3 \text{ m}^3/\text{h}$,

przepływ maksymalny roczny $Q_{roczne,max} = 1\,505,9 \text{ m}^3/\text{rok}$,

przepływ dobowy średni $Q_{\text{śrd}} = 4,1 \text{ m}^3/\text{d}$,

przy nieprzekraczalnych stężeniach zanieczyszczeń: zawiesiny ogólnej – 100 mg/l, substancji ropopochodnych – 15 mg/l.

4b. Budowę urządzenia wodnego – wylotu obrukowanego kanalizacji deszczowej p-Li5, zlokalizowanego na działce nr 20/5 obręb Wola Lipowska w miejscowości Lipowina, gm. Braniewo do cieku R-F.

Współrzędne geograficzne wylotu: p-Li5 – wylot N54° 20' 37,9"; E19° 59' 0,0"

5a. Odprowadzanie wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych z pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 507 do odbiornika – cieku R-F na dz. nr 20/5 obręb Wola Lipowska w miejscowości Lipowina urządzeniami kanalizacji deszczowej, składającej się ze studni rewizyjnych i studzienek ściekowych. o wymiarach zgodnych z dokumentacją projektową.

Powierzchnia całkowita $F=0,14$ ha:

przepływ godzinowy maksymalny $Q_{hmax} = 33,0 \text{ m}^3/\text{h}$,

przepływ maksymalny roczny $Q_{roczne,max} = 549,6 \text{ m}^3/\text{rok}$,

przepływ dobowy średni $Q_{\text{śrd}} = 1,5 \text{ m}^3/\text{d}$,

przy nieprzekraczalnych stężeniach zanieczyszczeń: zawiesiny ogólnej – 100 mg/l, substancji ropopochodnych – 15 mg/l.

5b. Budowę urządzenia wodnego – wylotu obrukowanego kanalizacji deszczowej p-Li6, zlokalizowanego na działce nr 20/5 obręb Wola Lipowska w miejscowości Lipowina, gm. Braniewo do cieku R-F.

Współrzędne geograficzne wylotu: p-Li6 – wylot N54° 20' 38,6"; E19° 59' 0,4"

6a. Odprowadzanie wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych z pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 507 do odbiornika – cieku R-F na dz. 5/17 obręb Wola Lipowska w miejscowości Wola Lipowska urządzeniem kanalizacji deszczowej poprzez studzienkę wpustu deszczowego z osadnikiem.

Powierzchnia całkowita $F=0,03$ ha:

przepływ godzinowy maksymalny $Q_{hmax} = 8,8 \text{ m}^3/\text{h}$,

przepływ maksymalny roczny $Q_{\text{roczne max}} = 144,9 \text{ m}^3/\text{rok}$,

przepływ dobowy średni $Q_{\text{śrd}} = 0,4 \text{ m}^3/\text{d}$,

przy nieprzekraczalnych stężeniach zanieczyszczeń: zawiesiny ogólnej – 100 mg/l, substancji ropopochodnych – 15 mg/l.

6b. Budowę urządzenia wodnego – wylotu obrukowanego kanalizacji deszczowej p-WL.2, zlokalizowanego na działce nr 5/17 obręb Wola Lipowska w miejscowości Wola Lipowska, gm. Braniewo do cieku R-F.

Współrzędne geograficzne wylotu: p-WL.2 – wylot N54° 20' 15,2"; E20° 0' 36,1"

7a. Odprowadzanie wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych z pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 507 do odbiornika – cieku R-F na dz. nr 8/25 obręb Wola Lipowska w miejscowości Wola Lipowska urządzeniem kanalizacji deszczowej poprzez studzienkę wpustu deszczowego z osadnikiem.

Powierzchnia całkowita $F=0,08 \text{ ha}$:

przepływ godzinowy maksymalny $Q_{\text{hmax}} = 19,2,8 \text{ m}^3/\text{h}$,

przepływ maksymalny roczny $Q_{\text{roczne max}} = 381,0 \text{ m}^3/\text{rok}$,

przepływ dobowy średni $Q_{\text{śrd}} = 1,0 \text{ m}^3/\text{d}$,

przy nieprzekraczalnych stężeniach zanieczyszczeń: zawiesiny ogólnej – 100 mg/l, substancji ropopochodnych – 15 mg/l.

7b. Budowę urządzenia wodnego – wylotu obrukowanego kanalizacji deszczowej p-WL.3, zlokalizowanego na działce nr 8/25 obręb Wola Lipowska w miejscowości Wola Lipowska, gm. Braniewo do cieku R-F.

Współrzędne geograficzne wylotu: p-WL.3 – wylot N54° 20' 14,8"; E20° 0' 37,1"

8a. Odprowadzanie wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych z pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 507 do odbiornika – cieku R-F na dz. nr 8/25 obręb Wola Lipowska w miejscowości Wola Lipowska gm. Braniewo urządzeniami kanalizacji deszczowej, składającej się ze studni rewizyjnych i studzienek ściekowych.

Powierzchnia całkowita $F=0,39 \text{ ha}$:

przepływ godzinowy maksymalny $Q_{\text{hmax}} = 41,6 \text{ m}^3/\text{h}$,

przepływ maksymalny roczny $Q_{\text{roczne max}} = 1\ 007,4 \text{ m}^3/\text{rok}$,

przepływ dobowy średni $Q_{\text{śrd}} = 2,8 \text{ m}^3/\text{d}$,

przy nieprzekraczalnych stężeniach zanieczyszczeń: zawiesiny ogólnej – 100 mg/l, substancji ropopochodnych – 15 mg/l.

8b. Budowę urządzenia wodnego – wylotu obrukowanego kanalizacji deszczowej p-WL.4, zlokalizowanego na działce nr 8/25 obręb Wola Lipowska w miejscowości Wola Lipowska, gm. Braniewo do cieku R-F.

Współrzędne geograficzne wylotu: p-WL.4 – wylot N54° 20' 14,6"; E20° 0' 38,5"

9a. Odprowadzanie wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych z pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 507 do odbiornika – cieku R-F na dz. 253/1 obręb Wola Lipowska w miejscowości Wola Lipowska gm. Braniewo urządzeniami kanalizacji deszczowej, składającej się ze studni rewizyjnych i studzienek ściekowych.

Powierzchnia całkowita $F=2,57 \text{ ha}$:

przepływ godzinowy maksymalny $Q_{\text{hmax}} = 190,2 \text{ m}^3/\text{h}$,

przepływ maksymalny roczny $Q_{\text{roczne max}} = 5\ 490,0 \text{ m}^3/\text{rok}$,

przepływ dobowy średni $Q_{\text{śrd}} = 15,0 \text{ m}^3/\text{d}$,

przy nieprzekraczalnych stężeniach zanieczyszczeń: zawiesiny ogólnej – 100 mg/l, substancji ropopochodnych – 15 mg/l.

9b. Budowę urządzenia wodnego – wylotu poprzez studnię kanalizacji deszczowej s-WL.14 na przepuście zlokalizowanym na działce nr 253/1 obręb Wola Lipowska w miejscowości Wola Lipowska, gm. Braniewo na dopływie do cieku R-F.

Współrzędne geograficzne wylotu: s-WL.14 – wylot N54° 20' 13,4"; E20° 0' 44,5"

10a. Odprowadzanie wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych z pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 507 do odbiornika – dopływu do rzeki Banówki na dz. nr 19/3 obręb Piotrowiec w miejscowości Piotrowiec gm. Pięńno urządzeniami kanalizacji deszczowej, składającej się ze studni rewizyjnych i studzienek ściekowych.

Powierzchnia całkowita $F=0,42$ ha:

przepływ godzinowy maksymalny $Q_{hmax} = 57,3 \text{ m}^3/\text{h}$,

przepływ maksymalny roczny $Q_{roczne\ max} = 1\ 213,6 \text{ m}^3/\text{rok}$,

przepływ dobowy średni $Q_{\text{śrd}} = 3,3 \text{ m}^3/\text{d}$,

przy nieprzekraczalnych stężeniach zanieczyszczeń: zawiesiny ogólnej – 100 mg/l, substancji ropopochodnych – 15 mg/l.

10b. Budowę urządzenia wodnego – wylotu poprzez studnię kanalizacji deszczowej p-Pt.4A do przepustu na dopływie do rzeki Banówki na dz. nr 19/3 obręb Piotrowiec w miejscowości Piotrowiec, gm. Pięńno.

Współrzędne geograficzne wylotu: p-Pt.4A – wylot N $54^{\circ} 18' 16,2''$; E $20^{\circ} 5' 52,6''$

11a. Odprowadzanie wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych z pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 507 do odbiornika – dopływu rzeki Banówki na dz. nr 19/3 obręb Piotrowiec w miejscowości Piotrowiec gm. Pięńno urządzeniami kanalizacji deszczowej, składającej się ze studni rewizyjnych i studzienek ściekowych.

Powierzchnia całkowita $F=1,44$ ha:

przepływ godzinowy maksymalny $Q_{hmax} = 246,6 \text{ m}^3/\text{h}$,

przepływ maksymalny roczny $Q_{roczne\ max} = 3\ 862,3 \text{ m}^3/\text{rok}$,

przepływ dobowy średni $Q_{\text{śrd}} = 10,6 \text{ m}^3/\text{d}$,

przy nieprzekraczalnych stężeniach zanieczyszczeń: zawiesiny ogólnej – 100 mg/l, substancji ropopochodnych – 15 mg/l.

11b. Budowę urządzenia wodnego – wylotu obrukowanego kanalizacji deszczowej o-Pt.1, zlokalizowanego na działce nr 19/3 obręb Piotrowiec w miejscowości Piotrowiec, gm. Pięńno do dopływu rzeki Banówki.

Współrzędne geograficzne wylotu: o-Pt.1 – wylot N $54^{\circ} 18' 10,4''$; E $20^{\circ} 6' 3,2''$

12a. Odprowadzanie wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych z pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 507 do odbiornika – dopływu do rzeki Banówki na dz. nr 77 obręb Piotrowiec w miejscowości Piotrowiec gm. Pięńno urządzeniami kanalizacji deszczowej, składającej się ze studni rewizyjnych i studzienek ściekowych.

Powierzchnia całkowita $F=1,11$ ha:

przepływ godzinowy maksymalny $Q_{hmax} = 115,6 \text{ m}^3/\text{h}$,

przepływ maksymalny roczny $Q_{roczne\ max} = 2\ 696,7 \text{ m}^3/\text{rok}$,

przepływ dobowy średni $Q_{\text{śrd}} = 7,4 \text{ m}^3/\text{d}$,

przy nieprzekraczalnych stężeniach zanieczyszczeń: zawiesiny ogólnej – 100 mg/l, substancji ropopochodnych – 15 mg/l.

12b. Budowę urządzenia wodnego – wylotu poprzez studnię kanalizacji deszczowej s-Pt.20 na przepuście zlokalizowanym na dopływie do rzeki Banówki na działce nr 77 obręb Piotrowiec w miejscowości Piotrowiec, gm. Pięńno.

Współrzędne geograficzne wylotu: s-Pt.20 – wylot N $54^{\circ} 18' 7,4''$; E $20^{\circ} 6' 10,7''$

II. Zobowiązać wnioskodawcę do:

- 2.1. wykonania wszystkich prac i robót związanych z budową wylotów zgodnie z założeniami operatu wodnoprawnego,
- 2.2. prowadzenia wszystkich prac zgodnie z wytycznymi Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie zawartymi w decyzji z dnia 31.05.2017 r. nr WOOŚ.4210.2.2016.JC.27 o środowiskowych uwarunkowaniach,
- 2.3. powiadomienie stron o terminach rozpoczęcia robót,
- 2.4. utrzymywania wykonanych wylotów w należyłym stanie technicznym,

- 2.5. utrzymanie cieków wodnych oraz rowów w obrębie oddziaływania urządzeń wodnych – wylotów w należytym stanie, polegającym na nie dopuszczaniu do zamulenia oraz likwidacji wszelkich zatorów mogących utrudnić przepływ wody,
- 2.6. uporządkowania terenu po zakończeniu robót,
- 2.7. pokrycia ewentualnych strat i likwidacji szkód spowodowanych w trakcie wykonywania robót objętych udzielonym pozwoleniem,
- 2.8. prawidłowej eksploatacji i utrzymywania urządzeń do odprowadzania wód deszczowych i roztopowych w należytym stanie technicznym,
- 2.9. przeprowadzania co najmniej 2 razy do roku przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających. Eksploatacja powinna być zgodna z zaleceniami zawartymi w instrukcji obsługi i konserwacji urządzeń oczyszczających, a czynności z nią związane odnotowane w zeszycie eksploatacji,
- 2.10. zagospodarowania powstających osadów zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami.

III. Pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych z pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 507 udziela się do dnia **03.10.2027 r.**

IV. Pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne

V. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

VI. Niniejsza decyzja została opracowana na podstawie danych zawartych w „Operacie wodnoprawnym na odprowadzanie wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych do odbiornika oraz lokalizację wlotu/wylotu” opracowanym przez mgr inż. Agnieszkę Demczyńską - Pracownia Projektowo-Konsultingowa Dróg i Mostów DROMOS Spółka z o.o. ul. Polna 1b/10, 10-059 Olsztyn.

UZASADNIENIE

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, ul. Pstrowskiego 28b, 10-602 Olsztyn w imieniu, którego występuje pełnomocnik Pan Krzysztof Kozak reprezentujący Pracownię Projektowo-Konsultingową Dróg i Mostów „Dromos” Sp. z o.o., ul. Polna 1b/10, 10-059 Olsztyn w dniu 31.08.2017 r. wystąpił z wnioskiem o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych do odbiornika urządzeniami kanalizacji deszczowej oraz na budowę urządzeń wodnych – wylotów kanalizacji deszczowej w związku z inwestycją „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno.” Do przedmiotowego wniosku został dołączony operat wodnoprawny, pełnomocnictwo oraz decyzja z dnia 31.05.2017 r. nr WOOŚ.4210.2.2016.JC.37 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o środowiskowych uwarunkowaniach. W dniu 22.09.2017 r. zostało wszczęte postępowanie i zawiadomiono strony.

W czasie trwającego postępowania ustalono, że korzystanie z wód realizowane przez Zarząd Dróg Wojewódzkich 10-602 Olsztyn ul. Pstrowskiego 28b w związku z przedmiotowym przedsięwzięciem polegać będzie na:

1. odprowadzaniu wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych do odbiornika - kanału tranzytowego przy ul. Kolejowej w Braniewie oraz budowie urządzenia wodnego – wylotu kanalizacji deszczowej do ww. kanału tranzytowego w **km ~ 0+861** drogi wojewódzkiej nr 507. Zostanie wybudowany osadnik zawiesziny mineralnej, separator substancji ropopochodnych oraz wylot do kanału tranzytowego.
2. odprowadzaniu wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych do odbiornika - ciekę R-F w miejscowości Lipowina, gm. Braniewo oraz budowie urządzenia wodnego – wylotu kanalizacji deszczowej do ww. ciekę R-F w **km ~ 11+216** drogi

- wojewódzkiej nr 507 – wylot p-Li3. Zostanie wybudowana kanalizacja deszczowa ze studniami rewizyjnymi z osadnikami oraz studzienkami wpustów deszczowych z osadnikami oraz wylot do cieku R-F.
3. odprowadzaniu wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych do odbiornika - cieku R-F w miejscowości Lipowina, gm. Braniewo oraz budowie urządzenia wodnego – wylotu kanalizacji deszczowej do ww. cieku R-F w km ~ 11+216 drogi wojewódzkiej nr 507 – wylot p-Li4. Zostanie wybudowana kanalizacja deszczowa ze studniami rewizyjnymi z osadnikami oraz studzienkami wpustów deszczowych z osadnikami oraz wylot do cieku R-F.
 4. odprowadzaniu wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych do odbiornika - cieku R-F w miejscowości Lipowina, gm. Braniewo oraz budowie urządzenia wodnego – wylotu kanalizacji deszczowej do ww. cieku R-F w km ~ 11+528 drogi wojewódzkiej nr 507 – wylot p-Li5. Zostanie wybudowana kanalizacja deszczowa ze studniami rewizyjnymi z osadnikami oraz studzienkami wpustów deszczowych z osadnikami oraz wylot do cieku R-F.
 5. odprowadzaniu wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych do odbiornika - cieku R-F w miejscowości Lipowina, gm. Braniewo oraz budowie urządzenia wodnego – wylotu kanalizacji deszczowej do ww. cieku R-F w km ~ 11+528 drogi wojewódzkiej nr 507 – wylot p-Li6. Zostanie wybudowana kanalizacja deszczowa ze studniami rewizyjnymi z osadnikami oraz studzienkami wpustów deszczowych z osadnikami oraz wylot do cieku R-F.
 6. odprowadzaniu wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych do odbiornika - cieku R-F w miejscowości Wola Lipowska, gm. Braniewo oraz budowie urządzenia wodnego – wylotu kanalizacji deszczowej do ww. cieku R-F w km ~ 13+556 drogi wojewódzkiej nr 507 – wylot p-WL2. Zostanie wybudowana studzienka wpustu deszczowego z osadnikiem oraz wylot do cieku R-F.
 7. odprowadzaniu wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych do odbiornika - cieku R-F w miejscowości Wola Lipowska, gm. Braniewo oraz budowie urządzenia wodnego – wylotu kanalizacji deszczowej do ww. cieku R-F w km ~ 13+556 drogi wojewódzkiej nr 507 – wylot p-WL3. Zostanie wybudowana studzienka wpustu deszczowego z osadnikiem oraz wylot do cieku R-F.
 8. odprowadzaniu wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych do odbiornika - cieku R-F w miejscowości Wola Lipowska, gm. Braniewo oraz budowie urządzenia wodnego – wylotu kanalizacji deszczowej do ww. cieku R-F w km ~ 13+556 drogi wojewódzkiej nr 507 – wylot p-WL4. Zostanie wybudowana kanalizacja deszczowa ze studniami rewizyjnymi z osadnikami oraz studzienkami wpustów deszczowych z osadnikami oraz wylot do cieku R-F.
 9. odprowadzaniu wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych do odbiornika - cieku R-F w miejscowości Wola Lipowska, gm. Braniewo oraz budowie urządzenia wodnego – wylotu poprzez studnię kanalizacji deszczowej znajdującej się na początku przepustu drogowego, zlokalizowanego na dopływie do cieku R-F w km ~ 13+699 drogi wojewódzkiej nr 507 – wylot s-WL.14.. Zostanie wybudowana kanalizacja deszczowa ze studniami rewizyjnymi z osadnikami oraz studzienkami wpustów deszczowych z osadnikami oraz studnia kanalizacji deszczowej s-WL.14, która będzie wylotem ścieków deszczowych do przepustu zlokalizowanym na dopływie do cieku R-F.
 10. odprowadzaniu wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych do odbiornika - dopływu do rzeki Banówki w miejscowości Piotrowiec, gm. Pieniężno oraz budowie urządzenia wodnego – wylotu poprzez studnię kanalizacji deszczowej do dopływu do rzeki Banówki w km ~ 20+450 drogi wojewódzkiej nr 507 – wylot p-Pt.4A.. Zostanie

wybudowana kanalizacja deszczowa ze studniami rewizyjnymi z osadnikami oraz studzienkami wpustów deszczowych z osadnikami oraz wylot do przepustu na dopływie do rzeki Banówki.

11. odprowadzaniu wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych do odbiornika - dopływu rzeki Banówki w miejscowości Piotrowiec, gm. Pieniężno oraz budowie urządzenia wodnego – wylotu kanalizacji deszczowej do dopływu do rzeki Banówki w km ~ 20+729 drogi wojewódzkiej nr 507 – wylot o-Pt.1. Zostanie wybudowana kanalizacja deszczowa ze studniami rewizyjnymi z osadnikami oraz studzienkami wpustów deszczowych z osadnikami oraz wylot do dopływu rzeki Banówki.
12. odprowadzaniu wód opadowo-roztopowych i ścieków deszczowych do odbiornika - dopływu do rzeki Banówki w miejscowości Piotrowiec, gm. Pieniężno oraz budowie urządzenia wodnego – wylotu poprzez studnię kanalizacji deszczowej znajdującej się na początku przepustu drogowego, zlokalizowanego na dopływie do rzeki Banówki w km ~ 20+882 drogi wojewódzkiej nr 507 – wylot s-Pt.20. Zostanie wybudowana kanalizacja deszczowa ze studniami rewizyjnymi z osadnikami oraz studzienkami wpustów deszczowych z osadnikami oraz studnia kanalizacji deszczowej s-Pt.20, która będzie wylotem ścieków deszczowych do przepustu zlokalizowanym na dopływie do rzeki Banówki.

Zgodnie z art. 127 ust. 5 Prawo wodne obowiązek ustalania czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych, niemniej jednak w związku z art. 135 pkt 3 pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywanie urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Niniejsza decyzja jest zwolniona od opłaty skarbowej - art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U z 2016 r poz. 1827 z późniejszymi zmianami).

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Starosty Braniewskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.



Z up. STAROSTY
Bogdan Kowalski
Naczelnik Wydziału
Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa

Otrzymują:

1. Pracownia Projektowo –Konsultingowa Dróg i Mostów „Dromos” Sp. z o.o., ul. Polna 1b/10, 10-059 Olsztyn - Krzysztof Kozak pełnomocnik,
2. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, ul. Pstrowskiego 28 B, 10-602 Olsztyn.
3. Żuławski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu, Rejonowy Oddział w Braniewie, ul. 9 Maja 38, 14-500 Braniewo,
4. Rejonowy Związek Spółek Wodnych, ul. Przemysłowa 18 A, 14-500 Braniewo,
5. Skarb Państwa, ul. Piłsudskiego 2, 14-500 Braniewo,
6. a/a.

Sporządziła: Inspektor Anna Krasuń

Pieniężno, dnia 21.04.2017 r.

**Pracownia Projektowo-Konsultingowa
Dróg i Mostów DROMOS Sp. z o.o.
ul. Polna 1b/10
10-059 Olsztyn**

Dotyczy dokumentacji projektowej na rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku
Braniewo – Pieniężno.

W odpowiedzi na pismo z dnia 30.03.2017 r. (data wpływu 03.04.2017 r.) w sprawie
projektu kanalizacji deszczowej w miejscowości Piotrowiec w ciągu rozbudowywanej drogi
wojewódzkiej nr 507 uzgadniam załączony projekt.

Z up. Burmistrza
Sekretarz Gminy
Daniel Piotrkowski

Otrzymują:

1. Adresat.
2. a/a.

Braniewo, 26.04.2016 r.

WGK.7012.1.2017.BR

**Pracownia Projektowo-Konsultingowa
Dróg i Mostów DROMOS Sp. Z o. o.
ul. Polna 1b/10
10-059 Olsztyn**

Dotyczy: uzgodnienie dokumentacji projektowej dla zadania: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno

Po dokonaniu analizy dostarczonej dokumentacji projektowej, Urząd Gminy w Braniewie **uzgadnia bez uwag** przedłożony projekt kanalizacji deszczowej w miejscowościach: Bobrowiec, Zakrzewiec, Lipowina i Wola Lipowska.


z Urzędu Gminy
Sekretarz Gminy

Jakub Bornus

Sporządził: B. Ruksztełło

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a

Braniewo, dn. 10.07.2017 r.

UZGODNIENIE NR 2/GE/K/2017**Rodzaj opracowania:** Projekt budowlany i wykonawczy - *Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno***Jednostka projektowa:** Pracownia Projektowo-Konsultingowa Dróg i Mostów
DROMOS Sp. z o.o.
10-089 Olsztyn
ul. Polna 1B/10**Inwestor:** Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie
10-602 Olsztyn,
ul. Pstrowskiego 28 B**WARUNKI WYKONYWANIA PRAC**

1. Rozpoczęcie robót w obszarze występowania sieci ciepłowniczych, wykonawca zgłosi do MPEC Sp. z o.o. w Braniewie z wyprzedzeniem co najmniej 5-dniowym.
2. Przy wykonywaniu prac ziemnych napotkane urządzenia należy traktować jako czynne i zachować warunki bezpieczeństwa.
3. Koszty naprawy poniesione przez MPEC Sp. z o. o. w Braniewie na skutek ewentualnych uszkodzeń urządzeń ciepłowniczych podczas wykonywania robót pokrywa Wykonawca.
4. Przebieg sieci ciepłowniczej wykonanej w technologii tradycyjnej kanałowej oraz rur preizolowanych, będącej w naszym użytkowaniu, zaznaczono na planie sytuacyjnym kolorem pomarańczowym. Wykonanie robót w jej rejonie, podlega odbiorowi (przed zasypaniem) przez służby MPEC Spółka z o.o. w Braniewie, po uprzednim zgłoszeniu przez Wykonawcę.
5. W obszarze występowania urządzeń ciepłowniczych, roboty należy wykonywać ręcznie z zachowaniem szczególnej ostrożności.
6. Oznaczone wg pkt. 4 miejsca, należy nanieść we wszystkich egzemplarzach dokumentacji. Również do wszystkich egzemplarzy dokumentacji należy dołączyć kopie niniejszego uzgodnienia.
7. Inne ustalenia i uwagi:
 - 1) W celu ustalenia odległości pomiędzy dolną powierzchnią ostatniej warstwy konstrukcyjnej drogi, a górną powierzchnią rurociągu należy dokonać jego odkrycia na długości równej projektowanej długości jezdni nad rurociągiem.
 - 2) W obecności służb technicznych MPEC ustalić odległość, o której mowa wyżej. Jeżeli odległość ta będzie mniejsza niż 0,8 m, rurociąg należy zabezpieczyć odpowiednio wytrzymałą płytą żelbetową lub osłoną z rury stalowej.
8. Uzgodnienie ważne jest dwa lata od daty wystawienia.

V-ce Prezes Zarządu

Robert Zakrzewski

.....
(podpis uzgadniającego)

ENERGA Oświetlenie Sp. z o.o.

Młynary dnia 12.09.2017r.

UP-E Młynary

ul. Dworcowa 22

14-420 Młynary

EOŚ-6194/UP-E/MS/2017

DROMOS Sp. z o. o.
ul. Polna 1b/10
10-059 Olsztyn**Dotyczy: przebudowa drogi wojewódzkiej 507 na odcinku Braniewo - Pieniężno.****Ark.1 Braniewo**

- W miejscu zdemontowanych stanowisk słupowych należy zastosować mufy łączeniowe w celu zachowania ciągłości kabla (kaskada) do TO-1374 Kościszki.
- Z TO-1363 przy ul. Kościelnej wyprowadzony jest kabel oświetleniowy przecinający ul. Kościszki zasilający ul. Łącznikową który należy zabezpieczyć dwudzielną rurą ochronną na całej poprzecznej długości ul. Kościszki.
- ul. Kościszki skrzyżowanie z ul. Dworcową w/v UM na stanowisku 112 zamontowana jest dodatkowa oprawa doświetlająca przejście dla pieszych, na proj. słupie należy zastosować podwójny wysięgnik z dwiema oprawami.
- ul. Kolejowa na istniejącym stanowisku 209 słup EOP znajduje się szafka SO-1381/1 do którego doprowadzony jest kabel z TO-1374 Kościszki (kaskada) pozostawić bez zmian.

Ark. 2 Maciejewo

- uzgodniono bez uwag.

Ark. 3 Lipowina

- uzgodniono bez uwag.

Ark. 4 Woja Lipowska

- należy zdemontować oprawy, wysięgniki, szafkę SO-1496 zamontowaną na st. 109 wraz z przewodem AsXSn 2x25mm² od stanowiska 117 do 106/1

Ark. 5 Białczyn

- uzgodniono bez uwag.

Ark. 6 Piotrowiec

- należy zdemontować oprawy, wysięgniki wraz z przewodem AsXSn 2x16mm² obw. 200 od T-1775 do st. 208, obw. 100 od st. 102 do 108.

Ark. 7 Piotrowiec

- uzgodniono bez uwag.

1. Głębokość kabli oświetlenia drogowego należy określić poprzez wykonanie przekopów kontrolnych.
2. Odkryte kable po wykonaniu muf kablowych należy zgłaszać do odbioru etapowego przez pracownika



Energa Oświetlenie Sp. z o. o. DRU Młynary .

3. Na skrzyżowaniach i zbliżeniach z istniejącą siecią energetyczną ENERGA Oświetlenie Sp. z o. o. prace wykonywać z zachowaniem szczególnej ostrożności sprzętem ręcznym.
4. Przy wykonywaniu robót napotkane urządzenia traktować jako czynne (pod napięciem – mogą grozić porażeniem) i zachować warunki bezpieczeństwa.
5. W trakcie prowadzenia prac budowlanych w przypadku uszkodzenia istniejących kabli oświetleniowych każdorazowo powiadomić DRU w Młynarach o zaistniałej sytuacji.
6. Wykonawca robót pokrywa koszty naprawy i poniesione straty przez ENERGA Oświetlenie Sp. z o.o. na skutek ewentualnych uszkodzeń urządzeń energetycznych podczas prowadzonych robót.
7. Na zdemontowane słupy betonowe wykonawca dostarczy dokument potwierdzający utylizację.
8. Żłom stalowy zostanie rozliczony na podstawie formularza z przyjęcia odpadów druk EOS.
9. Oprawy wraz z osprzętem w tym przewód AsXSn należy rozliczyć w DRU Młynary na podstawie protokołu z demontażu.
10. Prace zostaną odebrane po dostarczeniu dokumentacji powykonawczej, etapowych odbiorów i spisaniu protokołu odbioru .

Otrzymują:

DROMOS

- Mirosław Piotrowski

EOS

- Marcin Stołycia, 725-950-003;

e-mail: marcin.stolycia@energa.pl

Kierownik
Regionalny Wydział Realizacji Usług
Północ
Marek Szymusik
.....
(z poważaniem)



Orange Polska S.A.
Domena Hurt
Zarządzanie Zasobami Sieci i IT, Ewidencja i Standardy Infrastruktury
Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 6 - Olsztyn
Adres do korespondencji:
ul. Pięnożnego 21A, 10-004 Olsztyn
tel.: 89 525 20 59; fax: 89 525 22 86.

Starostwo Powiatowe w Braniewie
Wydział Geodezji, Kartografii i Nieruchomości
ul. Kościuszki 111
14-500 Braniewo

Olsztyn, 05 lipca 2017r.

Numer pisma: 6630.26.TA/TTIDRRU/P/2017

Temat: Projekt rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo - Pięnożno.

Szanowni Państwo,

informujemy, że uzgadniamy „Projekt rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo - Pięnożno”.

Przy realizacji procesu budowy wymagane jest spełnienie następujących warunków, które są integralną częścią uzgodnienia:

1. Wykonawca jest zobowiązany zgłosić do ORANGE POLSKA S.A. prace w strefie sieci telekomunikacyjnej min. na 14 dni przed przystąpieniem do robót, powołując się na numer przedmiotowego pisma. Tryb i zasady zgłoszenia prac oraz wystąpienia o nadzór właścicielski dostępne są na stronie: www.orange.pl/wniosekonzadzor. Wykonywanie prac na sieci ORANGE POLSKA S.A. bez zgłoszenia i nadzoru właścicielskiego jest naruszeniem własności ORANGE POLSKA S.A. i będzie zgłaszane organom ścigania. Zgłoszenie/Wniosek o nadzór właścicielski można przesłać ze strony www.orange.pl/wniosekonzadzor lub kierować na adres:
ORANGE POLSKA S.A.
Obsługa Techniczna Klienta w Olsztynie
Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury
ul. Piekarnicza 1
80-126 Gdańsk
e-mail: DISU.RNWUUIIGdansk@orange.com
2. Powiadomienie powinno zawierać nazwę i adres wykonawcy prac oraz telefon kontaktowy.
2. Roboty budowlane – montażowe w obrębie sieci telekomunikacyjnej wykonywać zgodnie z normami i przepisami obowiązującymi w budownictwie łączności ręcznie i pod nadzorem upoważnionego przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. Dostarczanie i Serwis Usług Obsługi Technicznej Klienta w Olsztynie.
3. Lokalizację podziemnych urządzeń telekomunikacyjnych w terenie należy potwierdzić za pomocą przekopów kontrolnych, a w przypadku odkrycia w trakcie robót ziemnych urządzeń nienaniesionych na planie należy je zabezpieczyć na koszt inwestora i powiadomić przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. Dostarczanie i Serwis Usług Obsługi Technicznej Klienta w Olsztynie oraz inspektora nadzoru.

Istniejącą sieć teletechniczną eksploatowaną przez ORANGE POLSKA S.A. pokazano na załączonym podkładzie geodezyjnym kolorem pomarańczowym;

4. W strefie projektowanych wykopów kanalizację teletechniczną zabezpieczyć przed uszkodzeniem zgodnie z przedstawionym rozwiązaniem technicznym. Dodatkowe szczegóły zabezpieczenia ustalić na roboczo z naszym przedstawicielem. Zbigniew Marszycki ul. Polna 18 82-300 Elbląg kom. 501 620 472 Koszty zabezpieczenia ponosi naruszający stan istniejący;
5. W przypadku zmiany rzędnych terenu należy wyregulować poziom ram studni do projektowanej niwelety. Zachować normatywne przykrycie kanalizacji teletechnicznej. Koszty zabezpieczenia ponosi naruszający stan istniejący.
6. Miejsca zblżeń i skrzyżowań oraz elementy zanikowe sieci telekomunikacyjnej przed ich zasypaniem podlegają obowiązkowi zgłoszenia pracownikowi sprawującemu w imieniu Orange Polska nadzór nad realizowanymi pracami.
7. Po zakończeniu prac inwestor jest zobowiązany do pisemnego zgłoszenia z 14-dniowym wyprzedzeniem na adres podany w punkcie 1 niniejszego pisma – wykonane zadanie do odbioru technicznego w zakresie miejsc kolizyjnych z sieciami teletechnicznymi oraz otrzymania pisemnej akceptacji w formie protokołu odbioru lub notatki służbowej.
8. W przypadku uszkodzenia lub kradzieży infrastruktury teletechnicznej, w szczególności w wyniku niedotrzymania wymagań i warunków określonych w niniejszym dokumencie, ORANGE POLSKA S.A., obciąży sprawcę pełnymi kosztami naprawy oraz odszkodowaniem za straty związane między innymi z wypłaconymi bonifikatami i karami wynikającymi z zawartych przez ORANGE POLSKA S.A umów z klientami, a także innymi karami administracyjnymi.
Łączna wysokość roszczeń ORANGE POLSKA S.A w stosunku do sprawcy uszkodzenia może sięgać nawet kwoty kilkuset tysięcy złotych polskich.
9. Niniejsze uzgodnienie ważne jest jeden rok od daty jego wydania.
~~Za powyższe uzgodnienie zostanie pobrana opłata wg aktualnego cennika. Należność należy uregulować w terminie określonym na fakturze VAT, która zostanie przesłana odrębną korespondencją.~~

ORANGE POLSKA S.A. Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 6 Olsztyn otrzymał do celów służbowych 1 kpl. planów z przedmiotowego uzgodnienia.

Z poważaniem

Marcin Gabryślewicz

Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi
o Infrastrukturze Olsztyn

(podpis pracownika upoważnionego, imię nazwisko, stanowisko)

Załącznik: 1 kpl. planów sytuacyjnych.

Inwestor:
Zarząd Dróg Wojewódzkich
W Olsztynie
Ul. Pstrowskiego 28B
10-602 Olsztyn

Jednostka projektowa:
Pracownia Projektowo-Konsultingowa
Dróg i Mostów DROMOS Sp. z o.o.
Ul. Polna 1B/10
10-089 Olsztyn

Dotyczy: Uzgodnienia i warunków technicznych do zabezpieczenia infrastruktury telekomunikacyjnej HAWE TELEKOM kolidującej z projektem rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo – Pieniężno (znak sprawy GK.6630.26.2017).

W odpowiedzi na Państwa projekt omawiane w dniu 10 lipca 2017 roku na naradzie koordynacyjnej w Starostwie Powiatowym w Braniewie, HAWE TELEKOM sp. z o.o. potwierdza, że na obszarze objętym projektowaną inwestycją znajduje się czynna magistrala światłowodowa w postaci rurociągu 5xHDPE40/3,7, będąca własnością HAWE TELEKOM oraz IChB PAN PCSS, oznaczona na mapach geodezyjnych symbolem „tA5”. Niniejszym pismem **uzgadniamy pozytywnie** przebieg trasowy projektowanych sieci uzbrojenia terenu oraz przekazujemy warunki techniczne dotyczące zabezpieczenia istniejącego rurociągu HAWE TELEKOM w miejscach kolizji.

1. Na przekazanym planie sytuacyjnym poglądowo pokazano trasę istniejącej linii światłowodowej w postaci rurociągu kablowego 5xHDPE40/3,7 wraz z ułożonymi w nich kablami. W tym samym wykopie ułożony jest kabel lokalizacyjny typu XzTKMXpw 2x2x0,6. W połowie głębokości wykopu otwartego ułożona jest taśma ostrzegawcza z napisem „Uwaga! kabel światłowodowy”.
2. Spośród 5 rur istniejącego rurociągu 5xHDPE40/3,7, HAWE TELEKOM jest właścicielem trzech rur HDPE40/3,7 (czarne rury z wyróżnikami odpowiednio: czerwonym, niebieskim, zielonym), IChB PAN PCSS jest właścicielem dwóch rur HDPE40/3,7 (czarne rury z wyróżnikami odpowiednio: złotym, białym). W rurze z wyróżnikiem w kolorze czerwonym znajduje się **czynny** magistralny kabel światłowodowy HAWE TELEKOM. W sprawie pozostałej części infrastruktury należy kontaktować się z jej właścicielami.
3. Wszelkie zbliżenia do istniejącej infrastruktury HAWE TELEKOM możliwe są z zachowaniem technologii budowy określonej w normie ZN-96 TPSA-004 i minimalnej odległości pionowej pomiędzy najbliższymi brzegami elementów obu sieci wynoszącej 0,5 metra. Wszelkie zbliżenia na odległość poniżej 0,5 metra należy rozważać (projektować i budować) w kategoriach skrzyżowania.
4. Przed przystąpieniem do prac należy **obowiązkowo** przeprowadzić lokalizację istniejącej linii światłowodowej HAWE TELEKOM w terenie, którą należy wykonać z wykorzystaniem map sytuacyjno-wysokościowych, zawierających inwentaryzację geodezyjną linii światłowodowej oraz

wykonanie wykopów próbnych i detekcję kabla lokalizacyjnego pod nadzorem przedstawiciela służb technicznych HAWE TELEKOM. Wykonane prace lokalizacyjne należy potwierdzić protokolarnie z przedstawicielem służb technicznych HAWE TELEKOM.

5. W miejscach skrzyżowania projektowaną linię kablową SN 15kV należy przeprowadzić pod istniejącą linią światłowodową HAWE TELEKOM, a rurociąg kablowy 3xHDPE40/3,7 należy zabezpieczyć ochronną rurą dwudzielną Arot A160PS (w przypadku braku rury osłonowej). Końce rury ochronnej powinny być wyprowadzone od osi skrzyżowania z obu stron na odległość co najmniej 1,5 metra. Odległość pionowa między zewnętrznymi krawędziami obu sieci w miejscach kolizji powinna wynosić co najmniej 0,5 metra.
6. Odległość pionowa górnej powierzchni rury osłonowej do nawierzchni projektowanej jezdni powinna wynosić co najmniej 1,0 metr. W przypadku, gdy po przeprowadzeniu prac odkrywkowych odległość ta będzie mniejsza, linię światłowodową HAWE TELEKOM należy zagłębić na wymaganą głębokość.
7. **Wszelkie prace związane z lokalizacją i zabezpieczeniem oraz ewentualnym zagłębieniem linii światłowodowej HAWE TELEKOM należy prowadzić pod ścisłym nadzorem służb technicznych HAWE TELEKOM, a po wykonaniu potwierdzić protokolarnie z przedstawicielem HAWE TELEKOM.**
8. Wszelkie odsłonięte w trakcie prowadzenia prac elementy infrastruktury HAWE TELEKOM należy zabezpieczyć i oznakować taśmą z napisem „Uwaga! Kabel światłowodowy”. Po zakończeniu prac pozostawić w ziemi w stanie nienaruszonym.
9. Wszelkie prace odkrywkowe w bezpośredniej bliskości rurociągu HAWE TELEKOM (odległość poniżej 1,0 metra), należy wykonywać ręcznie, bez użycia sprzętu mechanicznego i pod odpłatnym nadzorem naszego przedstawiciela. O nadzór ten, należy wystąpić do HAWE TELEKOM na **minimum 2 tygodnie** przed planowanym terminem prowadzenia prac, wskazując jednocześnie dane strony (inwestora lub wykonawcy), która zostanie obciążona kosztami po zakończeniu prac.
10. Wszelkie inne prace w sąsiedztwie naszej czynnej magistrali należy zgłosić minimum **5 dni** przed ich planowanym rozpoczęciem do Centrum Zarządzania Siecią HAWE TELEKOM (e-mail: noc@hawetelekom.pl) podając lokalizację, datę rozpoczęcia i zakończenia robót, dane osoby kierującej pracami oraz jej numer telefonu komórkowego.
11. W przypadku niedostosowania się do zgłoszeń, o których mowa w **pkt. 9** oraz **pkt. 10** na Zlecającego (Inwestora lub Wykonawcę) nałożona zostanie kara pieniężna w wysokości równej dwukrotności opłaty za jedną wizytę nadzoru.
12. **Prowadzone roboty budowlane w sąsiedztwie czynnej magistrali HAWE TELEKOM nie mogą zakłócać jej pracy.**
13. Wszelkie koszty związane z zabezpieczeniem infrastruktury HAWE TELEKOM, nie będą obciążać właściciela linii światłowodowej.
14. **Z treścią niniejszego dokumentu należy zapoznać wykonawcę robót, kierownika budowy oraz osoby fizycznie wykonujące prace.**
15. Inwestor ponosi odpowiedzialność materialną wynikającą z Kodeksu Cywilnego za spowodowanie uszkodzeń infrastruktury telekomunikacyjnej w czasie wykonywania robót oraz za szkody, które w przyszłości mogłyby powstać na skutek prowadzonych prac.

Niniejsze uzgodnienie jest ważne przez okres 12 miesięcy od daty wystawienia i dotyczy wyłącznie infrastruktury HAWE TELEKOM. Należy osobno uzyskać uzgodnienie od pozostałych Właścicieli infrastruktury.

HAWE TELEKOM sp. z o.o.
w restrukturyzacji
00-486 Warszawa, ul. Francesca Nulla 2
tel. 76 851 21 31, fax. 76 851 21 31
NIP: 691-020-23-18 (cz)

Z poważaniem

HAWE TELEKOM sp. z o.o.
Inżynier ds. uzgodnień branżowych

Michał Harembki

Michał Harembki
2017-06-07



Netia SA
02-822 Warszawa, ul. Poleczki 13
Adres do korespondencji:
Netia SA
Dział Utrzymania Usług
Okręg Północ
ul. Arkońska 6/A4
80-387 Gdańsk
tel. +48 22 352 67 95
fax +48 58 783 01 50

Gdańsk, dnia 17.03.2017r.

**PRACOWNIA PROJEKTOWO-KONSULTINGOWA
DRÓG I MOSTÓW „DROMOS” Sp. z o.o.
ul. Polna 1b/10
10-059 Olsztyn**

Nasz znak: **DUU-E/N-17/16/KO**

Wasz znak: **pismo z dnia 23.02.2017**

UZGODNIENIE I WARUNKI TECHNICZNE

Dotyczy: Uzgodnienie i warunki techniczne zabezpieczenia sieci telekomunikacyjnej Netia S.A. w związku z projektem „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo - Pieniężno”.

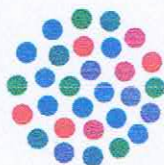
W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 23.02.2017, otrzymane 01.03.2017, Dział Utrzymania Infrastruktury Sieciowej Netia S.A. uzgadnia projekt i wydaje warunki techniczne na zabezpieczenie sieci telekomunikacyjnej Netia S.A. w związku z projektem „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo - Pieniężno”.

Według przedłożonego projektu zagospodarowania terenu (rys. nr 2.1 i 2.2), w/w inwestycja powoduje konieczność zabezpieczenia istniejącej w zakresie opracowania infrastruktury teletechnicznej Netia S.A.

Na załączonym projekcie zagospodarowania terenu (rys. nr 2.1 i 2.2), kolorem pomarańczowym zaznaczono przebieg istniejącej 2-otworowej kanalizacji teletechnicznej Netia S.A. wykonanej z rur DVR Ø 110 mm.

Szczegółowe warunki techniczne zabezpieczenia sieci Netia SA:

1. Zabezpieczyć kanalizację teletechniczną Netia S.A. przed uszkodzeniem oraz osiadaniem gruntu.
2. Jeżeli w wyniku robót nastąpi wypłylenie kanalizacji kablowej należy ją zagłębić do min. 0,7 m warstwy pokrycia.
3. Studnie telekomunikacyjne Netia S.A. należy wypoziomować do rzędnych nowych nawierzchni.
4. Odcinki kanalizacji teletechnicznej Netia S.A. wypadające w projektowanych nawierzchniach drogowych należy zabezpieczyć poprzez zastosowanie dwudzielnych, grubościennych rur osłonowych A160 PS, przy czym rury ochronne powinny wykraczać min 0,5 m poza obrys projektowanej nawierzchni.
5. Prace powinny być wykonane zgodnie z odpowiednimi normami i przepisami, w tym normami Netia S.A., dotyczącymi zbliżeń poziomych i pionowych, kolizji tras, lokalizacji i głębokości posadowienia, rodzajów i jakości używanych materiałów, stosowanych technologii i rozwiązań stałych, doraźnych, typowych i jednostkowych.



6. Wszystkie prace związane z zabezpieczeniem kanalizacji teletechnicznej należy wykonywać bezwzględnie pod nadzorem pracownika Netia S.A.
7. Roboty budowlane ulegające zakryciu lub zanikające, zgłosić do odbioru Netia S.A. - Dział Utrzymania Infrastruktury Sieciowej – odbiór odbędzie się w obecności przedstawiciela Inwestora i Wykonawcy zgodnie z normami Netia S.A.

Wymagania formalne:

1. W fazie związanej z przygotowaniem projektu w razie konieczności udzielenia dodatkowych informacji, prosimy o kontakt z Działem Utrzymania Usług w Okręgu Północ, tel. +48 22 352 67 95, fax +48 58 783 01 50, e-mail: nadzory@netia.pl
2. Przed przystąpieniem do robót związanych bezpośrednio z siecią Netii S.A. w celu uzyskania ich akceptacji, Wykonawca zgłosi pisemnie /z minimum 21-dniowym wyprzedzeniem/ zamiar rozpoczęcia prac. Zgłoszenie prac winno zawierać: termin planowanego rozpoczęcia i zakończenia, lokalizację, zakres i harmonogram prac, nr uzgodnień Netia SA . **Adres, na który należy dostarczyć zgłoszenie: Netia S.A., Dział Utrzymania Usług, Okręg Północ, 80-387 Gdańsk, ul Arkońska 6/A4, tel. +48 22 352 67 95 , fax +48 58 783 01 50, e-mail: nadzory@netia.pl**
3. Po zatwierdzeniu harmonogramu robót, Netia S.A. Protokołem Przekazania Placu Budowy przekaże Wykonawcy/Inwestorowi urządzenia podlegające zabezpieczeniu, zobowiązując do utrzymania ich w ciągłym ruchu eksploatacyjnym. ,
4. Prace wzdłuż sieci telekomunikacyjnej Netia SA /mniej niż 2m/ należy prowadzić po wytyczeniu jej przebiegu, ze szczególną ostrożnością z wykluczeniem użycia sprzętu mechanicznego oraz przy udziale przedstawiciela Netii SA. Nie wyklucza się odstępstw trasowych i wypłyceń sieci.
5. W przypadku uszkodzenia w trakcie robót sieci telekomunikacyjnej Netia SA Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić o tym fakcie **Dział Utrzymania Usług, 80-387 Gdańsk, ul Arkońska 6/A4, tel. +48 22 352 67 95 fax +48 58 783 01 50 , kom+48 600 308 450 lub tel. 22 330 22 33 (czynny 24h)**
6. Wszelkie prace związane z siecią teletechniczną należy wykonać zgodnie z ogólnie obowiązującymi przepisami oraz normami Netia S.A, a zastosowane materiały muszą być zgodne z Listą Materiałów dopuszczonych w Netia S.A.
7. **Wykonane prace podlegają odbiorowi technicznemu przez przedstawiciela Netii SA.**
8. Wszelkie koszty związane z przebudową, nadzorem (*nadzór techniczny przedstawiciela Netii płatny zgodnie z obowiązującym cennikiem w Netia SA*) i zabezpieczeniem istniejącej infrastruktury Netii ponosi Inwestor.
9. Koszty wszelkich robót i uszkodzeń sieci telekomunikacyjnej Netii SA powstałe w wyniku prowadzonych prac jak i wynikające z wadliwego ich wykonania ponosi Inwestor \ Wykonawca. Netia SA zastrzega możliwość dochodzenia roszczeń z tytułu strat w ruchu telekomunikacyjnym powstałych w wyniku uszkodzenia sieci telekomunikacyjnej Netia SA.
10. **Warunki techniczne są ważne przez jeden rok.**

Informacje o sieci Netia SA:

Zawarte powyżej informacje o sieci Netia S.A. są aktualne na dzień wystawienia niniejszych warunków technicznych ważnych przez jeden rok. **Zastrzega się możliwość zmian stanu sieci w czasie ważności warunków technicznych.**

Z poważaniem
Przedstawiciel Netia S.A.


KRZYSZTOF OSIECKI

Załączniki:

1. Projekt zagospodarowania terenu – rys. nr 2.1, 2.2, 2.3,

Netia S.A.

ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa
adres do korespondencji:
ul. Arkońska 6/A4, 80-387 Gdańsk
tel. 22 352 67 95, fax 58 783 0 150

ŻZMiUW.RB.44.6.2017

UZGODNIENIE Nr 5/2017

Uzgodniono lokalizację przepustów w zakresie melioracji wodnych podstawowych na drodze wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo – Pieniężno na następujących warunkach:

1. Lokalizacja i parametry techniczne przepustów na ciekach podstawowych

| Lp | Kilometraż drogi nr 507 (km) | Średnica przepustu (cm) | Rzędna wlotu | Rzędna wylotu | Długość przepustu (m) | Rodzaj ciek wodnego |
|----|------------------------------|----------------------------|--------------|---------------|-----------------------|------------------------|
| 1 | 0+346 | Rama żelbetowa 2,3 x 0,9 m | 3,63 | 3,54 | 16,20 | Rzeka Lipówka Pasłęcka |
| 2 | 0+861,50 | Rura stalowa 210 x 1456 cm | 3,08 | 2,93 | 24,05 | Kanał Tranzytowy |
| 3 | 8+423,70 | Rura stalowa 284 x 202 cm | 51,28 | 51,19 | 15,60 | Rzeka Lipówka Pasłęcka |
| 4 | 20+205,50 | Rura stalowa 283 x 268 cm | 85,30 | 85,20 | 17,15 | Rzeka Banówka |
| 5 | 27+727,20 | Rura stalowa 314 x 227 cm | 71,68 | 71,53 | 24,05 | Rzeka Żugienie |
| 6 | 28+387,10 | Rama żelbetowa 2,5 x 2,0 m | 69,41 | 69,30 | 16,00 | Rzeka Żugienie |

2. Pozostałe lokalizacje przepustów oraz ich parametry techniczne w zakresie melioracji wodnych szczegółowych należy uzgodnić z właścicielami/zarządcami gruntów lub z Rejonowym Związkiem Spółek Wodnych Zakład Eksploatacji Systemów Melioracyjnych w Braniewie, ul. Przemysłowa 18A, 14 – 500 Braniewo (w tym także przepust w km drogi 1+879,60 – dawne koryto rzeki Biebrzy).
3. Na wykonanie i przebudowę przepustów należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne.
4. Rozpoczęcie oraz zakończenie robót zgłosić do tutejszego Oddziału.
5. Operat wodnoprawny (jeden egzemplarz) przekazać nieodpłatnie do RO Braniewo

*W tabeli
liczba pomiarowa
od 1 do 3*
INSPEKTOR
ds. melioracji wodnych
Lukasz Jaroszewski

*W tabeli
liczba pomiarowa
od 4 do 6*
INSPEKTOR NADZORU
Elżbieta Szulc
ul. Bud. nr 1272/11/83
do kierowania robotami budowlanymi
w specjalności techniczno-budowlanej
w zakresie wodno-energetycznym

REJONOWY ZWIĄZEK SPÓŁEK WODNYCH

ZAKŁAD EKSPLOATACJI SYSTEMÓW MELIORACYJNYCH
14-500 BRANIEWO **UL.PRZEMYSŁOWA 18**

NR TELEFONU i FAX 055-2432480

NR TEL.KOMÓRK. 604 233 709
NIP 582-000-35-14

REGON 00076349

**Pracownia Projektowo-
Konsultingowa Dróg i Mostów
DROMOS sp. zo.o.
ul. polna 1b/10
10-059 Olsztyn**

ZESM-U/02/03/02/2017

Braniewo, dnia 28.04.2017r.

**Dotyczy: wykonania dokumentacji projektowej dla zadania : Rozbudowa drogi
wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno.**

Rejonowy Związek Spółek Wodnych Zakład Eksploatacji Systemów Melioracyjnych w Braniewie uzgadnia projekt zagospodarowania terenu rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno w zakresie lokalizacji oraz projektowanych parametrów technicznych przepustów przedstawionych w załączonym zestawieniu oraz załączonych rysunkach z uwagami;

1. w ramach inwestycji przewidzieć odmulenie rowów wskazanych w projekcie na odcinkach 100-200mb, które umożliwią swobodny odpływ wody z drogi.
2. w trakcie wykonywania robót urządzenia melioracji szczegółowej (drenowania), które zostaną przerwane przywrócić do stanu używalności.

D Y R E K T O R
REJONOWEGO ZWIĄZKU SPÓŁEK WODNYCH
ZESM w Braniewie

Marek Sowiński



Orneta, ²⁶...04.2015 r.

Zn. spr.: SA.771.6.2016

**Pracownia Projektowo-
Konsultingowa
Dróg i Mostów
"DROMOS" Sp. z o.o.
ul. Polna 1b/10
10-059 OLSZTYN**

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 18.04.2016 dotyczące uzgodnienia lokalizacji, parametrów i liczby zjazdów na odcinku drogi wojewódzkiej 507 Braniewo-Pieniężno, Nadleśnictwo Orneta uzgadnia Projekt zagospodarowania terenu opracowany w marcu 2016r. w zakresie zjazdów na działki Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe na odcinku od 25+140 do 26+070 km drogi.

NADLEŚNICZY

Piotr Matusik

Nadleśnictwo Zaporowo



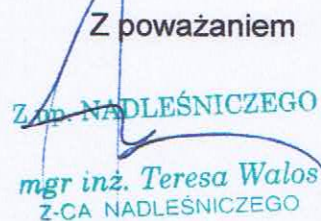
Zaporowo, ^B...05.2016 r.

Zn. spr.: ZG.073.3.2016

**Pracownia projektowo-
konsultingowa dróg i
mostów
DROMOS Sp. z o.o.
ul. Polna 1 „b”/10
10-059 Olsztyn**

Nadleśnictwo Zaporowo w odpowiedzi na pismo z dnia 18.04.2016r. odsyła mapy wraz z naniesionymi propozycjami dodatkowych zjazdów.

Prosimy o uwzględnienie ich w finalnym projekcie rozbudowy co w znacznym stopniu ułatwi Nadleśnictwu prowadzenie prawidłowej gospodarki leśnej.

Z poważaniem

mgr inż. Teresa Walos
Z-CA NADLEŚNICZEGO

ERD3d-2203-159/2017
ława, 31 sierpień 2017

**Pracownia Projektowo-Konsultingowa Dróg i
Mostów DROMOS Spółka z o.o.
10-059 Olsztyn ul. Polna 1b/10**

Dotyczy: Rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 507 na obszarze PKP w km 83,466 linii kolejowej nr 204 Malbork – Braniewo, na stacji Braniewo.

W nawiązaniu do wystąpienia Spółki Północny Rejon Dystrybucji informuje, że **uzgadniamy ww.** projekt rozbudowy drogi nr 507 na obszarze PKP, w zakresie:

- a) Projektu wykonawczego urządzeń zabezpieczenia i sterowania ruchem kolejowym
- b) Projektu wykonawczego nawierzchni pomostu przejazdu kolejowego
- c) Projektu wykonawczego oświetlenia przejazdu,

pod następującymi warunkami:

- 1- W rejonie rozbudowy drogi występują czynne, rozdzielcze, kablowe linie energetyczne - **3x e SN-15 kV** i 3x enN 0,4 kV zasilania infrastruktury energetycznej tego rejonu stacji PKP Braniewo. W rejonie przejazdu drogowego znajdują się one na głębokości od 0,7 do 1,1 m. Linie te oznaczone i opisane są na załączonej mapie kolorem czerwonym.
- 2- Przed rozpoczęciem rozbudowy drogi w rejonie objętym projektem, linie te należy odkopać, pogłębić ich położenie do określonych normą głębokości i zabezpieczyć w dwudzielnych rurach osłonowych na całym terenie rozbudowy. Przy linii e SN-15 kV należy ułożyć dodatkową rurę przepustową, o średnicy 160 mm²
- 3- **W związku z powyższym rozpoczęcie robót budowlanych związanych z rozbudową drogi i rozbudową infrastruktury drogowej w rejonie przejazdu, należy zgłosić do PKP Energetyka Obsługa Sp. z o.o. (81-859 Sopot ul. Jana z Kolna 29) na min. 21 dni przed planowanym terminem robót**, celem ustalenia harmonogramu robót w zakresie przebudowy i zabezpieczenia naszych linii energetycznych, ustalenia płatnego nadzoru nad przebudową i zabezpieczeniem, oraz ewentualnych wyłączeń napięcia w sieci PKP Energetyka S.A. Wszelkie koszty wyłączeń napięcia ponosi Wykonawca robót.
- 4- Na czas wyłączeń linii energetycznych należy zapewnić ciągłość zasilania energetycznego odbiorców zasilanych z sieci energetycznej PKP Energetyka S.A. w tym rejonie.
- 5- W przypadku kolizji podczas robót ziemnych z liniami kablowymi PKP naniesionymi i nie naniesionymi na przesłanej mapie z powodu ich braku w dokumentacji inwentaryzacyjnej tut. Rejonu Dystrybucji, linie te należy traktować jako **pod napięciem i zachować szczególne środki ostrożności**. Ponadto należy je zabezpieczyć w rurach osłonowych, a o kolizji powiadomić właściciela terenu. W przypadku uszkodzenia linii energetycznej PKP, Wykonawca robót ponosi wszelkie koszty jej naprawy i przywrócenia do eksploatacji.
- 6- Wykonawca robót podczas przebudowy drogi i towarzyszącej jej rozbudowie infrastruktury drogowej, oraz w okresie gwarancji i rękojmi ponosi odpowiedzialność prawną i finansową za ewentualne wypadki i szkody, jakie z realizacji inwestycji w rejonie nieruchomości PKP, a następnie eksploatacji, mogłyby powstać dla PKP Energetyka PKP, oraz osób trzecich.

**PKP Energetyka S.A.
Oddział w Warszawie**

Dystrybucja Energii Elektrycznej
Północny Rejon Dystrybucji
14-200 ława ul. Dworcowa 5
tel. +48 89 674 84 10 wew. 13
fax +48 89 677 32 52
s.kopaczynski@pkpenergetyka.pl
energetyka@pkpenergetyka.pl
www.pkpenergetyka.pl

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy
XII Wydział Gospodarczy Krajowego
Rejestru Sądowego
numer KRS 0000322634
NIP: 526-25-42-704
REGON: 017301607-00232

kapitał zakładowy 884.885.320,00 zł
(wplacony w całości)

- 7- Projekt **należy uzgodnić** także z PKP PLK S.A. Zakładem Linii Kolejowych w Olsztynie, który będzie **koordynatorem opracowania regulaminu prowadzenia ruchu pociągów** w czasie rozbudowy drogi w rejonie przejazdu, z PKP S.A. Oddziałem Gospodarowania Nieruchomościami w Gdańsku (80-852 Gdańsk ul Dyrekcyjna 2-4) właścicielem nieruchomości, oraz danymi terytorialnie TK Telekom Sp. z o.o. i PKP Utrzymanie Spółka z o.o.
- 8- Ważność uzgodnienia ustala się na okres dwóch lat od daty jego wydania.
- 9- Za uzgodnienie obciążamy Spółkę fakturą Pro-Forma płatną przelewem. Podpisane uzgodnienie i fakturę VAT prześlemy po opłaceniu należności.

Sprawę prowadzi Stanisław Kopaczyński – nr telefonu jak w stopce pisma

Do wiadomości:

PKP Energetyka S.A. Obsługa Spółka z o.o. (81-859 Sopot ul. Jana z Kolna 29)

PKP Energetyka S.A.
Oddział w Warszawie

Dystrybucja Energii Elektrycznej
Północny Rejon Dystrybucji
14-200 Iława ul. Dworcowa 5
tel. +48 89 674 84 10 wew. 13
fax +48 89 677 32 52
s.kopaczynski@pkpenergetyka.pl
energetyka@pkpenergetyka.pl
www.pkpenergetyka.pl

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy
XII Wydział Gospodarczy Krajowego
Rejestru Sądowego
numer KRS 0000322634
NIP: 526-25-42-704
REGON: 017301607-00232

kapitał zakładowy 884.885.320,00 zł
(wplacony w całości)

PKP S.A. Oddział Gospodarowania
Nieruchomościami w Gdańsku
ul. Dyrekcyjna 2-4
80 - 852 Gdańsk
tel.: +48 58 721 49 05
fax: +48 58 721 49 06
e-mail: sekretariat.kngd@pkp.pl

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie
Za pośrednictwem:
Pracownia Projektowo-Konsultingowa
Dróg i Mostów DROMOS Sp. z o.o.
ul. Polna 1b/10
10-059 Olsztyn

Gdańsk, 07.09.2017
KNGd2.6315.371.2017.PD/2
UNP : 2017-0380497

Dotyczy: przebudowy przejazdu kolejowego na linii 204 w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 507 (dz. nr 81/6 obręb Braniewo 9).

W odpowiedzi na pismo z 28.08.2017 r. PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Gdańsku uzgadnia projekt urządzeń SRK, projekt nawierzchni pomostu przejazdowego oraz projekt oświetlenia przejazdu w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 507 Braniewo - Pieniężno, na dz. nr 81/6 obręb Braniewo 9 ustalając następujące warunki realizacji przedmiotowej inwestycji:

1. Zakres i sposób wykonania robót winien być zgodny z projektami dołączonymi do pisma z dnia 28.08.2017 r.
2. Rozpoczęcie robót na terenie PKP S.A, należy zgłosić Zarządcy Rejonu Administrowania i Utrzymania Nieruchomości w Tczewie, ul. 1-Maja 3, 83-10 Tczew (na 14 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia).
3. Ewentualne szkody powstałe podczas prowadzonych robót inwestor usuwa własnym staraniem i na własny koszt.
4. W przypadku wystąpienia kolizji z sieciami podziemnymi należącymi do PKP S.A. OGN w Gdańsku, Inwestor ma obowiązek niezwłocznie powiadomić właściciela sieci oraz usunąć kolizję we własnym zakresie, na własny koszt, bez możliwości zwrotu poniesionych kosztów i pod nadzorem PKP S.A. OGN w Gdańsku.
5. Po zakończeniu robót teren należy uporządkować.
6. Zakończenie zadania należy zgłosić do tut. Oddziału celem dokonania odbioru wykonanych robót.
7. Po zakończeniu robót, przed odbiorem ostatecznym Inwestor zobowiązany jest do wykonania inwentaryzacji powykonawczej inwestycji i naniesienia jej na mapy z zasobu Kolejowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Gdańsku, Wydział Geodezji i Regulowania Stanów Prawnych Nieruchomości, 80-958 Gdańsk, ul. Dyrekcyjna 2-4, tel. 782 997 856.

8. W celu zabezpieczenia interesów PKP S. A. przed rozpoczęciem robót, Inwestor wpłaci na rzecz tut. Oddziału kaucję w wysokości 2000 zł, stanowiącą gwarancję sporządzenia inwentaryzacji powykonawczej w/w inwestycji. Z chwilą dostarczenia potwierdzonej przez KODGiK w Gdańsku mapy inwentaryzacji kaucja zostanie przez Oddział zwrócona na konto wskazane przez Inwestora.
9. Niniejsze uzgodnienie upoważnia Inwestora do dysponowania gruntem na cele budowlane i złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na budowę pod warunkiem uzyskania pozytywnej opinii Spółek Grupy PKP.
10. Ważność uzgodnienia wygasa z upływem 2 lat od chwili jego wydania, jeżeli w tym okresie nie zostanie wydana decyzja o pozwoleniu na budowę.
11. Przed rozpoczęciem robót dokumentację należy uzgodnić z:
- PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. - Zakład Linii Kolejowych w Olsztynie,
10-404 Olsztyn, ul. Lubelska 5
 - PKP Energetyka S.A. Zakład Północny
81-859 Sopot, ul. Jana z Kolna 29
 - PKP Utrzymanie Sp. z o.o.
80-852 Gdańsk, ul. Dyrekcyjna 2-4,
 - TK Telekom Sp. z o.o.
80-852 Gdańsk, ul. Dyrekcyjna 2-4.
12. Z tyt. ww. uzgodnienia pobiera się opłatę w wys. **101 zł + 23% VAT**
W/w opłatę należy uregulować na podstawie faktury, która zostanie wystawiona przez tut. Oddział.

Otrzymuje:

1. KNGd4 w m.
2. KNGd11 w m.
3. NR Tczew

Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Obrotu Nieruchomościami

Andrzej Włodarski

Dyrektor Oddziału

Krzysztof Piekarski

1

Opracował:
Paweł Danak
tel. kontaktowy: +48 506 626 405
e-mail: pawel.danak@pkp.pl

Warszawa, 18/09/2017

Waldemar Blaszkę
Specjalista ds. dokumentacji technicznej
Zespół ds. Uzgodnień Branżowych
i Dokumentacji Technicznej Sieci
e-mail: w.blaszke@tktelekom.pl
tel. + 48 58 7211356

**Pracownia Projektowo - Konsultingowa
Dróg i Mastów
„DROMOS” Sp. z o.o.
ul. Polna 1b/10
10-059 Olsztyn**

Nr ref.: LBPSe-508-0818/17

Dotyczy: Uzgodnienie rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo - Pieniężno po obszarze linii kolejowej nr 204 Malbork - Braniewo krzyżującej się z torami w km 83,466 na stacji Braniewo.

Odpowiadając na pismo z dnia 28.08.2017 r. TK Telekom sp. z o. o. uzgadnia rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo - Pieniężno po obszarze linii kolejowej nr 204 Malbork - Braniewo krzyżującej się z torami w km 83,466 na stacji Braniewo bez uwag.

W zakresie opracowania projektu na linii kolejowej nr 204 Malbork - Braniewo w km 83,466 na stacji Braniewo, brak infrastruktury światłowodowej naszej Spółki.

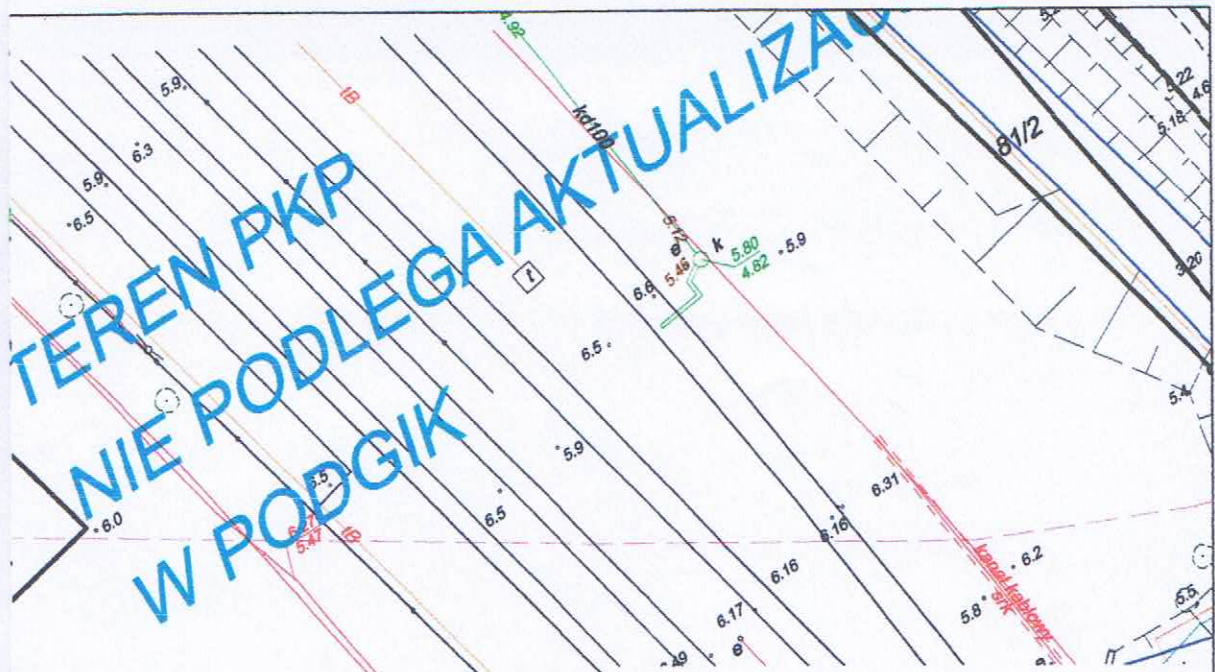
Powyższe uzgodnienie dotyczy wyłącznie branży telekomunikacyjnej należącej do TK Telekom sp. z o.o. Ważność uzgodnienia wygasa z upływem dwóch lat od chwili jego wydania, jeśli w tym okresie nie zostanie rozpoczęta realizacja zadania.

Z poważaniem

Specjalista ds. dokumentacji
technicznej

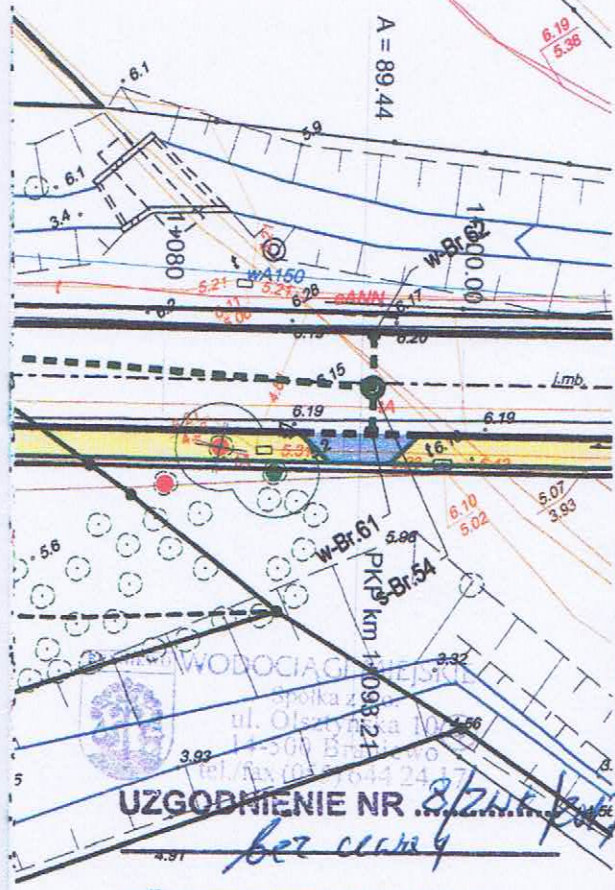


Blaszkę
Waldemar Blaszkę



LEGENDA

- - kolektor kanalizacji deszczowej
- ⊕ - wpust uliczny z przykanalikiem
- ⊙ - studnia kanalizacji deszczowej
- × × - sieć do likwidacji
- - rury osłonowe
- krawędź drogi
- krawędź pobocza
- krawężnik betonowy 20x30cm wystający
- krawężnik betonowy 20x30cm wtopiony
- obrzeże betonowe 8x30cm
- projektowane chodniki
- projektowane zatoki autobusowe
- projektowany ciąg pieszo-rowerowy
- projektowane wyspy dzielące
- projektowane zjazdy (nawierzchnia bitumiczna)
- projektowane zjazdy (nawierzchnia z kostki)
- pierścień najazdowy ronda
- projektowana zielen
- istniejące chodniki (bez zmian)
- istniejące miejsca postojowe (bez zmian)
- istniejące zatoki autobusowe (bez zmian)
- istniejące zjazdy z kostki betonowej (bez zmian)
- istniejące zjazdy z trylinki (bez zmian)
- istniejąca nawierzchnia z kostki kamiennej (bez zmian)
- istniejąca zielen (bez zmian)



Braniewo 26.04.2017

Uwaga:
Niniejsze uzgodnienie ma charakter od przedłożenia przed rozpoczęciem robót, pełnej dokumentacji technicznej w 2 egz. osem ostatecznego uzgodnienia.

KIEROWNIK
Zakładu Wodociągów i Kanalizacji
mgr inż. Jerzy Witkowski

| | | | |
|--------------------------------|-------------------------------|---|--------------------|
| Jednostka projektowa: | | Pracownia Projektowo-Konsultingowa Dróg i Mostów DROMOS Sp. z o.o. | |
| DROMOS | | 10-089 Olsztyn, ul. Polna 18/10 tel./fax. (089) 534 94 20 | |
| Nazwa opracowania: | | PROJEKT BUDOWLANY I WYKONAWCZY Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo - Pieniężno | |
| Tytuł rysunku: | | PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej | |
| Data opracowania: | Skala: | Nr rysunku: | Nr arkusza: |
| maj 2016r. | 1:500 | D1 | |
| Stworzyciel: | Imię / nazwisko: | Nr uprawnień: | Podpis: |
| Projektant branży sanitarny: | mgr inż. Agnieszka Demczyńska | WAM0072/POOS/12 | <i>[Signature]</i> |
| Sprawdzający branży sanitarny: | mgr inż. Wojciech Demczyński | WAM0168/POOS/12 | <i>[Signature]</i> |

Pieniężno, dnia 28.02.2017 r.

GK.7211.2.2017

**Pracownia Projektowo-Konsultingowa
Dróg i Mostów DROMOS Sp. z o.o.
ul. Polna 1b/10
10-059 Olsztyn**

W odpowiedzi na wniosek z dnia 10.02.2017 r. (data wpływu 15.02.2017 r.) i w myśl art. 11b ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych informuję, że opiniuję dokumentację do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla projektu rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo – Pieniężno z następującymi uwagami do uwzględnienia w projekcie:

- chodnik strona prawa w km 16+460 do 17+020 – łączący zabudowania we wsi Białczyn z uwagi na wniosek mieszkańców wsi Białczyn i duży ruch pieszych;
- chodnik strona lewa w km od 17+040 do 17+252 (od zatoki autobusowej do zabudowań mieszkalnych);
- oświetlenie drogowe przy nowobudowanym rondzie w km 27+998,15 i skrzyżowaniu z ul. Generalską w Pieniężnie w km 28+530,20;
- chodnik strona prawa od skrzyżowania z ul. Generalską do skrzyżowania z ul. Lidzbarską z uwagi na bliskość ogródków działkowych i duży ruch pieszych.

BURMISTRZ

Kazimierz Kiejdo

Otrzymują:

1. Adresat.
2. a/a.



WARMIŃSKO - MAZURSKIE
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO W OLSZTYNIE

Olsztyn 17.02.2017 r.

W-M BPP-P1R-7332-13D-BS/17

Pan
Mirosław Piotrowski
V-ce Prezes Zarządu
DROMOS Sp. z o.o.

Dotyczy: wydania opinii do inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo - Pieniężno, w związku z postępowaniem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Uprzejmie informuję, że wniosek z dnia 10.02.2017 r. (data wpływu 13.02.2017 r.) nie może być rozpatrzony w formie postanowienia Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Wnioskodawcą i wydającym opinię byłby ten sam podmiot - Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Z uwagi na tożsamość podmiotu inicjującego postępowanie (Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego) jak i organu wydającego opinię (Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego), treść opinii wymaganej art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 2031 z późn. zm.), powinna zostać zamieszczona we wniosku Zarządu Województwa do Wojewody o ZRiD. Stanowisko powyższe wynika wprost z zasad logiki i ekonomiki procesowej (art. 12 kpa) oraz znajduje potwierdzenie w licznych orzecznictwie sądownictwa administracyjnego (wyroki z 6 września 2007 r., II OSK 776/07, Lex nr 360131 i z 4 października 2007 r., II OSK 997/07, Lex nr 394811; wyrok z 20 czerwca 2007 r., II OSK 922/06, Lex nr 340121).

Ustalenie treści opinii winno nastąpić w drodze ustaleń wewnętrznych pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Urzędu.

W związku z powyższym stwierdzam, że planowana inwestycja jest zgodna z ustaleniami Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego.

Z poważaniem

DYREKTOR

Anna Łukasiewicz-Paczkowska

Otrzymują:

1. Pan Mirosław Piotrowski Pracownia Projektowo – Konsultingowa Dróg i Mostów
DROMOS Sp. z o.o., ul. Polna 1b/10, 10-059 Olsztyn.
2. aa.

Do wiadomości:

1. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.

Braniewo, dn.28.02.17r.

ZARZĄD POWIATU
w BRANIEWIE

Br.ZP.0021.1.17.17

**Pracownia Projektowo- Konsultingowa
Dróg i Mostów DROMOS Sp. z o.o.**
Ul. Polna 1 b /10, 10-059 Olsztyn

W odpowiedzi na wniosek z dnia 2017.02.10 (data wpł. 2017.02.15) o wydanie opinii dla projektu rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 507 na odc. Braniewo- Pieniężno uprzejmie informuję, że Zarząd Powiatu Braniewskiego zaopiniował negatywnie przedstawione rozwiązanie w zakresie ul. Kościuszki w Braniewie.

Uzasadnienie:

Projekt przebudowy drogi wojewódzkiej nr 507 nie uwzględnia złożonych wcześniej propozycji i uwag odnośnie wlotu ul. Kościuszki do skrzyżowania z drogą krajową nr 54. Zarząd Powiatu nadal stoi na stanowisku, że bardzo potrzebnym i uzasadnionym rozwiązaniem jest zaprojektowanie i wybudowanie dodatkowego pasa do jazdy na wprost w obrębie wjazdu z ul. Kościuszki na skrzyżowanie z DK 54 w Braniewie. Pas ten powinien być osobny od pasa do jazdy w prawo z uwagi na duże natężenie ruchu i korki powstające w ciągu DW 507 przed sygnalizacją świetlną. Dodatkowym argumentem, który Zarząd Powiatu bierze pod uwagę jest inwestycja prowadzona przez Miasto Braniewo, polegająca na budowie nowego mostu w ciągu ul. Przemysłowa- PCK. Ukończenie tej inwestycji spowoduje, że wkrótce zmieni się rozkład natężenia ruchu na wlotach skrzyżowania, wiele pojazdów z ul. Kościuszki będzie kierowało się na wprost w Plac Piłsudskiego. Planowana przebudowa DW 507 jest szansą na rozwiązanie występujących obecnie na skrzyżowaniu problemów komunikacyjnych związanych z płynnością ruchu. Jeśli powyższe nie zostanie uwzględnione w projekcie, to istnieje zagrożenie, że duże nakłady poniesione na inwestycję nie przyniosą oczekiwanego efektu i mieszkańcy Braniewa, kierowcy, uczestnicy ruchu w ciągu ul. Kościuszki nie odczują poprawy, ponieważ droga wojewódzka nr 507 w obrębie skrzyżowania z drogą krajową będzie nadal zakorkowana.

Przewodniczący Zarządu
Powiatu Braniewskiego

Leszek Dziąg



BRANIEWO

Ul. Kosciuszki

Ul. Łącznikowa

Ul. Wąska

km 0+165,60

km 0+133,60

km 0+079,75

km 0+084,58

km 0+085,59

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+103,20

R = 150000m

R = 150000m

R = 100000

R = 100000

R = 100000

R = 100000

km 0+033,20

km 0+087,97

km 0+085,59

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+033,20

km 0+087,97

km 0+085,59

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+033,20

km 0+087,97

km 0+085,59

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+033,20

km 0+087,97

km 0+085,59

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+103,20

km 0+103,20



droga krajowa nr 54

ul. Królwiecka

początek opracowania
km 0+000,00

km 0+032,70

R 15,00

R 15,00

R 15,00

R 250,00

POTWIERDZENIE ODBIORU

Wypełnia Nadawca

Adresat przesyłki/kwoty przekazu

*Pracownia Projektowo-Konsultingowa
DROGI I MOSTÓW
ul. Polna 1.5710
80-304 Olsztyn*

Numer nadawczy

00259007731858068007



ZWRÓCIĆ DO NADAWCY:

- przesyłka polecona
- przesyłka listowa z zadeklarowaną wartością
- paczka pocztowa
- kwota przekazu
- przesyłka

PRACOWNIA
PROJEKTOWO-KONSULTINGOWA
DROGI I MOSTÓW
DROMOS Sp. z o.o.
10-059 Olsztyn, ul. Polna 1.5710
tel. 534 54 26 NIP 749-020-17-97

□ □ - □ □ □

kod pocztowy

mięscowość

Poczta Polska

PP S.A. nr 24

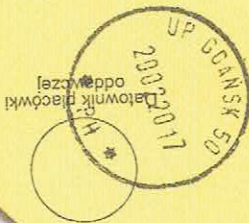
(Miejsce na dodatkowe informacje Nadawcy)

(data i podpis odbiorcy)

20.02.2017

odbior przesyłki / kwoty przekazu

Potwierdzam własnoręcznym podpisem





Warszawa, dn. 02 CZE. 2017

DYREKTOR
REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ
W WARSZAWIE

TC-U-0213-0212-002-2017

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie
ul. Pstrowskiego 28 b
10-602 Olsztyn

Dotyczy: wniosku z dnia 08.05.2017 r., bez znaku, w sprawie wydania opinii zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 8 lit. d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Pismem z dnia 08.05.2017 r., Pan Krzysztof Kozak, reprezentujący Pracownię Projektowo-Konsultingową Dróg i Mostów DROMOS Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie przy ulicy Polnej 1B/10, działający na mocy upoważnienia Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, zwrócił się o wydanie opinii w sprawie planowanej inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo - Pieniężno”.

Na podstawie art. 11d ust.1 pkt. 8 lit. d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2031) dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej opiniuje wnioski o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do inwestycji obejmujących wykonanie urządzeń wodnych oraz w odniesieniu do wykonywania obiektów budowlanych lub robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, na których obowiązują zakazy ustalone w art. 88l ust. 1 i art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne, nie obejmuje również działań ani budowy obiektów na obszarach ochronnych zbiorników wód ani w strefach ochronnych ujęć wody.

Ponadto, zakres planowanej inwestycji obejmuje wykonanie urządzeń wodnych wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, tj.: czternastu przepustów na skrzyżowaniu z ciekami wodnymi i rowami oraz przebudowę rowów przydrożnych polegającą na ich oczyszczeniu i pogłębieniu.

Biorąc pod uwagę powyższe nie wnoszę zastrzeżeń do działań związanych z realizacją inwestycji będącej przedmiotem wniosku jak na wstępie.

Z upoważnienia Dyrektora RZGW w Warszawie
KIEROWNIK
Zespołu Uzgodnień
Ochrony Przeciwpowodziowej
w Wydziale Centrum Operacyjne Zarządzania
Przeciwpowodziowego Wisły środkowej
Adrian Kółczewiak

Otrzymują:

1. DROMOS Sp. z o.o., ul. Polna 1b/10, 10-059 Olsztyn.
2. Zarząd Zlewni w Giżycku.
3. TC-U-a/a.



Olsztyn, dnia 8 czerwca 2017 r.

ZS.2210.1.16.2016.MK

POLECONA
ZA ZWROTNYM
POTWIERDZENIEM ODBIORU

**Pracownia Projektowo-Konsultingowa
Dróg i Mostów DROMOS Sp. z o.o.**
ul. Polna 1b/10
10-059 Olsztyn

OPINIA

dotycząca wniosku Pana Krzysztofa Kozaka Prezesa Pracowni Projektowo Konsultingowej Dróg i Mostów działającego z upoważnienia Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, w sprawie wydania opinii w trybie art. 11d ust. 1 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 687 ze zm.) dla inwestycji drogowej pod nazwą „**Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno, powiat braniewski, gmina Braniewo i Pieniężno od km 0+000,00 do km 28+840,80**”.

1. Obręb leśny: **Regity**, oddz.: **235P-a-00, 233-h-00, 268-a-00, 277-g-00**.
Obręb ewidencyjny: **Świętochowo** (gmina Braniewo), działki nr **198, 255**.
Wola Lipowska (gmina Braniewo), działka nr **290**.
Białczyn (gmina Pieniężno), działka nr **214/2**.
2. Powierzchnia: wnioskowana – **0,1161 ha**
faktyczna – **0,0925 ha** zgodnie z planem u.l.
3. Opis nieruchomości – zgodnie z zał. nr 1.
4. Inne możliwości lokalizacyjne – brak.
5. Wpływ wyłączenia z produkcji leśnej na interesy PGL LP – nieistotny. Wniosek obejmuje grunty leśne stanowiące wąskie fragmenty bezpośrednio przylegającego do pasa drogowego.
6. Opinia – zamiar rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 507 poprzez poszerzenie jej pasa na grunty znajdujące się w zarządzie Nadleśnictwa Zaporowo **opiniuję pozytywnie**. Przebudowa drogi znacznie poprawi bezpieczeństwo ruchu drogowego, zapewni odpowiednią ilość zjazdów do przyległych do drogi kompleksów leśnych. Projektowane zjazdy zapewnią skomunikowanie z głównymi drogami leśnymi.
7. Uwagi – Zajęcie stanowiska pozytywnego uwarunkowane jest zagwarantowaniem przez właściciela drogi możliwości poruszania się po niej wysokotonażowych samochodów (minimum 40 t) wywożących surowiec drzewny z przyległego kompleksu leśnego.

Różnica powierzchni między wnioskowaną a faktyczną wynika z ujęcia we wniosku przez projektanta gruntów nieleśnych. Zgodnie z art. 11d, ust.1, pkt. 8 lit. e ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych wydaje opinię w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych

DYREKTOR
Z upoważnienia
Dyrektora RDLP Olsztyn
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
mgr inż. Małgorzata Błyskun

W załączeniu:

1. *Opis nieruchomości*
2. *Mapy gospodarczo-ewidencyjne*

Do wiadomości:

1. *Nadleśnictwo Zaporowo*

OPIS NIERUCHOMOŚCI

Zanask spr. ZS.22.10.1.16.2017.MIK

Zat. 1

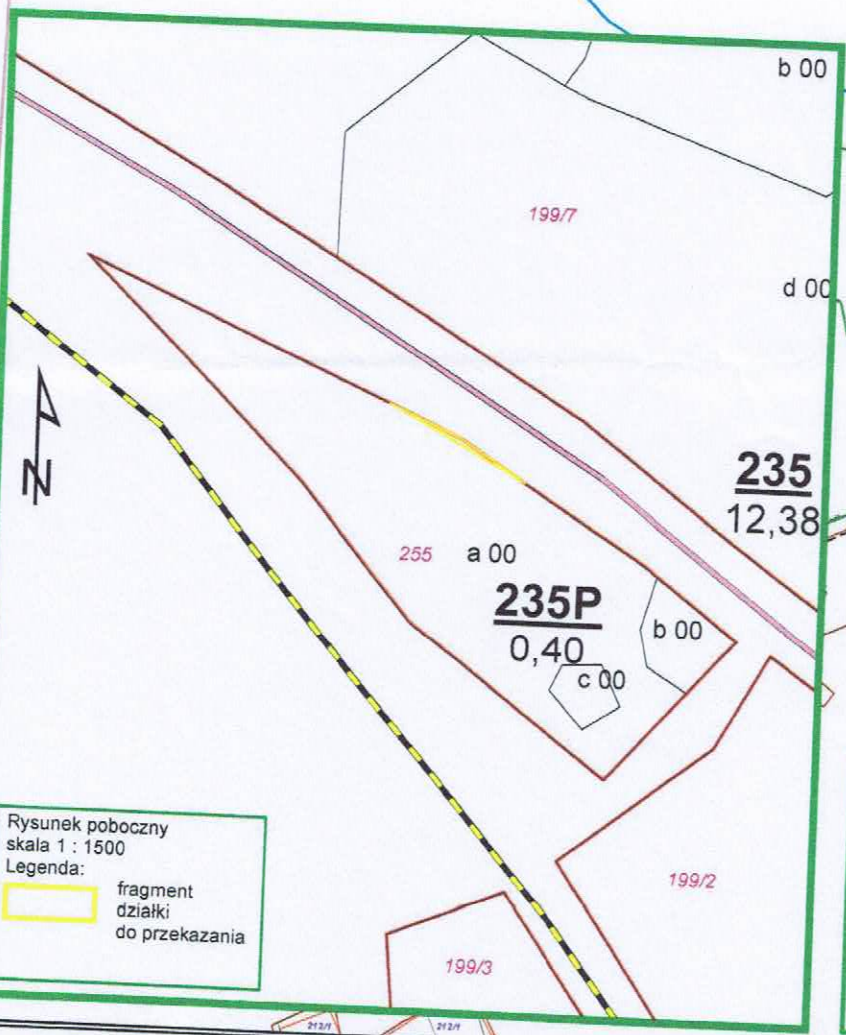
Właściciel: Skarb Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Zaporowo

| Obręb ewidencyjny | Nr działki ewidencyjnej | Obręb leśny | Oddział | Kategoria ochronności | Zaktualizowany opis taksacyjny: typ siedl., skład gat., wiek, zadrzew., bonit., jak. Informacja o obszarach chronionego krajobrazu lub innych formach ochrony | Cel przeznaczenia | Długość (mb) | Czasowe | | Trwałe | | Gmina |
|-------------------|-------------------------|-------------|----------------------|-----------------------|---|-------------------|--------------|-----------|---------------------|-----------|--------------------------------------|-----------|
| | | | | | | | | szer (mb) | w ha z dokł. do 1 a | szer (mb) | w ha z dokł. do 1a (m ²) | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Świętochowo | 255 | Regity | 07-34-1-04-235P-a-00 | brak | L.św. 4Lp-83I., 3Db-93I., 2Os-53I., 1Brz-93; zadrzew. 0,8; jak. tech. 2; Bonitacja Lp-I, Db-II, Os-I, Brz-II; | rozbudowa DW 507 | 30 m | - | - | zmienna | 0,01 (50m ²) | Braniewo |
| Świętochowo | 198 | Regity | 07-34-1-06-233-h-00 | brak | Lmw. 4OI-25I., 4Św-25I., 1Db-25I., 1 Brz-25I.; zadrzew. 0,7; jak. hod. 23; Bonitacja: O-III, Św-I; Db-III; Brz-I | rozbudowa DW 507 | 112 m | - | - | okolo 3m | 0,02 (170m ²) | Braniewo |
| Wola Lipowska | 290 | Regity | 07-34-1-05-268-a-00 | brak | L.św. 4Db-s-7I., 3Bk-7I., 2Lp-6I., 1Md-6I.; zadrzew. 1,0; jak. hod. 22; Bonitacja: Db-s-II; Bk-II; Lp-II; Md-I; | rozbudowa DW 507 | 100 m | - | - | zmienna | 0,03 (275m ²) | Braniewo |
| Białczyn | 214/2 | Regity | 07-34-1-05-277-g-00 | ochronne cenne | LMśw. 5So-44I., 2Brz-44I., 1Os-44I., 1Lp-44I., 1Os-67I.; zadrzew. 0,9; jak. hod. 23; bonitacja: So-IA, Brz-I, Os-I, Lp-I, Os-III; obszar chroniony - Ostoja warmińska | rozbudowa DW 507 | 80 m | - | - | zmienna | 0,04 (430m ²) | Pieniężno |
| RAZEM: | | | | | | | | | | | 0,0925 | |



LASY PAŃSTWOWE
REGIONALNA DYREKCJA
LASÓW PAŃSTWOWYCH

959 Olsztyn 2, Kościuszki 46/48
 (0-89) 521 01 60, fax 527 55 88
 NIP: 525-000-19-26



Rysunek poboczny
 skala 1 : 1500
 Legenda:
 fragment
 działki
 do przekazania

Legenda:

- Granice wydzieleń
- Granice działek ewidencyjnych
- Drogi leśne
- Drogi publiczne
- Kolej

Skala 1 : 10 000
 Opracował: Krzysztof Semków

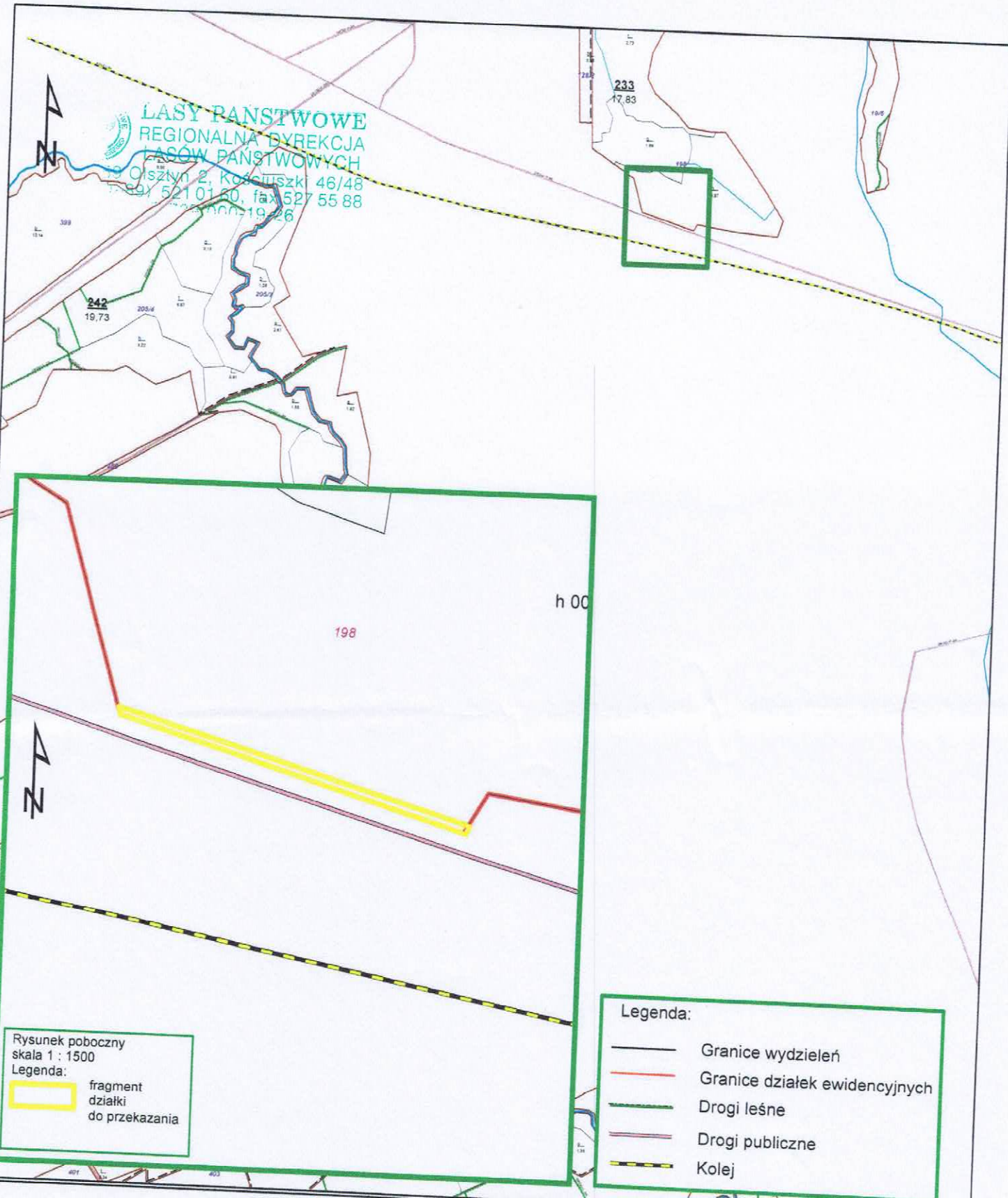
MAPA GOSPODARCZA
 NADLEŚNICTWO Zaporowo [34]
 OBREB: REGITY [01]
 LEŚNICTWO: Regity [04]
 ODDZIAŁ: 235P-a-00
 RDLP w Olsztynie

DZIAŁKA EWIDENCYJNA: "cz" 255
 OBREB EWIDENCYJNY:
 Świętochowo [0017]
 GMINA: Braniewo [022]
 POWIAT: braniewski [02]
 WOJ.: warmińsko - mazurskie [28]

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM:
 Nadleśniczy
 Stanisław Warpechowski

Mapę sporządzono na podstawie Leśnej Mapy Numerycznej
 oraz bazy SILP wg stanu na dzień 07.06.2017 r.

LASY PAŃSTWOWE
REGIONALNA DYREKCJA
LASÓW PAŃSTWOWYCH
 Olsztyn 2, Kościuszki 46/48
 tel. 521 01 50, fax 527 55 88
 e-mail: lasy@lp.p.lublin.pl



Rysunek poboczny
 skala 1 : 1500
 Legenda:
 fragment
 działki
 do przekazania

Legenda:

- Granice wydziałów
- Granice działek ewidencyjnych
- Drogi leśne
- Drogi publiczne
- Kolej

Skala 1 : 10 000
 Opracował: Krzysztof Semków

MAPA GOSPODARCZA
 NADLEŚNICTWO Zaporowo [34]
 OBREB: Regity [01]
 LEŚNICTWO: Lubnowo [06]
 ODDZIAŁ: 233-h-00
 RDLP w Olsztynie

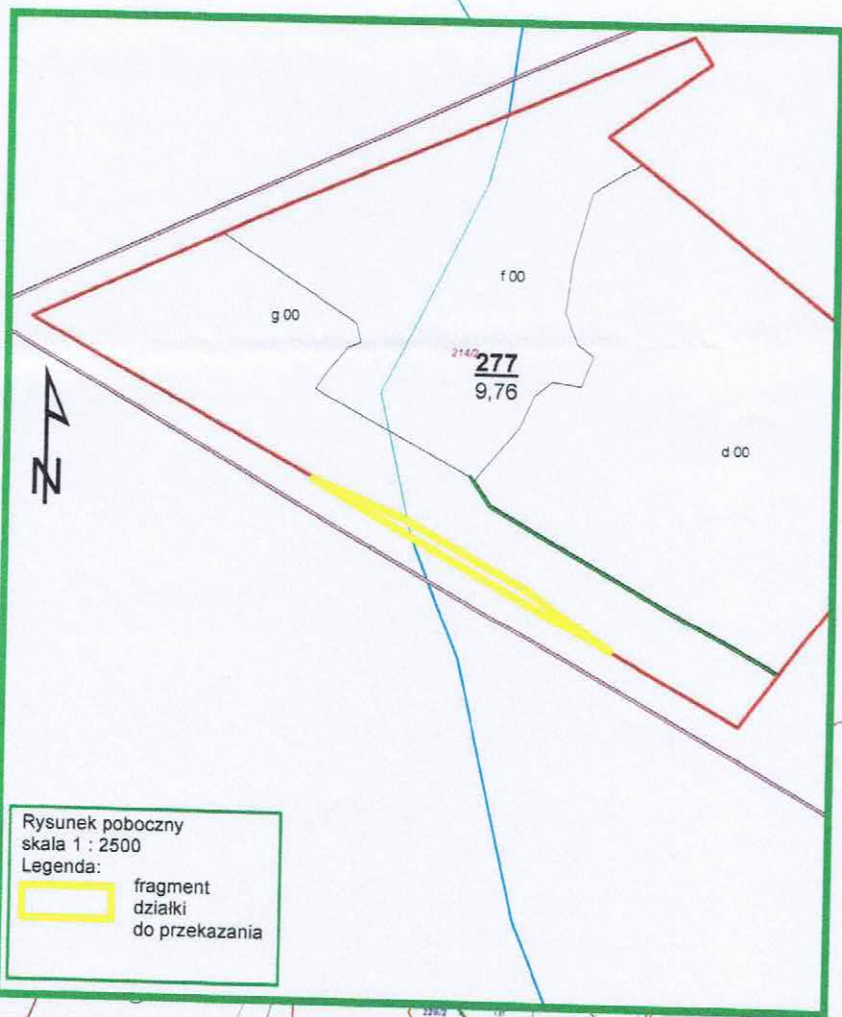
DZIAŁKA EWIDENCYJNA: "cz" 198
 OBREB EWIDENCYJNY:
 Świętochowo [0017]
 GMINA: Braniewo [022]
 POWIAT: braniewski [02]
 WOJ.: warmińsko - mazurskie [28]

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM:
 Nadleśnictwa Zaporowo
 Stanisław Warpechowski

Mapę sporządzono na podstawie Leśnej Mapy Numerycznej
 oraz bazy SILP wg stanu na dzień 07.06.2017 r.




LASY PAŃSTWOWE
REGIONALNA DYREKCJA
LASÓW PAŃSTWOWYCH
 -959 Olsztyn 2, Kościuszki 46/48
 (0-89) 521 01 60, fax 527 55 88
 tel. 799 000 19-26








Rysunek poboczny
 skala 1 : 2500

Legenda:

 fragment
 działki
 do przekazania

Legenda:

-  Granice wydzieleni
-  Granice działek ewidencyjnych
-  Drogi leśne
-  Drogi publiczne
-  Kolej

Skala 1 : 10 000

Opracował: Krzysztof Semków

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM:

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Zaporowo

Stanisław Warpechowski

MAPA GOSPODARCZA

NADLEŚNICTWO Zaporowo [34]

OBRĘB: Regity [01]

LEŚNICTWO: Podlipie [05]

ODDZIAŁ: 277-g-00

RDLP w Olsztynie

DZIAŁKA EWIDENCYJNA: "cz" 214/2

OBRĘB EWIDENCYJNY:

Białczyn [0001]

GMINA: Pieniężno [055]

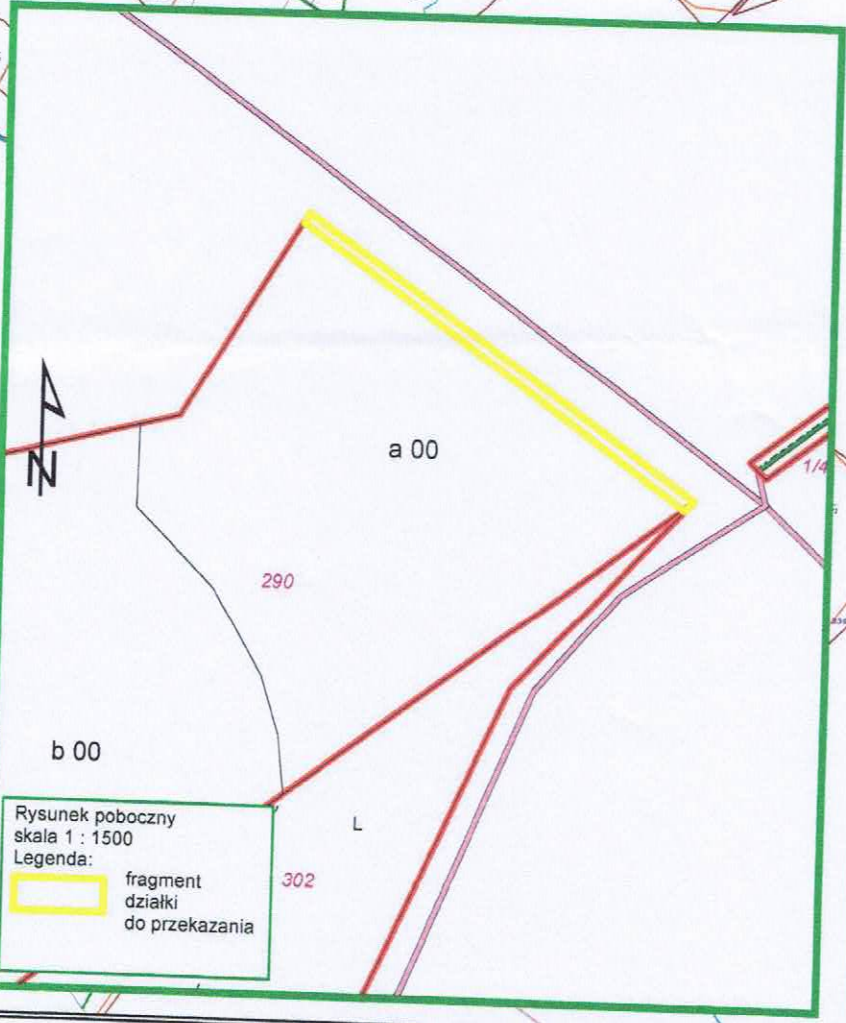
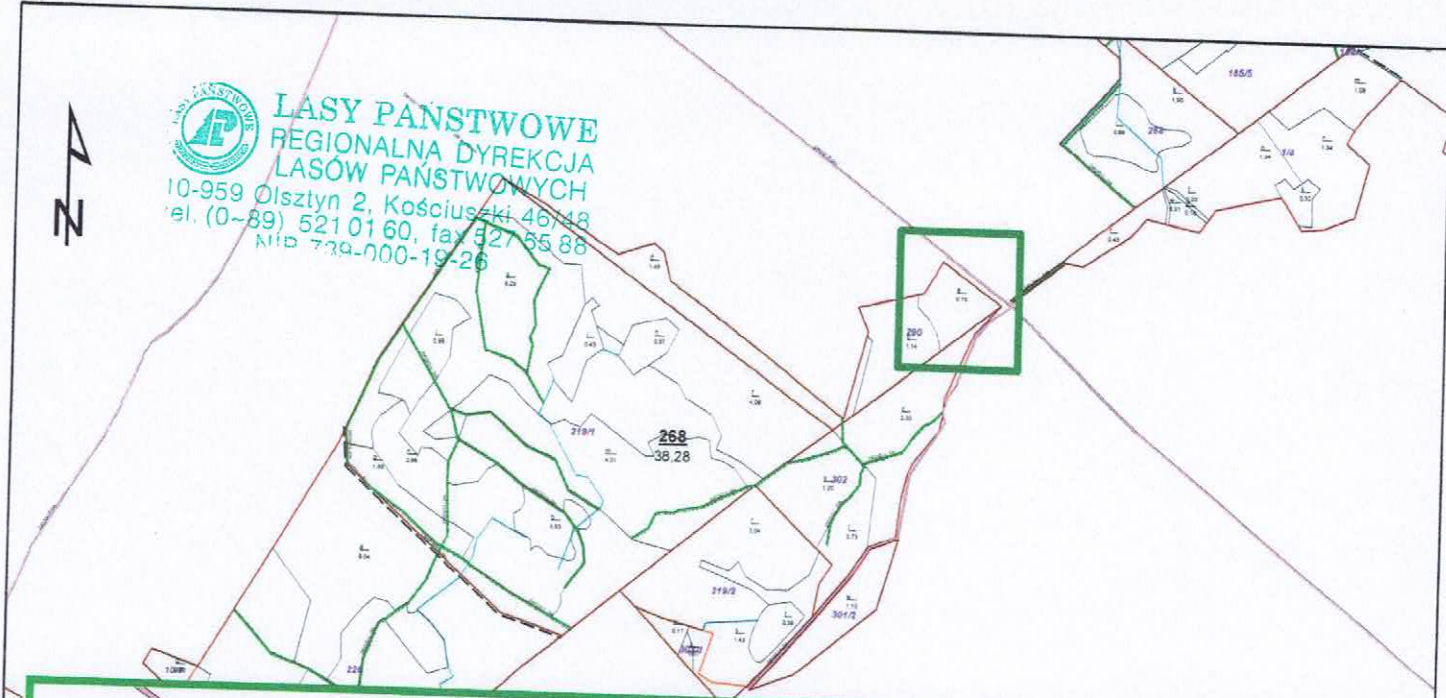
POWIAT: braniewski [02]


WOJ.: warmińsko - mazurskie [28]

Mapę sporządzono na podstawie Leśnej Mapy Numerycznej
 oraz bazy SILP wg stanu na dzień 07.06.2017 r.








LASY PAŃSTWOWE
 REGIONALNA DYREKCJA
 LASÓW PAŃSTWOWYCH
 10-959 Olsztyn 2, Kościuszki 46/48
 tel. (0-89) 521 01 60, fax 827 65 88
 NIP 729-000-19-26



Rysunek poboczny
 skala 1 : 1500
 Legenda:
 fragment
 działki
 do przekazania

Legenda:

-  Granice wydziałów
-  Granice działek ewidencyjnych
-  Drogi leśne
-  Drogi publiczne
-  Kolej

Skala 1 : 10 000

MAPA GOSPODARCZA

Opracował: Krzysztof Semków

NADLEŚNICTWO Zaporowo [34]
 OBREB: Regity [01]
 LEŚNICTWO: Podlipie [05]
 ODDZIAŁ: 268-a-00
 RDLP w Olsztynie

DZIAŁKA EWIDENCYJNA: "cz" 290
 OBREB EWIDENCYJNY:
 Wola Lipowska [0018]
 GMINA: Braniewo [022]
 POWIAT: braniewski [02]
 WOJ.: warmińsko - mazurskie [28]

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM:
 NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Zaporowo
Stanisław Wirpechowski

Mapę sporządzono na podstawie Leśnej Mapy Numerycznej
 oraz bazy SILP wg stanu na dzień 07.06.2017 r.

Elbląg 07.03.2017 r.

**Pracownia Projektowo-Konsultingowa
Dróg i Mostów
DROMOS Sp. z o.o.
ul. Polna 1b/10
10-59 sztyn**

W odpowiedzi na Państwa wniosek z dnia: 17.02.2017 r. dot. projektu rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo – Pieniężno, pow. Braniewski, gm. Braniewo i Pieniężno od km 0+000,00 do km 28+840,80 Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie, Delegatura w Elblągu opiniuje pozytywnie ze stanowiska konserwatorskiego zakres inwestycji przedstawiony we wniosku i załączonym do niego projekcie aut. mgr inż. Mirosława Piotrowskiego, luty 2017 r. przy zastosowaniu następujących warunków konserwatorskich:

1. w związku z przebiegiem projektowanej drogi w początkowym odcinku od km 0+000,00 do km 1+300,00 (wg proj. aut. mgr inż. Mirosława Piotrowskiego, luty 2017 r.) przez obszar wpisany do rejestru zabytków na podstawie decyzji WKZ z dnia 14.12.1957 r. pod nr rejestru A-431 jako: UKŁAD URBANISTYCZNY - ZAŁOŻENIE URBANISTYCZNE NOWEGO MIASTA na prowadzenie prac budowlanych do ul. Kościuszki nr 66, dz. 223/37 183/2 należy uzyskać pozwolenie konserwatorskie w formie decyzji administracyjnej.
2. w odcinku od km 10+950 do km 11+750 w m. Lipowina drogę należy zaprojektować maksymalnie minimalizując kolizję z historycznym cmentarzem na dz. nr 33/1 ujętym w wojewódzkiej ewidencji zabytków
3. ze względu na obecność starodrzewu tj. alei przydrożnych wytypowanych do ochrony jako element krajobrazu kulturowego na terenie woj. warmińsko-mazurskiego przez Regionalny Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków w Olsztynie, na całej długości przebiegu drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo – Pieniężno, na wszystkich odcinkach gdzie występuje obustronne zadrzewienie zaleca się zastosowanie wycinki jednostronnej oraz minimalizowanie ilość drzew przeznaczonych do wycinki.
4. ze względu na obecność w strefie oddziaływania inwestycji zewidencjonowanych 5 stanowisk archeologicznych: stanowisko nr 7 w m. Bobrowiec AZP 11-55/7, stanowisko nr 7 w m. Wola Lipowska-Grodzie AZP 12-56/6, stanowisko nr 3 w m. Wola Lipowska AZP 12-57/12, stanowisko nr 2 w m. Piotrowiec AZP 13-57/3 stanowisko nr 1 w m. Żugienie AZP14-58/58 prace ziemne związane z modernizacją obecnej drogi 507, na całej długości należy prowadzić pod stałym nadzorem archeologicznym
5. na odcinku od km 26+600 tj. w miejscu planowanego, nowego przebiegu drogi wojewódzkiej, gdzie przewidywana jest budowa obwodnicy Pieniężna inwestycję należy poprzedzić niezależnym od dotychczasowego - archeologicznym rozpoznaniem powierzchniowym, celem potwierdzenia lokalizacji znanych oraz określenia lokalizacji nierozpoznanych dotychczas stanowisk archeologicznych (na terenie obszaru AZP 14-58)
6. prowadzenie badań archeologicznych w formie nadzoru archeologicznego oraz w formie rozpoznania powierzchniowego zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt. 5 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z 23 lipca 2003 r. (Dz.U. 2014 poz. 1446 ze zm.) wymaga uzyskania pozwolenia WKZ. Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 14 października 2015r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, **robót budowlanych**, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i **innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych** i poszukiwań zabytków (Dz.U. z 2015 r. poz. 1789) określa tryb i sposób wydawania pozwoleń,

w tym szczególne wymagania, jakim powinien odpowiadać wniosek i pozwolenie
(formularze wniosków do pobrania na stronie <http://www.wuoz.olsztyn.pl/>)

KIEROWNIK DELEGATURY

mgr Sławomir J. Mioduszewski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Do wiadomości:
3. A/a

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Zakład Linii Kolejowych w Olsztynie
Samodzielne Wieloosobowe Stanowisko
ds. Inwestycji
ul. Lubelska 5, 10-404 Olsztyn
tel. + 48 89 677 16 78
tel. kom. + 48 608 083 245
fax + 48 89 677 16 78
Bogdan.Pietryszyn@plk-sa.pl
www.plk-sa.pl


PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE S.A.

Nr IZIW-505-91/2017

Olsztyn, 15.02.2017

Dot. : opinii zarządcy wynikające z Ustawy
o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji drogowej.

**Pracownia Projektowo-Konsultingowa
Dróg i Mostów „DROMOS” Sp. z o.o.**
10-059 Olsztyn, ul. Polna 1b/10

W odpowiedzi na pismo „DROMOS” Sp. z o.o. z dnia 10.02.2017r. w sprawie wydania opinii zarządcy infrastruktury kolejowej, zgodnie art. 11d ust.1, pkt.8g Ustawy z dnia 19 listopada 2015r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2031) dotyczącej inwestycji pn.

„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 na odc. Braniewo – Pieniężno od km 0+000,0 do km 28+840,80”.

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Olsztynie występując w imieniu Spółki PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. będącej zarządcą infrastruktury kolejowej w rozumieniu Ustawy z dnia 28 marca 2003r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016r. poz. 1257) w stosunku między innymi do linii kolejowej nr 221 Gutkowo - Braniewo opiniuje pozytywnie ww. wniosek w odniesieniu do obszaru kolejowego. Przedmiotowa opinia nie jest uzgodnieniem dokumentacji projektowej.

ZASTĘPCA DYREKTORA


Marek Cwikliński

Otrzymują:

- Zarząd Dróg Wojewódzkich
10-602 Olsztyn, ul. Pstrowskiego 28b
(wersja elektroniczna)
- a/a

Opracował:

Bogdan Pietryszyn,
tel. +48 89 677 16 78

**Pracownia Projektowo-Konsultingowa
Dróg i Mostów DROMOS sp. z o.o.
ul. Polna 1b/10
10-059 Olsztyn**

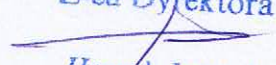
Dotyczy: inwestycji „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno”.

W odpowiedzi na wniosek z dnia 10.02.2017 r. (data wpływu do tut. Zarządu - 20.02.2017 r.) o wydanie opinii dla inwestycji jw. w oparciu o ustawę z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, zgodnie z art. 64 §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r, poz. 23), wzywam do uzupełnienia nadesłanej dokumentacji o:

- oryginał lub potwierdzoną za zgodność z oryginałem kserokopię imiennego pełnomocnictwa do działania na rzecz inwestora (potwierdzenie musi być dokonane przez podmiot do tego uprawniony).

Brakujący dokument należy dostarczyć do tut. Zarządu w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego pisma. Niezastosowanie się do ww. wezwania spowoduje pozostawienie sprawy bez rozpatrzenia.

Dodatkowo informuję, że przedmiotowa inwestycja położona jest tylko częściowo na terenie administrowanym przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, dlatego tut. Zarząd (po otrzymaniu pełnomocnictwa, o którym mowa powyżej) rozpatrzy przedmiotową sprawę jedynie w swoich granicach. W związku z tym, w celu uzyskania pełnej opinii dla planowanej inwestycji drogowej, należy przesłać pełną dokumentację również do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, który administruje pozostałą częścią obszaru, przez który przebiegać będzie planowana inwestycja.

Z-ca Dyrektora

Henryk Jatczak

Otrzymują:

1. Adresat
2. ZPU aa.

Elbląg, 17.11.2017 r.

POZWOLENIE NR 460 /2017

Na podstawie art. 36 ust. 1 pkt. 11 i ust. 5, art. 89 ust. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2014 poz. 1446 ze zm.) oraz § 18 Rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 14 października 2015 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz.U. z 2017 poz. 1265), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1257),

po rozpatrzeniu wniosku: Pana Krzysztofa Kozaka reprezentującego Pracownię Projektowo-Konsultingową Dróg i Mostów DROMOS, ul. Polna 1B/10, 10-059 Olsztyn, działającego na podstawie pełnomocnictwa Zarządu Dróg Wojewódzkich, ul. Pstrowskiego 28b, 10-602 Olsztyn z dnia 16.08.2017 r.

z dnia: 26.10.2017 r. (data wpływu: 27.10.2017 r.)

w sprawie: usunięcia drzew i krzewów w związku z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo –Pieniężno od km 0+000 do km 0+322,42 przy ul. Kościuszki w miejscowości Braniewo ob. 0003 dz. 66/14, 66/13, m. Braniewo obr. 0008 dz. nr 169/12, 169/14, 169/4, 181/3,

po ocenie danych przedstawionych we wniosku i załącznikach do niego:

1. *Szczegółowa inwentaryzacja i waloryzacja dendrologiczna wraz z gospodarką drzewostanem aut. mgr inż. Mirosław Piotrowski, Olsztyn, wrzesień 2017 r.*

**WARMIŃSKO – MAZURSKI
WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTEKÓW**

orzeka

pozwolić na usunięcie 14 sztuk drzew w tym: 7 sztuk drzew gat. lipa szerokolistna, 5 sztuk drzew gat. lipa drobnolistna oraz 1 drzewo gat. klon jesionolistny oraz 1 drzewo gat. klon pospolity (o obw. 22 – 167 cm) rosnących w kolizji z przedsięwzięciem polegającym na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo –Pieniężno od km 0+000 do km 0+322,42 przy ul. Kościuszki w miejscowości Braniewo ob. 0003 dz. 66/14, 66/13, m. Braniewo obr. 0008 dz. nr 169/12, 169/14, 169/4, 181/3,

Termin ważności decyzji: 31.12.2020 r.

Warunki pozwolenia:

1. Wojewódzki Konserwator Zabytków zobowiązuje Wnioskodawcę do:
 - a. niezwłocznego zawiadomienia o wszelkich zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia w/w robót
 - b. dokonania nasadzeń zastępczych w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew gat. drzew lipa klon na obszarze Nowego Miasta Braniewa do końca 2020 r. w uzgodnieniu z WKZ na podstawie odrębnego pozwolenia

UZASADNIENIE

Drzewa wskazane do usunięcia rosną na obszarze układu urbanistycznego Nowego Miasta w Braniewie, objętego prawną ochroną konserwatorską w oparciu o art. 7 pkt. 1 w/w ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami na podstawie decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 14.12.1957 r. wpisującej obszar ten do rejestru zabytków nieruchomych woj. warmińsko –mazurskiego pod nr rej. A-431.

Zgodnie z treścią art. 91 ust. 4 pkt. 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, do zadań wykonywanych przez wojewódzkiego konserwatora zabytków należy w szczególności wydawanie, zgodnie z właściwością, decyzji, postanowień i zaświadczeń

w sprawach określonych w ustawie oraz w przepisach odrębnych. W związku z tym, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt. 11 w/w ustawy, prowadzenie wszelkich działań na obszarze zabytkowym, które mogłyby prowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku wpisanego do rejestru, w tym usuwanie drzew lub krzewów z nieruchomości zabytkowych, wymaga uzyskania pozwolenia konserwatorskiego w formie decyzji administracyjnej. Wnioskowane do wycinki drzewa w większości są posadowione w miejscu projektowanych sieci uzbrojenia podziemnego. Kolidują z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo – Pieniężno od km 0+000 do km 1+322,42 przy ul. Kościuszki w miejscowości Braniewo, uniemożliwiając realizację przedmiotowej inwestycji. W związku z licznym uzbrojeniem podziemnym i niemożliwością zaplanowania nasadzeń zastępczych na wnioskowanym odcinku dopuszczono możliwość zaplanowania nasadzeń zastępczych na terenie Nowego Miasta Braniewa. Dlatego orzeczono, jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie, na podstawie art. 127 KPA, odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, które należy złożyć za pośrednictwem tutejszego urzędu, zgodnie z art. 129 §2 KPA, w terminie 14 dni od dnia doręczenia przedmiotowej decyzji.

Zgodnie z art. 130 §4 Kpa decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 47 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie może być cofnięte lub zmienione jeżeli w trakcie wykonywania przedmiotowych robót określonych w pozwoleniu wystąpiły nowe fakty i okoliczności, mogące doprowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia zabytku.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1827), wydanie niniejszego pozwolenia jest zwolnione z opłaty skarbowej.

KIEROWNIK DELEGATURY
z up. Wojewódzkiego konserwatora Zabytków
mgr Sławomir J. Mioduszeński

Otrzymuje:

1. Pan Krzysztof Kozak Pracownia Projektowo-Konsultingowa Dróg i Mostów DROMOS, ul. Polna 1B/10, 10-059 Olsztyn
2. Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Pstrowskiego 28b, 10-602 Olsztyn
3. Gmina Miasta Braniewa, ul. Kościuszki 111, 14-500 Braniewo

Do wiadomości:

4. a/a

POSTANOWIENIE NR 380/2017

IZNR.5146.165.2.2017.mm

Elbląg, 20.11.2017r.

Na podstawie art. 113 §1 i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016. poz. 23),

**WARMIŃSKO-MAZURSKI
WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW**
działając z urzędu

prostuje następujące błędy pisarskie:

w pozwoleniu nr 760/2017 z dnia: 17.11.2017r. znak: IZNR.5142.165.2017.mm
zezwalającym na usunięcie drzew i krzewów w związku z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo –Pieniężno od km 0+000 do km 0+322,42 przy ul. Kościuszki w miejscowości Braniewo ob. 0003 dz. 66/14, 66/13, m. Braniewo obr. 0008 dz. nr 169/12, 169/14, 169/4, 181/3,

w wierszu: 54,
na stronie: 2 wyżej wymienionego pozwolenia

zamiast: „od km 0+000 do km 1+322,42”
powinno być: „od km 0+000 do km 0+322,42”

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 113 § 1 i 3 oraz art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej może prostować z urzędu lub na żądanie strony w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe. Omyłka ma charakter oczywistego błędu pisarskiego i nie ma wpływu na treść pozwolenia, gdyż ze wszystkich pozostałych jej elementów wynika jej właściwy przedmiot. W związku z powyższym, postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na postanowienie niniejsze służy stronom zażalenie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, które należy złożyć za pośrednictwem tutejszego urzędu w terminie 7 dni od dnia doręczenia przedmiotowego postanowienia.

KIEROWNIK DELEGATURY
z up. Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

mgr Sławomir J. Mioduszewski

Otrzymuje:

1. Pan Krzysztof Kozak Pracownia Projektowo-Konsultingowa Dróg i Mostów DROMOS, ul. Polna 1B/10, 10-059 Olsztyn
2. Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Pstrowskiego 28b, 10-602 Olsztyn
3. Gmina Miasta Braniewa, ul. Kościuszki 111, 14-500 Braniewo

Do wiadomości:

4. a/a

Elbląg, 17.11.2017 r.

POZWOLENIE NR **750** /2017

Na podstawie art. 36 ust. 1 pkt. 1 i ust. 5, art. 89 ust. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2014 poz. 1446 ze zm.) oraz § 1.1, 1e § 4 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz.U. z 2017 r. poz. 1265) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku: Pana Krzysztofa Kozaka reprezentującego Pracownię Projektowo-Konsultingową Dróg i Mostów DROMOS, ul. Polna 1B/10, 10-059 Olsztyn, działającego na podstawie pełnomocnictwa Zarządu Dróg Wojewódzkich, ul. Pstrowskiego 28b, 10-602 Olsztyn z dnia 16.08.2017 r.

z dnia: 09.10.2017 r. **w sprawie:** udzielenia pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru polegających na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo –Pieniężno od km 0+000 do km 1+322,42 w miejscowości Braniewo ob. 0003 dz. 66/14, 66/13 m. Braniewo obr. 0008 dz. nr 169/12, 169/14, 169/4, 181/3,

zgodnie z założeniami przedstawionymi we wniosku i załącznikach do niego:

1. *Projekt Budowlany w zakresie niezbędnym do oceny wpływu planowanych robót na zabytek*
aut. mgr inż. Mirosław Piotrowski, mgr inż. Krzysztof Kozak, Olsztyn, wrzesień 2017 r.

WARMIŃSKO – MAZURSKI
WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW

udziela pozwolenia na

prowadzenie robót budowlanych przy zabytku polegających dla na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo –Pieniężno od km 0+000 do km 1+322,42 w miejscowości Braniewo ob. 0003 dz. 66/14, 66/13 m. Braniewo obr. 0008 dz. nr 169/12, 169/14, 169/4, 181/3,

Termin ważności pozwolenia: 31.12.2020 r.

Warunki pozwolenia:

1. Wojewódzki Konserwator Zabytków zobowiązuje Wnioskodawcę do:
 - a. zawiadomienia o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac,
 - b. niezwłocznego zawiadomienia o wszelkich zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia w/w robót
 - c. **wszelkie prace ziemne należy prowadzić pod stałym nadzorem archeologicznym, a w przypadku natrafienia na relikty dawnej architektury należy przewidzieć ich pełne i szczegółowe badania archeologiczne i konserwatorskie oraz opracować program niezbędnych zabezpieczeń, bezwzględnego zachowania w stanie nienaruszonym oraz uczytelnienia w oparciu o stosowne pozwolenie WKZ (pozwolenie na prowadzenie nadzoru archeologicznego należy uzyskać przed rozpoczęciem inwestycji). Należy również uwzględnić fakt, iż wobec wszelkich nowoodkrytych relikwów dawnej architektury trzeba przewidzieć wprowadzenie ewentualnych korekt w prowadzonych robotach i dokumentacjach projektowych**

UZASADNIENIE

Przedmiotem pozwolenia są roboty budowlane polegające na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo –Pieniężno od km 0+000 do km 1+322,42 w miejscowości Braniewo, na obszarze objętym ochroną konserwatorską na podstawie decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 14.12.1957 r. wpisującej obszar Nowego Miasta Braniewa do rejestru zabytków nieruchomych woj. warmińsko –mazurskiego pod nr rej. A-431. W związku z możliwością zniszczenia w trakcie przedmiotowych prac historycznych nawarstwień kulturowych, prace ziemne na przedmiotowym odcinku należy prowadzić pod nadzorem archeologicznym, na który należy uzyskać odrębne pozwolenie konserwatorskie

Zgodnie z treścią art. 91 ust. 4 pkt. 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, do zadań wykonywanych przez wojewódzkiego konserwatora zabytków należy w szczególności wydawanie, zgodnie z właściwością, decyzji, postanowień i zaświadczeń w sprawach określonych w ustawie oraz w przepisach odrębnych.

Z tego powodu, w oparciu o art. 36 ust. 1 pkt. 1, w/w ustawy, prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytku wymaga pozwolenia w formie decyzji administracyjnej.

W związku z powyższym, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie, na podstawie art. 127 KPA, odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, które należy złożyć za pośrednictwem tutejszego urzędu, zgodnie z art. 129 §2 KPA, w terminie 14 dni od dnia doręczenia przedmiotowej decyzji.

Zgodnie z art. 130 §4 decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron.

Zgodnie z art. 47 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie może być cofnięte lub zmienione jeżeli w trakcie wykonywania przedmiotowych robót określonych w pozwoleniu wystąpiły nowe fakty i okoliczności, mogące doprowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia zabytku.

Niniejsze pozwolenie nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę albo zgłoszenia, w przypadkach określonych przepisami prawa budowlanego.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1827), wydanie niniejszego pozwolenia jest zwolnione z opłaty skarbowej.

MIEROWNIK DELEGATURY
up. Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
mgr Sławomir J. Mioduszewski

Otrzymuje:

1. Pan Krzysztof Kozak Pracownia Projektowo-Konsultingowa Dróg i Mostów DROMOS, ul. Polna 1B/10, 10-059 Olsztyn
2. Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Pstrowskiego 28b, 10-602 Olsztyn
3. Gmina Miasta Braniewa, ul. Kościuszki 111, 14-500 Braniewo

Do wiadomości:

4. a/a

IZNR.5142.246.1.2017.mm

Elbląg, 20.11.2017r.

Na podstawie art. 113 §1 i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016. poz. 23),

WARMIŃSKO-MAZURSKI
WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW
działając z urzędu

prostuje następujące błędy pisarskie:

w pozwoleniu nr 750/2017 z dnia: 17.11.2017r. znak: IZNR.5142.246.2017.mm
zezwalającym na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru polegających na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo –Pieniężno od km 0+000 do km 0+322,42 w miejscowości Braniewo ob. 0003 dz. 66/14, 66/13 m. Braniewo obr. 0008 dz. nr 169/12, 169/14, 169/4, 181/3,

w wierszach: 17,26,
na stronie: 1 wyżej wymienionego pozwolenia

zamiast: „od km 0+000 do km 1+322,42”
powinno być: „od km 0+000 do km 0+322,42”

w wierszu: 49, na stronie: 2 wyżej wymienionego pozwolenia

zamiast: „od km 0+000 do km 1+322,42”
powinno być: „od km 0+000 do km 0+322,42”

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 113 § 1 i 3 oraz art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej może prostować z urzędu lub na żądanie strony w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe. Omyłka ma charakter oczywistego błędu pisarskiego i nie ma wpływu na treść pozwolenia, gdyż ze wszystkich pozostałych jej elementów wynika jej właściwy przedmiot. W związku z powyższym, postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na postanowienie niniejsze służy stronom zażalenie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, które należy złożyć za pośrednictwem tutejszego urzędu w terminie 7 dni od dnia doręczenia przedmiotowego postanowienia.

KIEROWNIK DELEGATURY
z up. Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

mgr Sławomir J. Mioduszczyński

Otrzymuje:

1. Pan Krzysztof Kozak Pracownia Projektowo-Konsultingowa Dróg i Mostów DROMOS, ul. Polna 1B/10, 10-059 Olsztyn
2. Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Pstrowskiego 28b, 10-602 Olsztyn
3. Gmina Miasta Braniewa, ul. Kościuszki 111, 14-500 Braniewo

Do wiadomości:

4. a/a



Gdańsk, 26.10.2017 r.

UTM Gdańsk Zespół Paszportyzacji i
Uzgodnień Dokumentacji
Waldemar Cielecy
e-mail: waldemar.cielecy@telkol.pl
tel.: + 48 697 049 349
Nr pisma: UTM5-504-659-2017

Dromos Sp.z o.o.
ul. Polna 1b/10
10-059 Olsztyn

Dotyczy: uzgodnienia projektu rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo – Pieniężno po obszarze linii kolejowej nr 204 Malbork – Braniewo krzyżującej się z torami w km 83.466 na stacji Braniewo dla projektu wykonawczego: urządzeń zabezpieczenia i sterowania ruchem kolejowym. nawierzchni pomostu przejazdu kolejowego projektu wykonawczego oświetlenia przejazdu

W odpowiedzi na pismo z dnia 26.07.2017 r. PKP Utrzymanie Sp. z o.o. informuje iż uzgadnia przedstawiony projekt.

Na mapach naniesiono kolorem **czerwonym** orientacyjny przebieg kabli ziemnych PKP Utrzymanie. Przed przystąpieniem do pracy należy z wyprzedzeniem 14 dni powiadomić PKP Utrzymanie Region Gdańsk na piśmie.

W celu wyznaczenia odpłatnego nadzoru ze strony właściciela urządzeń teletechnicznych należy skontaktować się z Panem Andrzejem Koterwasem tel.697 045 520 e-mail: andrzej.koterwas@telkol.pl Prace w sąsiedztwie kabli należy prowadzić z zachowaniem należytej ostrożności tak, by nie naruszyć linii i transmisji sygnałów.

Przed rozpoczęciem robót ziemnych w rejonie kolizyjnym należy przewidzieć dokładną lokalizację położenia uzbrojenia telekomunikacyjnego w gruncie metodą przekopów ręcznych.

Prace muszą być zaplanowane i zorganizowane w taki sposób, by zapewnić bezprzerwową pracę urządzeń telekomunikacyjnych w trakcie prowadzonych robót.

Odkryte podczas robót kable należy zabezpieczyć dwudzielnymi rurami ochronnymi typu AROT A110PS przed uszkodzeniem oraz dostępem osób postronnych

W przypadku zmiany wysokości przykrycia gruntowego na trasie przebiegu naszych kabli należy w razie potrzeby pogłębić ich posadowienie do wartości normatywnej.

Wykonawca robót będzie obciążony finansowa za wszelkie ewentualne straty Spółki PKP Utrzymanie wynikłe ze spowodowanie awarii linii telekomunikacyjnej podczas robót (zerwanie, uszkodzenie lub kradzież); dotyczy to zarówno kosztów usunięcia awarii linii jak też kosztów odszkodowań na rzecz klientów Spółki PKP Utrzymanie za przerwy w łączności i w świadczeniu innych usług telekomunikacyjnych.

Powyższe dotyczy wyłącznie urządzeń należących do Spółki PKP Utrzymanie. Ważność uzgodnienia wygasa z upływem dwóch lat od chwili jego wydania, jeśli w tym czasie nie zostanie rozpoczęta realizacja zadania.

Z poważaniem

DYREKTOR REGIONU

Grzegorz Bonk

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 57 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 ze zm.) oraz art. 123-126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku inwestora: Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego (Zarząd Dróg Wojewódzkich), ul. Pstrowskiego 28b, 10-602 Olsztyn, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Krzysztofa Kozaka, Pracownia Projektowo – Konsultingowa Dróg i Mostów „Dromos” Sp. z o.o., ul. Polna 1b/10, 10-059 Olsztyn,

udzielam zgody na odstępowanie

od wymogów usytuowania budowli, budynków, drzew i krzewów oraz wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowych określonych w art. 53 ust. 1 i 2 ustawy o transporcie kolejowym z dnia 28 marca 2003 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 ze zm.) oraz określonych w § 4 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1227 ze zm.), dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo – Pieniężno na terenie działek nr: 50/3 obręb 0009 Braniewo, nr 76 obręb 0009 Braniewo, nr 78 obręb 0009 Braniewo, nr 157/2 obręb 0001 Bobrowiec, nr 162 obręb 0017 Świętochowo, nr 228 obręb 0017 Świętochowo, nr 20/1 obręb 0018 Wola Lipowska, nr 6/1 obręb 0020 Zakrzewiec, nr 6/3 obręb 0020 Zakrzewiec, wzdłuż obszaru linii kolejowej nr 204 Malbork – Braniewo w km 83,463 – 83,475 (sąsiedztwo dz. nr 81/6 PKP S.A.), nr 221 Gutkowo - Braniewo w km 78,100 – 80,300 i 83,650 – 85,160 (sąsiedztwo dz. nr 43, 4, 254, 162 PKP S.A.) w odległości mniejszej niż 20 m od osi skrajnego toru i jednocześnie w odległości mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego tej linii oraz w zakresie wykonywania robót ziemnych w odległości mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego.

UZASADNIENIE

W dniu 26.10.2017 r. wpłynął wniosek inwestora: Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego (Zarząd Dróg Wojewódzkich) reprezentowanego przez Pana Krzysztofa Kozaka o udzielenie zgody na odstępowanie od wymogów określonych w § 4 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1227 ze zm.) oraz art. 53 ust. 1 i 2 ustawy o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1297 ze zm.)

Przedmiotem wniosku o odstąpienie od wymagań ww. przepisów jest rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo - Pieniężno na terenie działek nr:

- 50/2, 50/3, 50/4, 76, 51/2, 81/6, 78, 84/6 – obręb 0009 Braniewo
- 157/2 – obręb 0001 Bobrowiec
- 162, 228, 255 – obręb 0017 Świętochowo
- 5, 20/1 – obręb 0018 Wola Lipowska
- 6/1, 6/3 obręb 0020 Zakrzewiec

wzdłuż obszaru linii kolejowej nr 204 Malbork – Braniewo w km 83,463 – 83,475 (sąsiedztwo dz. nr 81/6 PKP S.A.), nr 221 Gutkowo - Braniewo w km 78,100 – 80,300 i 83,650 – 85,160

(sąsiedztwo dz. nr 43, 4, 254, 162 PKP S.A.)

Pismem z dnia 10.11.2017 r. organ wojewódzki wezwał inwestora do uzupełnienia braków w przedłożonym wniosku. Braki zostały uzupełnione w wyznaczonym terminie.

Właściwym organem (zgodnie z art. 82 ust. 2 ustawy Prawo Budowlane) w sprawach obiektów i robót budowlanych znajdujących się w sąsiedztwie obszaru kolejowego, jest starosta. Wyjątek stanowi sytuacja, kiedy działki sąsiadujące (wykazane we wniosku tj. 50/3 obręb 0009 Braniewo, nr 76 obręb 0009 Braniewo, nr 78 obręb 0009 Braniewo, nr 157/2 obręb 0001 Bobrowiec, nr 162 obręb 0017 Świętochowo, nr 228 obręb 0017 Świętochowo, nr 20/1 obręb 0018 Wola Lipowska, nr 6/1 obręb 0020 Zakrzewiec, nr 6/3 obręb 0020 Zakrzewiec) z obszarem kolejowym spełniają warunki art. 82 ust. 3 ustawy Prawo Budowlane, dla których właściwym organem jest wojewoda.

W przypadku realizacji przedmiotowej inwestycji na działkach nr 50/2, 50/4, 51/2, 84/6 obręb 0009 Braniewo, nr 255 obręb 0017 Świętochowo, nr 5 obręb 0018 Wola Lipowska z wnioskiem o odstępstwo od wyżej wymienionych przepisów prawa (wykonywania robót ziemnych oraz sytuowania budowli w nienormatywnej odległości od obszaru kolejowego) należy zwrócić się do właściwego terenowo organu.

W zakresie odstępstwa od art. 53 ust. 2 ustawy o transporcie kolejowym, należy podkreślić, iż w przypadku rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 507 na działce: nr 81/6 obręb 0009 Braniewo, która po sprawdzeniu z decyzjami Ministra Infrastruktury i Rozwoju oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linii kolejowe, jako terenów zamkniętych w myśl tych decyzji, jest terenem zamkniętym, nie można mówić o sytuowaniu w pewnej odległości od obszaru kolejowego. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. 2016 r., poz. 1257, ze zm.), który brzmi: linia kolejowa jest to wyznaczona przez zarządcę infrastruktury droga kolejowa przystosowana do prowadzenia ruchu pociągów, oraz art. 4 pkt 8 ww. ustawy, który brzmi: obszar kolejowy jest to powierzchnia gruntu określona działkami ewidencyjnymi, na której znajduje się droga kolejowa, budynki, budowle i urządzenia przeznaczone do zarządzania, eksploatacji i utrzymania linii kolejowej oraz przewozu osób i rzeczy, wskazana działka, która jest terenem zamkniętym stanowi obszar kolejowy.

W zakresie odstępstwa od ww. rozporządzenia w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych, należy podkreślić, iż § 4 ww. rozporządzenia określa odległości w jakich mogą być wykonywane roboty ziemne od obszarów kolejowych. Powyższe przepisy nie dotyczą zatem robót ziemnych wykonywanych na obszarze kolejowym.

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż nie ma konieczności wydania wnioskowanej zgody na odstępstwo dla działki nr 81/6 obręb 0009 Braniewo od wyżej przywołanych przepisów.

Do wniosku załączono pozytywną opinię PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Olsztynie z dnia 20.10.2017 r., znak IZIW-505-403/2017 wraz z załącznikiem graficznym.

W załączeniu zwracam oryginał opinii znak: IZIW-505-403/2017 zarządcy infrastruktury kolejowej tj. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Olsztynie.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie. Strona może zaskarżyć postanowienie w odwołaniu od decyzji.



Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Zbigniew Pazerski
DYREKTOR
Wydziału Infrastruktury, Geodezji i Rolnictwa

Otrzymują:

1. Krzysztof Kozak
Pracownia Projektowo – Konsultingowa Dróg i Mostów „DROMOS” Sp. z o.o.
Ul. Polna 1b/10
10-059 Olsztyn
2. PKP PLK S.A.
Zakład Linii Kolejowych w Olsztynie
ul. Lubelska 5,
10-404 Olsztyn
3. Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego
Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 7/9,
10-575 Olsztyn
4. Aa.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332), art. 123-126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) oraz § 8 ust. 1, § 9 ust. 1 pkt 4, § 15 ust. 1 pkt 3, § 16 ust. 1 pkt 1, § 21 ust. 3 pkt 1, § 21 ust. 3 pkt 2 lit. a i b, § 53 ust. 3, § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 78 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124), po rozpatrzeniu wniosku Pana Krzysztofa Kozaka, pełnomocnika inwestora – Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie) z dnia 1.08.2017 r. (data wpływu 4.08.2017 r.), uzupełnionego 29.09.2017 r., 10.11.2017 r. oraz 28.11.2017 r.,

udzielam zgody na odstępstwo

polegające na:

- 1) zmniejszeniu szerokości drogi wojewódzkiej nr 507 klasy G o przekroju jednojezdniowym 1x2, w liniach rozgraniczających, poza terenem zabudowy, do minimalnej wartości wynoszącej 13,7 m, przy normatywie wynoszącym 25,0 m,
- 2) zmniejszeniu odstępów pomiędzy dwunastoma parami sąsiednich skrzyżowań (jedna poza terenem zabudowy i jedenaście na terenie zabudowy) drogi wojewódzkiej nr 507 klasy G, w zakresie wartości od 4,69 m do 532,05 m, zgodnie z wykazem zawartym we wniosku, podczas gdy droga klasy G powinna mieć odstęp między skrzyżowaniami poza terenem zabudowy nie mniejsze niż 800,00 m oraz na terenie zabudowy nie mniejsze niż 500,00 m; dopuszcza się wyjątkowo odstęp między skrzyżowaniami poza terenem zabudowy nie mniejsze niż 600,00 m, a na terenie zabudowy nie mniejsze niż 400,00 m,
- 3) zmniejszeniu szerokości pasa ruchu drogi wojewódzkiej nr 507, na wskazanych we wniosku odcinkach, do wartości 3,0 m, podczas gdy normatywna szerokość pasa ruchu dla drogi klasy G powinna wynosić 3,5 m,
- 4) braku wykonania poszerzenia każdego z pasów ruchu drogi wojewódzkiej nr 507, na piętnastu łukach kołowych w planie, zgodnie z wykazem zawartym we wniosku, podczas gdy każdy pas ruchu na łukach kołowych o promieniach wynoszących w zakresie wartości od 40,0 m do 250,0 m, powinien być poszerzony o wartość wynoszącą w zakresie od 1,0 m do 0,2 m,
- 5) wykonaniu poszerzenia każdego z pasów ruchu drogi wojewódzkiej nr 507, na osiemnastu łukach kołowych w planie, o wartości wynoszącej od 0,50 m do 0,13 m, zgodnie z wykazem zawartym we wniosku, podczas gdy każdy pas ruchu na łukach kołowych o promieniach wynoszących w zakresie wartości od 40,0 m do 200,0 m, powinien być poszerzony o wartość wynoszącą w zakresie od 1,0 m do 0,30 m,
- 6) zastosowaniu trzech promieni łuków kołowych w planie o wartościach wynoszących 40 m na odcinkach drogi wojewódzkiej nr 507, na terenie zabudowy, podczas gdy dla prędkości projektowej wynoszącej 50 km/h, przy pochyleniu poprzecznym jezdni o wartości 6%, wartość promienia powinna wynosić 70 m,
- 7) zastosowaniu promienia łuku kołowego w planie o wartości 150 m na odcinku drogi wojewódzkiej nr 507, gdzie jezdni nie jest ograniczona krawężnikami, podczas gdy dla prędkości miarodajnej wynoszącej 90 km/h, przy pochyleniu poprzecznym jezdni jak na odcinku prostym, wartość promienia powinna wynosić nie mniej niż 1600 m,

- 8) zastosowaniu czterech promieni łuków kołowych w planie o wartościach wynoszących 200 m (jeden łuk kołowy) i 40 m (trzy łuki kołowe) na odcinkach drogi wojewódzkiej nr 507, gdzie jezdnia jest ograniczona z jednej lub z obu stron krawężnikami, podczas gdy dla prędkości miarodajnej wynoszącej 60 km/h, przy pochyleniu poprzecznym jezdni wynoszącym w zakresie wartości jak na odcinku prostym i 2%, wartość promienia powinna wynosić od co najmniej 380 m do co najmniej 250 m,
- 9) pozostawieniu dziewięciuset osiemdziesięciu sześciu drzew, zgodnie z wykazem załączonym do wniosku (z wyłączeniem drzew, które należy wyciąć) w odległościach ich pni od krawędzi jezdni drogi wojewódzkiej nr 507 wynoszących w zakresie od 1,00 m do 2,9 m, podczas gdy odległość pnia drzewa od krawędzi jezdni nie powinna być mniejsza niż 3,0 m, a w wypadku przebudowy albo remontu drogi dopuszcza się mniejszą odległość, jeśli będą spełnione pozostałe warunki określone w rozporządzeniu,
- 10) wykonaniu czterech zjazdów publicznych z drogi wojewódzkiej nr 507 w obszarze oddziaływania skrzyżowań z: drogą powiatową nr 1383N, drogą powiatową nr 1391N (obie klasy L) i drogą gminną nr 110006N, drogą gminną nr 110001N (obie klasy D),
- 11) wykonaniu jednego zjazdu publicznego z drogi powiatowej nr 1391N w obszarze oddziaływania skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 507, podczas gdy zjazd publiczny nie może być usytuowany w miejscu zagrażającym bezpieczeństwu ruchu drogowego, a w szczególności w obszarze oddziaływania skrzyżowania,

dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo – Pieniężno, na terenie gmin Braniewo i Pieniężno,

pod warunkiem:

- 1) spełnienia wymagań widoczności, o których mowa w § 168 i § 170 ww. rozporządzenia,
- 2) ograniczenia prędkości dopuszczalnej, na odcinkach drogi o nienormalnych promieniach łuków kołowych w planie, do wartości zapewniających zachowanie bezpieczeństwa przy ruchu pojazdów po mokrej nawierzchni,
- 3) zapewnienia sprawnego odprowadzenia wody z jezdni drogi, w szczególności na odcinkach drogi o nienormalnych promieniach łuków kołowych w planie,
- 4) wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181, ze zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729, ze zm.)

oraz odmawiam udzielenia zgody na odstąpienie od przepisów § 53 ust. 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124)

polegające na:

- 1) pozostawieniu czterdziestu pięciu drzew, zgodnie z wykazem załączonym do wniosku, w odległościach ich pni od krawędzi jezdni drogi wojewódzkiej nr 507

wynoszących w zakresie od 0,1 m do 2,6 m, podczas gdy odległość pnia drzewa od krawędzi jezdni nie powinna być mniejsza niż 3,0 m, a w wypadku przebudowy albo remontu drogi dopuszcza się mniejszą odległość, jeśli będą spełnione pozostałe warunki określone w rozporządzeniu.

UZASADNIENIE

Pan Krzysztof Kozak, pełnomocnik inwestora – Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie), wystąpił z wnioskiem o odstępstwo od warunków technicznych zawartych w § 8 ust. 1, § 9 ust. 1 pkt 4, § 15 ust. 1 pkt 3, § 16 ust. 1 pkt 1, § 21 ust. 3 pkt 1, § 21 ust. 3 pkt 2 lit. a i b, § 53 ust. 3, § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 78 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. prawo budowlane wojewoda warmińsko-mazurski wystąpił z wnioskiem do ministra infrastruktury i budownictwa o udzielenie upoważnienia do wyrażenia zgody na ww. odstępstwo.

Dnia 12.09.2017 r. do tut. organu wpłynęło pismo ministra infrastruktury i budownictwa z dnia 5.09.2017 r., znak: DDP.4.454.638.2017.ŁK.1 NK: 139942/17 informujące o brakach, w odpowiedzi na które organ uzupełnił wniosek pismem z dnia 5.10.2017 r., znak: IGR-II.7840.5.38.2017.

W toku postępowania do organu wpłynęły uzupełnienia do wniosku pismem z dnia 10.11.2017 r. oraz z dnia 28.11.2017 r., które organ również przekazał do ministra.

Po uzupełnieniu braków, minister pismem z dnia 20.12.2017 r., znak: DDP.4.454.638.2017.ŁK.2 NK: 203274/17 (data wpływu do tut. Urzędu 27.12.2017 r.) udzielił upoważnienia do wyrażenia zgody na przedmiotowe odstępstwo w części wskazanej w sentencji postanowienia. W pozostałym zakresie odmówił udzielenia upoważnienia w sprawie wyrażenia zgody na odstępstwo.

W celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego należy wyciąć wszystkie drzewa zlokalizowane w odległości mniejszej niż 1 m od krawędzi jezdni (dwadzieścia sztuk), co pozwoli na zachowanie skrajni drogowej (która nie była objęta niniejszym wnioskiem) oraz usytuowanie oznakowania pionowego. Usunięcie dwudziestu sześciu drzew, których stan zdrowia określono jako zły (litera „C” w załączonym wykazie drzew), pozwoli uniknąć potencjalnych zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i przyszłych problemów utrzymaniowych. Jedno z drzew zlokalizowane jest w odległości mniejszej niż 1 m od krawędzi jezdni, a jego stan określono jako zły, zatem uwzględniono je w obu grupach.

Wobec czego należało orzec jak na wstępie.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie. Strona może zaskarżyć postanowienie tylko w odwołaniu od decyzji.

Otrzymują:

1. Krzysztof Kozak (pełnomocnik)
Pracownia Projektowo-Konsultingowa
Dróg i Mostów „DROMOS” Sp. z o.o.
ul. Polna 1B/10
10-059 Olsztyn
2. Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego
(Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie)
ul. Pstrowskiego 28b
10-602 Olsztyn
3. aa.



Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Zbigniew Pazerski
DYREKTOR
Wzrostu Infrastruktury, Geodezji i Rolnictwa

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

Opracował: mgr inż. Mirosław Piotrowski

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

1. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

Podstawą prawną opracowania jest:

- ustawa z dnia 7 lipca 1994 Prawo budowlane (Dz. U. z dnia 25 sierpnia 1994r) z późniejszymi zmianami
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 27 sierpnia 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz szczegółowego zakresu rodzajów robót budowlanych, stwarzających zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.(Dz. U. Nr 151, poz. 1256).
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401).
- Zarządzenie Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 20.11.1998r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego,
- ustawa z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych, Dz.U. Nr 14, poz. 60 z późniejszymi zmianami,
- ustawa z dnia 19 sierpnia 1997r. – prawo o ruchu drogowym, DZ.U. Nr 98, - Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, Dz.U. Nr 43, poz. 430
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie, Dz. U. Nr 63, poz. 735
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, Dz. U. Nr 177, poz.1729

Zgodnie z ustawą Prawo budowlane do obowiązków projektanta należy (Art.20.ust.1 pkt. I b) sporządzenie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ze względu na specyfikę projektowanego obiektu budowlanego, uwzględnianej w planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Kierownik budowy jest zobowiązany sporządzić lub zapewnić sporządzenie ww. planu przed rozpoczęciem budowy (Art. 21 a. ust. I).

W planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Art. 21 a. ust.2), należy uwzględnić specyfikę następujących rodzajów robót:

- 1) których charakter, organizacja lub miejsce prowadzenie stwarza szczególnie wysokie ryzyko powstania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi, a w szczególności przysypiania ziemią lub upadku z wysokości,
- 2) przy prowadzeniu których występują działania substancji chemicznych lub czynników biologicznych zagrażających bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi,
- 3) stwarzających zagrożenie promieniowaniem jonizującym,
- 4) prowadzonych w pobliżu linii wysokiego napięcia lub czynnych linii komunikacyjnych,
- 5) stwarzających ryzyko utonięcia pracowników,
- 6) prowadzonych w studniach, pod ziemią i w tunelach,
- 7) wykonywanych przez kierujących pojazdami zasilanymi z linii napowietrznych,
- 8) wykonywane w kesonach, z atmosferą wytwarzaną ze sprężonego powietrza,
- 9) wymagających użycia materiałów wybuchowych,
- 10) prowadzonych przy montażu i demontażu ciężkich elementów prefabrykowanych.

2. DANE OGÓLNE

2.1. Przedmiot inwestycji

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 507 na odcinku Braniewo-Pieniężno od km 0+000,00 do km 28+840,80.

2.2. Zakres projektowanych robót wraz z określeniem elementów podlegających przebudowie, bądź rozbiórce:

- wzmocnienie nawierzchni drogi do 100 kN/oś z możliwością wzmocnienia w przyszłości do 115kN/oś;
- budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej (obwodnica Pieniężna);
- doprowadzenie drogi do parametrów klasy G poprzez korektę łuków poziomych i pionowych;
- przebudowę istniejących skrzyżowań;
- przebudowę obiektów inżynierskich, wzmocnienie do klasy A;
- budowę i przebudowę chodników, ścieżek rowerowych, zatok autobusowych, zjazdów indywidualnych i publicznych;
- budowę stanowiska do ważenia pojazdów;
- przebudowę przejazdu kolejowego w Braniewie;
- budowę nowych i przebudowę istniejących przejść dla pieszych;
- wycinkę kolidujących z przebudową drzew;
- budowę i przebudowę odwodnienia drogi;
- budowę i przebudowę oświetlenia drogowego na odcinkach przechodzących przez miejscowości;
- przebudowę kolizji z urządzeniami obcymi;
- zagospodarowanie zieleni w granicach projektowanego pasa drogowego;
- wykonanie remontu poboczy gruntowych oraz renowacja rowów przydrożnych;
- wykonanie oznakowania pionowego i poziomego.

3. ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA TERENU STWARZAJĄCE ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI

3.1. Roboty, których charakter, organizacja lub miejsce prowadzenia stwarza szczególnie wysokie ryzyko powstania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi, a w szczególności przysypania ziemią lub upadku z wysokości:

- karczowanie drzew,
- wykonywanie wykopów w korpusie drogi,
- roboty wykonywane przy użyciu dźwigów: demontaż słupów, posadowienie studni i montaż latarni oświetleniowych,
- wykonywanie wykopów pod sieci podziemne,
- wykonywanie wykopów w ściankach szczelnych,
- roboty wyładunkowe, składowanie materiałów,
- prace przy użyciu elektronarzędzi,
- prace na wysokości,
- prace sprzętu zmechanizowanego i transportowego,

- wykonywanie robót w pasie drogowym, gdzie odbywa się ruch pojazdów,

3.2. Roboty budowlane, przy prowadzeniu których występują działania substancji chemicznych lub czynników biologicznych zagrażających bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi:

- frezowanie nawierzchni bitumicznej
- układanie nawierzchni bitumicznej
- prowadzenie robót w temperaturze poniżej -10°C
- wykonywanie zabezpieczeń antykorozyjnych

3.3. Roboty prowadzone w pobliżu linii wysokiego napięcia lub czynnych linii komunikacyjnych:

- przebudowa oświetlenia
- wykonanie wykopów
- wykonanie ciągu chodników
- montaż urządzeń bezpieczeństwa ruchu

3.4. Roboty stwarzające ryzyko utonięcia pracowników

- roboty przy przebudowie przepustów

3.5. Roboty budowlane prowadzone w studniach i pod ziemią:

- wykopy fundamentowe

3.6. Roboty prowadzone przy montażu i demontażu ciężkich elementów prefabrykowanych:

- demontaż i montaż słupów
- posadowienie studni
- roboty wykonywane przy użyciu dźwigów

W planie BiOZ należy przewidzieć zaplanowanie i podjęcie działań ograniczających potencjalne ryzyko związane z prowadzeniem budowy.

4. PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA MOGĄCE WYSTĄPIĆ W TRAKCIE REALIZACJI ROBÓT I DZIAŁANIA ZAPOBIEGAWCZE

Zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach opisanego wyżej zadania, jak również miejsce ich prowadzenia nie stwarza ryzyka szczególnie wysokiego zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi. Nie mniej z uwagi na możliwość wystąpienia potencjalnego zagrożenia przewidzieć należy zaplanowanie i podjęcie działań ograniczających ryzyko związane z prowadzeniem budowy.

W szczególności należy mieć na uwadze:

- 1) odpowiednie przygotowanie do prowadzenia budowy
- 2) zachowanie ostrożności przy prowadzeniu wycinki drzew
- 3) organizację terenu budowy w sposób zapewniającą bezpieczeństwo
- 4) właściwe użytkowanie sprzętu mechanicznego

- 5) zachowanie szczególnej ostrożności przy wykonywaniu prac w terenach uzbrojonych
- 6) zapewnienie bezpieczeństwa pracy w wykopach oraz przy montażu elementów ciężkich
- 7) zapewnienie bezpieczeństwa przy wykonywaniu prac przy których występuje działanie substancji niebezpiecznych
- 8) zachowanie ostrożności w trakcie prowadzenia prac związanych z budową kanalizacji deszczowej
- 9) zachowanie ostrożności w trakcie prowadzenia prac związanych z przebudową kolizji elektroenergetycznych i budową oświetlenia
- 10) zapewnienie bezpieczeństwa przy wykonywaniu prac, przy których występuje działanie substancji toksycznych, trujących, wysokiej temperatury

Zasady postępowania w trakcie przygotowania i prowadzenia robót zawarte są w instrukcjach BHP oraz przepisach prawnych min. Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401). oraz Rozporządzeniu Ministra Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych z dnia 28 marca 1972r w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu robót budowlano-montażowych i rozbiórkowych (Dz. U. Nr 13, poz.93).

Ad.1)

Odpowiednie przygotowanie do prowadzenia budowy

Zapewnienie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia podczas trwania budowy zależy w dużym stopniu od odpowiedniego przygotowania do prowadzenia inwestycji. Osoba odpowiedzialna za prowadzenie budowy - kierownik budowy zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym (Dz. U. z 2001r Nr 129, poz 1439) jest zobowiązany sporządzić lub zapewnić sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót budowlanych, przed rozpoczęciem budowy (Art. 21 a. ust. I). Jednocześnie zobowiązany jest (Art. 22. ust.3c) do wprowadzania niezbędnych zmian w informacji do planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (opracowanej przez projektanta) oraz w planie, wynikających z postępu prac budowlanych.

Właściwe przygotowanie do inwestycji obejmować powinno min.:

- określenie zakresu i rodzaju prac oraz przygotowanie szczegółowego harmonogramu realizacyjnego
- przygotowanie kadry – sprawdzenie kwalifikacji, stanu zdrowia, przeprowadzenie szkoleń
- zaplanowanie i zagospodarowanie placu budowy
- zorganizowanie, sprawdzenie i przygotowanie do pracy sprzętu zmechanizowanego, pomocniczego i wszelkich niezbędnych urządzeń
- przygotowanie materiałów podstawowych i pomocniczych
- zapewnienie ochrony osobistej dla pracowników (odpowiednia odzież ochronna) i pierwszej pomocy.

Przed dopuszczeniem na stanowisko pracy każdy pracownik powinien być przeszkolony przez kierownika budowy lub robót w zakresie przestrzegania przepisów bhp, a powyższy fakt powinien być odnotowany w książeczce bhp. Szczegółowe wytyczne zawarte są w przepisach prawnych i instrukcjach BHP.

Ad. 2)

Zachowanie ostrożności przy prowadzeniu wycinki drzew

Należy zwrócić szczególną uwagę na wycinanie drzew rosnących w pobliżu napowietrznych linii energetycznych i drzew spróchniałych. Prace te należy wykonywać pod nadzorem i przez co najmniej dwóch pracowników posiadających doświadczenie w wykonywaniu tych prac (odpowiednio przeszkolonych). W razie konieczności zaleca się zamknięcie ruchu pojazdów oraz pieszych na wymagany okres czasu (około 5 min.).

Ad.3)

Organizacja terenu budowy w sposób zapewniająca bezpieczeństwo

Bezpieczeństwo w trakcie wykonywania prac budowlanych w terenie gdzie utrzymany ma być ruch kołowy i pieszy zapewnić ma odpowiednio opracowany plan organizacji ruchu.

Należy zwrócić szczególną uwagę na oznakowanie i odgródzenie terenu budowy w sposób uniemożliwiający wejście na ten teren osób niezatrudnionych. Jednocześnie należy w taki sposób zaplanować prace, aby możliwe było zapewnienie bezpiecznego dojścia do budynków i posesji. Dotyczy to w szczególności głębokich wykopów.

Roboty na jezdni lub poboczu należy prowadzić po ustawieniu oznakowania według opracowanego projektu organizacji ruchu na czas robót. Pracownicy muszą pracować w ubraniach ochronnych o jaskrawych kolorach, zaopatrzonych w elementy odblaskowe, aby byli dobrze widoczni dla kierujących samochodami.

Bezpieczna i sprawna organizacja ruchu jest istotnym elementem procesu budowlanego i etap ten należy przygotować ze szczególną starannością, a w trakcie realizacji dbać o przestrzeganie przyjętych warunków.

Ad.4)

Właściwe użytkowanie sprzętu mechanicznego

Użytkowanie sprzętu mechanicznego stanowić może istotne źródło zagrożenia bezpieczeństwa w czasie pracy, zarówno dla osób obsługujących sprzęt jak i przebywających w jego sąsiedztwie. W związku z tym należy przewidzieć odpowiednie działania ograniczające ryzyko powstania zagrożenia. Działania te opierać się powinny o istniejące przepisy prawne. Zgodnie obowiązującymi wymogami, sprzęt używany do wszystkich rodzajów prac powinien w szczególności być:

- sprawny i spełniać stawiane mu wymogi techniczne
- obsługiwany przez wykwalifikowanych pracowników
- używany wyłącznie w celach do których jest przeznaczony zgodnie zasadami określonymi w instrukcji obsługi
- pozostawiony w wyznaczonym miejscu i zabezpieczony przed uruchomieniem przez osoby postronne.

Ponadto, niedopuszczalne jest:

- dokonywanie zmian konstrukcyjnych w maszynach roboczych
- wykonywanie konserwacji i napraw maszyn roboczych będących w ruchu
- czyszczenie i odtłuszczanie powierzchni maszyn substancjami, których pary mogą tworzyć z powietrzem mieszaniny wybuchowe.

Podczas obsługi maszyn należy zwrócić szczególną uwagę na bezpieczeństwo pracy w terenach uzbrojonych, w pobliżu budynków, w sąsiedztwie napowietrznych linii energetycznych oraz w wykopach szerokoprzestrzennych, na pochyłościach lub stokach a także przy

współpracy z dodatkowym osprzętem. Stosować wówczas należy środki bezpieczeństwa i zasady BHP określone w instrukcjach obsługi urządzeń.

W zakresie obsługi sprzętu mechanicznego zapewnić należy przestrzeganie powyższych zasad, poprzez odpowiednie przeszkolenie pracowników oraz systematyczną kontrolę i konserwację sprzętu.

Ad.5)

Zachowanie szczególnej ostrożności przy wykonywaniu prac w terenach uzbrojonych

Z uwagi na istniejące uzbrojenie podziemne przed rozpoczęciem prac należy uzgodnić z właścicielem lub zarządcą **WSZYSTKICH** poszczególnych sieci odległość bezpiecznego używania maszyn roboczych oraz zorientować się co do możliwości wystąpienia innego uzbrojenie niezidentyfikowanego na planach sytuacyjno-wysokościowych. W przypadku jakichkolwiek wątpliwości użycie sprzętu należy poprzedzić ręczną odkrywką uzbrojenia podziemnego.

Ad.6)

Zapewnienie bezpieczeństwa pracy w wykopach oraz przy montażu elementów ciężkich

Przy wykonywaniu wykopów, w tym wykopów związanych z wymianą gruntu, należy przestrzegać bezwzględnie wymagań określonych w obowiązujących przepisach prawnych.

Przy planowaniu prac związanych z wykopami należy w szczególności pamiętać o potrzebie właściwego oznakowania i zabezpieczenia miejsca oraz zapewniania bezpieczeństwa w trakcie prac, w szczególności:

- przy wykonywaniu wykopów w miejscach dostępnych dla osób niezatrudnionych przy robotach należy wokół wykopów przewidzieć poręczne ochrone i oznakować je w widoczny sposób.
- w sytuacjach uzasadnionych względami bezpieczeństwa wykop powinien być szczelnie przykryty balami,
- przy wykonywaniu robót ziemnych sprzętem zmechanizowanym należy wyznaczyć strefę niebezpieczną,
- przy wykonywaniu wykopów wąskoprzestrzennych (sieci wodociągowe, kanalizacja sanitarna) osoby współpracujące z operatorem mogą znajdować się wyłącznie w zabezpieczonej części wykopu. Ponadto niedopuszczalne jest jednoczesne prowadzenie w tym samym miejscu innych robót oraz przebywanie osób niezatrudnionych.

Ponadto, konieczna jest stała kontrola stanu skarp i obudowy, szczególnie po intensywnych opadach atmosferycznych.

Elementy ciężkie: kręgi studzienne, części przepustu, bariery ochronne będą montowane (i demontowane) przy użyciu urządzeń dźwigowych. Przy wykonywaniu prac zgodnie ze sztuką budowlaną i przestrzeganiu odnośnych przepisów etap ten nie powinien stwarzać wysokiego zagrożenia.

Należy zwrócić uwagę na bezpieczne składowanie elementów uniemożliwiające ich przypadkowe bądź wymuszone stoczenie.

Ad. 7)

Zapewnienie bezpieczeństwa przy wykonywaniu prac, przy których występuje działanie substancji niebezpiecznych.

Planowana inwestycja opiera się w głównej mierze o zastosowanie materiałów bądź technologii stwarzających stosunkowo niewielkie zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia. Należy jednak zapewnić właściwe stosowanie materiałów i technologii tj. zgodnie z wiedzą techniczną i instrukcją producenta.

Z uwagi na to, że powszechnie stosowane surowce oraz technologie podlegają ciągłemu ulepszaniu i modernizacji, przed rozpoczęciem prac należy dokładnie zapoznać się z zasadami bezpiecznego postępowania z używanymi materiałami.

Ponadto, przestrzegać należy ogólnych zasad wynikających z przepisów BHP w szczególności korzystania z odzieży ochronnej i stosowania w wymaganych pracach nauszników wygłuszających.

Ad. 8)

Zachowanie ostrożności w trakcie prowadzenia prac związanych z budową kanalizacji deszczowej

Podczas realizacji robót budowlanych mogą wystąpić zagrożenia w czasie prac prowadzonych pod jezdnią oraz wszelkie zbliżenia do istniejącego uzbrojenia podziemnego w czasie prac prowadzonych w głębokich wykopach.

Prowadzone prace należy zakwalifikować do prac „średniego ryzyka”. W czasie prowadzenia robót istnieje groźba zawałów wykopów, porażeń energią elektryczną, zalania wykopów z przerwanych sieci grawitacyjnych i ciśnieniowych.

Pracownicy wykonujący roboty powinni być przeszkoleni w zakresie BHP. Szkolenie powinno być przeprowadzone przez osoby mające odpowiednie przygotowanie merytoryczne i kwalifikacje formalne do jego poprowadzenia. Każdy pracownik uczestnictwo w szkoleniu powinien potwierdzić własnoręcznym podpisem.

Przed przystąpieniem do wykopów mechanicznych w miejscach występowania uzbrojenia podziemnego należy wykonać ręczne poprzeczne wykopy kontrolne w celu dokładnego zlokalizowania tego uzbrojenia.

Wykopy należy zabezpieczyć barierami i odpowiednio oznakować. Ruch pieszy w poprzek wykopów kierować w wyznaczone miejsca kładkami typu lekkiego.

W obrębie klina odłamu ściany wykopu niedopuszczalna jest komunikacja po drodze publicznej. Odległość b krawędzi wykopu mierzona w planie od przyległej krawędzi jezdni powinna być nie mniejsza od obliczonej wg wzoru:

$$b \geq \frac{H}{\operatorname{tg} \phi_u} + 0,5 \text{ [m]} \quad (1)$$

w którym:

H- głębokość wykopu liczona od rzędnej terenu do rzędnej dna wykopu,

ϕ_u - kąt stoku naturalnego (tarcia wewnętrzznego gruntu) w stopniach, zależny od rodzaju gruntu wg dokumentacji

Odległość a krawędzi dna wykopu od pionowej ściany fundamentu budowli posadowionej powyżej dna wykopu i sąsiadującej z nim, jeżeli nie są zastosowane zgodnie z dokumentacją specjalne zabezpieczenia nie powinna być mniejsza od obliczonej w metrach wg wzoru:

$$a \geq \frac{H - h + 0,3}{\operatorname{tg} \phi_u} + 0,5 \text{ [m]} \quad (2)$$

w którym:

H i ϕ_u - jak we wzorze (1)

h - głębokość fundamentu budowli sąsiadującej liczonej od rzędnej terenu do rzędnej posadowienia fundamentu budowli, m.

Przed przystąpieniem do robót ziemnych w pobliżu budowli sąsiadującej z wykopem dla ochrony przed możliwością zsuwu gruntu spod fundamentów należy przeprowadzić oględziny czy nie występują spękania ścian i w przypadku ukazania się spękania należy założyć na nich plomby szklane, a w szczególnych przypadkach należy osadzić w fundamentach stalowe trzpienie.

Wyjścia (zejścia) po drabinie z wykopu powinny być wykonane z chwilą osiągnięcia głębokości większej niż 1 m od poziomu terenu, w odległościach nieprzekraczających 20 m.

Wyjazd dla środków transportowych przy wykonywaniu wykopu metodą mechaniczną powinien być przewidziany z każdego stopnia (piętra) wykopu. Z poszczególnych stopni wykopu powinno być przewidziane odprowadzenie wody dla uniemożliwienia jej spływania na stopnie niżej położone. Ponieważ prace będą wykonywane w terenie otwartym w wykopach lub studniach kanalizacyjnych, w przypadku zagrożenia należy przeprowadzać ewakuację w kierunku – na zewnątrz obiektu poza obrys wykopu.

Ad. 9)

Zachowanie ostrożności w trakcie prowadzenia prac związanych z przebudową kolizji energetycznych i budową oświetlenia

Podczas wykonywania robót związanych z przebudową urządzeń elektroenergetycznych i budową oświetlenia należy zastosować środki techniczno – organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom:

- do prac na wysokości należy dopuścić pracowników posiadających aktualne zaświadczenia lekarskie o zdolności do wykonywania prac na wysokościach
- do prac na wysokości zaleca się stosować podnośnik dźwigowy
- do prac elektrycznych należy dopuścić pracowników posiadających wymagane świadectwa kwalifikacyjne
- należy wyposażyć pracowników w środki ochrony osobistej BHP
- należy wyposażyć pracowników w łączność telefoniczną lub radiową ze służbami ratowniczymi oraz PGE Dystrybucja Białystok sp. z o.o. Zakład Sieci Ełk
- należy stosować sprzęt, narzędzia oraz urządzenia pomiarowe sprawne technicznie oraz posiadające wymagane badania
- wszystkie prace należy wykonywać z zachowaniem obowiązujących przepisów BHP, norm oraz z zasadami wiedzy technicznej

Ad. 10)

Zapewnienie bezpieczeństwa przy wykonywaniu prac przy których występuje działanie substancji toksycznych, trujących, wysokiej temperatury, hałasu itp.

Należy zapewnić właściwe stosowanie materiałów i technologii tj. zgodnie z wiedzą techniczną i instrukcją producenta. Z uwagi na to, że powszechnie stosowane surowce oraz technologie podlegają ciągłemu ulepszaniu i modernizacji, przed rozpoczęciem prac należy dokładnie zapoznać się z zasadami bezpiecznego postępowania z używanymi materiałami. Ponadto przestrzegać należy ogólnych zasad wynikających z przepisów BHP w szczególności korzystania z odzieży ochronnej i stosowania w wymaganych pracach nauszników wygłuszających.

5. SPOSÓB PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW WYKONUJĄCYCH ZADANIA SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNE

W ramach przebudowy drogi nie przewiduje się prowadzenia robót szczególnie niebezpiecznych.

6. SPOSÓB POSTĘPOWANIA Z MATERIAŁAMI NIEBEZPIECZNYMI

W trakcie prac nie przewiduje się wystąpienia odpadów niebezpiecznych.

7. DZIAŁANIA ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z PROWADZENIEM ROBÓT W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA

W ramach zadania nie przewiduje się prowadzenia prac w strefach szczególnego zagrożenia.

8. MIEJSCE PRZECHOWYWANIA DOKUMENTÓW I DOKUMENTACJI

Miejsce przechowywania dokumentów i dokumentacji powinien określić kierownik budowy na etapie wprowadzania zmian w niniejszym planie.

9. UWAGI

- 1) Kierownik budowy zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym zobowiązany jest (Art. 22. ust.3c) do wprowadzania niezbędnych zmian w planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, wynikających z postępu prac budowlanych.
- 2) Wszelkie prace wykonywać należy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi, wytycznymi odnośnie wykonawstwa robót, instrukcją BHP oraz wytycznymi producentów urządzeń i materiałów.
- 3) Dla opracowanego planu nie jest wymagana część rysunkowa zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 27 sierpnia 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz szczegółowego zakresu rodzajów robót budowlanych, stwarzających zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.(Dz. U. Nr 151, poz. 1256 §1.1., 3)).

Opracował:

mgr inż. Mirosław Piotrowski