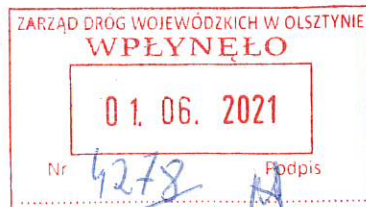


STAROSTA NIDZICKI
13-100 Nidzica
ul. Traugutta 23

BOŚ.6241.1.2021



Nidzica, dnia 28 maja 2021 roku

DECYZJA

Na podstawie art. 237 w związku z art. 378 ust. 1, art. 238, art. 239, art. 240 oraz art. 241 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735), w związku z przekazaną do tut. Organu „Analizą porealizacyjną w zakresie oddziaływania akustycznego dla drogi wojewódzkiej nr 545 z przebudową dwóch skrzyżowań w m. Nidzica wraz ze wschodnim wylotem drogi 604”

orzekam:

1. Zobowiązać Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, ul. Pstrowskiego 28 b, 10-602 Olsztyn- zarządcę drogi wojewódzkiej nr 545 Działdowo-Nidzica-Jedwabno, w m. Nidzica, do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego w zakresie oddziaływania akustycznego dla drogi wojewódzkiej nr 545 z przebudową dwóch skrzyżowań w m. Nidzica wraz ze wschodnim wylotem drogi 604 (tj. przy 3 budynkach na odcinku od km 21+182 do km 21+800, 3 budynkach na odcinku od km 22+020 do km 22+775, 17 budynkach na odcinku od km 22+775 do km 23+492 oraz 14 budynkach na odcinku od km 23+492 do km 24+255).
2. Określić zakres przedmiotowy przeglądu ekologicznego:
 - a) opis obejmujący:
 - rodzaj, wielkość i usytuowanie instalacji wraz z informacją o jej stanie technicznym,
 - powierzchnię zajmowanego terenu lub obiektu budowlanego,
 - rodzaj technologii,
 - istniejące w sąsiedztwie lub bezpośrednim zasięgu oddziaływania instalacji obiekty mieszkalne i użyteczności publicznej,
 - istniejące w sąsiedztwie lub bezpośrednim zasięgu oddziaływania instalacji zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
 - b) określenie oddziaływania na środowisko instalacji, tj. aktualne pomiary hałasu powodowanego eksploatacją przedmiotowego odcinka drogi, wykonane w porze dziennej i nocnej w reprezentatywnych punktach pomiarowych przez akredytowane laboratorium,
 - c) opis działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie oddziaływania na środowisko ze wskazaniem konkretnych rozwiązań technicznych (np. ekranu akustycznego) i ich skuteczności,
 - d) wskazanie, czy dla instalacji konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich,
 - e) zwięzłe streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w przeglądzie,
 - f) nazwisko osoby lub osób sporządzających przegląd.

3. Określić termin wykonania i przedłożenia przeglądu ekologicznego w Starostwie Powiatowym w Nidzicy do dnia **30 listopada 2021 roku**.

UZASADNIENIE

W dniu 10.02.2021 roku do tut. Starostwa Powiatowego wpłynęło pismo Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie znak: WOOŚ.401.1.4.2020.JC.2 z dnia 08.02.2021 r. przekazujące „Analizę porealizacyjną w zakresie oddziaływania akustycznego dla drogi wojewódzkiej nr 545 z przebudową dwóch skrzyżowań w m. Nidzica wraz ze wschodnim wylotem drogi 604” wykonaną 15.10.2020 r. przez Główny Instytut Górnictwa w Katowicach, Zakład Akustyki, Elektroniki i Rozwiązań IT na zlecenie Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.

Obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływań akustycznych wynikał z decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 22 grudnia 2011 r., znak: WOOŚ.4210.8.2011.JC o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 545 na odcinku Działdowo- Nidzica, województwo warmińsko-mazurskie. W ramach ww. analizy porealizacyjnej przeprowadzone zostały przez akredytowane Laboratorium Badawcze pomiary hałasu w 6 punktach pomiarowych na terenach chronionych przed hałasem. Dodatkowo przy pomocy programu CADNA A, wersja z 2020 r. wykonano symulacje komputerowe propagacji hałasu i obliczenia poziomu hałasu przy elewacjach budynków zlokalizowanych w pierwszej linii zabudowy. Przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) stwierdzone zostały przy 3 budynkach na odcinku od km 21+182 do km 21+800, 3 budynkach na odcinku od km 22+020 do km 22+775, 17 budynkach na odcinku od km 22+775 do km 23+492 oraz 14 budynkach na odcinku od km 23+492 do km 24+255.

Przedmiotowy odcinek drogi zlokalizowany jest na terenie miasta Nidzica, gdzie obowiązuje Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego uchwalony uchwałą Nr XI/148/2015 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 13 sierpnia 2015 r. (t.j. Dz. Urz. Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 06.11.2017 r., poz. 4235).

W myśl art. 237 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska w razie stwierdzenia okoliczności wskazujących na możliwość negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko, organ ochrony środowiska może, w drodze decyzji, zobowiązać prowadzący instalację podmiot korzystający ze środowiska, w tym przypadku zarządcę drogi, do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego.

Jak trafnie stwierdził w swoim wyroku Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu z dnia 30 listopada 2016 r., sygn. akt SA/Wr 257/16 (publ. CBOiS) przepis art. 237 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska określa generalne założenia instytucji przeglądu ekologicznego, zarówno od strony materialnej, jak i formalnej. Instytucja ta ma w swojej istocie charakter obowiązku kierowanego do określonego podmiotu, a konkretyzowanego decyzją administracyjną. Obowiązek polega na podjęciu działań umożliwiających uzyskanie wiedzy o oddziaływaniu na środowisko danej instalacji i ujęciu tej wiedzy w sposób umożliwiający przedstawienie właściwemu organowi, a więc praktyczne ujęcie w postaci dokumentu (M. Górski. Prawo ochrony środowiska. Komentarz, Warszawa 2014, str. 691).

Zgodnie z wyrokiem Najwyższego Sądu Administracyjnego z dnia 12 lutego 2015 r., sygn. akt II OSK 1665/13 przegląd ekologiczny służy głównie wyjaśnieniu, czy konkretna instalacja negatywnie oddziałuje na środowisko i ewentualnie jakie należy podjąć działania w celu zmniejszenia lub całkowitej eliminacji tego negatywnego oddziaływania.

Natomiast według wyroku Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 6 kwietnia 2017 r., sygn. akt II SA/Sz 1463/16, Legalis materialną przesłanką obowiązku sporządzenia i przedłożenia przeglądu ma być „stwierdzenie okoliczności wskazujących na możliwość negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko”. Ze sformułowania tego wynikałoby, że wystarczy powzięcie przez organ podejrzenia co do możliwości powodowania takiego oddziaływania, organ nie musi wykazać, iż takie oddziaływanie ma miejsce. Organ nie musi mieć pewności co do tego, że negatywne oddziaływanie występuje, chodzi o „możliwość” ich wystąpienia. Przegląd ma być przeprowadzony właśnie po to, żeby te podejrzenia zweryfikować i sprawdzić, czy w rzeczywistości negatywne oddziaływanie nie występuje. W orzecznictwie podkreśla się, że przepis wymaga tylko stwierdzenia możliwości powstania negatywnego oddziaływania, a nie jego faktycznego zaistnienia.

Organem ochrony środowiska właściwym do załatwienia przedmiotowej sprawy, zgodnie z art. 378 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska jest Starosta Nidzicki.

Zgodnie z zapisami art. 240 ustawy Prawo ochrony środowiska jeżeli możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko wynika z funkcjonowania instalacji, która nie jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ właściwy do nałożenia obowiązku sporządzenia przeglądu ekologicznego określa, które z wymagań wymienionych w art. 238 ww. ustawy należy spełnić, sporządzając przegląd. Natomiast w myśl art. 239 ww. ustawy w decyzji, o której mowa w art. 237, organ właściwy do jej wydania może ograniczyć zakres przedmiotowy przeglądu ekologicznego i wskazać metody badań i studiów.

Przedmiotowa instalacja, tj. droga wojewódzka nr 545, nie jest zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Tym samym tut. Organ korzystając z dyspozycji art. 240 ustawy Prawo ochrony środowiska, określił w sentencji decyzji wymagania przeglądu ekologicznego, o których mowa w art. 238 ww. ustawy.

W myśl art. 241 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska jeżeli przegląd ekologiczny dotyczy drogi, linii kolejowej, linii tramwajowej, lotniska lub portu, obowiązek sporządzenia przeglądu spoczywa na zarządzających tymi obiektami.

W przedmiotowej sprawie instalacją mogącą negatywnie oddziaływać na środowisko jest fragment drogi wojewódzkiej nr 545 z przebudową dwóch skrzyżowań w miejscowości Nidzica wraz ze wschodnim wylotem drogi 604, której zarządcą jest Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, ul. Pstrowskiego 28 b, 10-602 Olsztyn.

Po przeanalizowaniu otrzymanej od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie dokumentacji Starosta Nidzicki pismem znak: BOŚ.6241.1.2021 z dnia 08.03.2021 r. zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, wniesienia uwag i zastrzeżeń. W przewidzianym terminie strona nie wniosła uwag i zastrzeżeń.

Następnie pismem znak: BOŚ.6241.1.2021 z dnia 07.04.2021r. Starosta Nidzicki zawiadomił stronę o zebranych materiale dowodowym i przysługującym prawie do zapoznania się z zebranym materiałem dowodowym oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W przewidzianym terminie strona nie wypowiedziała się co do zebranych dowodów i nie zgłosiła żądań.

Dodatkowo pismem znak: BOŚ.6241.1.2021, z dnia 07.05.2021 r. na podstawie art. 36 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego strona została powiadomiona o nie

załatwieniu sprawy w przewidzianym terminie oraz o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy.

Z uwagi na brak zajęcia stanowiska przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie w sentencji przedmiotowej decyzji zakres przeglądu ekologicznego i termin wykonania oraz przedłożenia przeglądu ekologicznego został ustalony przez tut. Organ na dzień 30 listopada 2021 r.

Po przeanalizowaniu przepisów prawnych obowiązujących w tym zakresie oraz zgromadzonego materiału dowodowego tut. Organ zgadza się ze stanowiskiem orzecznictwa (wyrok WSA w Szczecinie z dnia 7 października 2010 r., sygn. akt II SA/Sz 527/10, LEX nr 754809), które przyjmuje m.in. że sporządzenie przeglądu ekologicznego ma na celu potwierdzenie negatywnego oddziaływania na środowisko lub wykluczenie takiego oddziaływania oraz późniejsze umożliwienie podjęcia działań zmierzających do usunięcia ujemnego oddziaływania na środowisko w przypadku jego wystąpienia. Przegląd ekologiczny traktowany jest jako specjalistyczna ekspertyza, która ma przeciwdziałać powstaniu tych negatywnych skutków poprzez ustalenie konkretnych działań mających na celu zapobieganie i ograniczenie oddziaływania na środowisko. W oparciu o przegląd ekologiczny dokonuje się analizy dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych czy organizacyjnych dzięki czemu można ustalić skuteczne działania w celu utrzymania standardów jakości środowiska w zakresie ochrony przed hałasem powodowanym eksploatacją drogi. Ponadto nadrzędnym celem, jakim ma służyć nałożenie obowiązku sporządzenia przeglądu ekologicznego są postępowania następcze. Wskazać należy w szczególności na postępowanie zmierzające do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania na podstawie art. 135 ustawy Prawo ochrony środowiska, w przypadku braku rozwiązań technicznych lub postępowanie w sprawie wydania tzw. decyzji naprawczej na podstawie art. 362 przedmiotowej ustawy (wyrok WSA w Krakowie z dnia 7 lipca 2009 r., sygn. akt II SA/Kr 670/09, LEX nr 53104, wyrok WSA w Warszawie z dnia 14 marca 2012 r., sygn. akt IV SA/Wa 1263/11, LEX nr 1139630).

W myśl. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735) organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej, a decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Biorąc pod uwagę przytoczone przepisy prawa należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Starosty Nidzickiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. Zgodnie z art. 107 § 1 pkt 7 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego informuję, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna na mocy art. 127 a § 2 Kpa, co oznacza, iż decyzja podlega wykonaniu i brak jest możliwości skarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



Z up. STAROSTY
Agnieszka Szczępkowska
Kierownik Wydziału
Budownictwa i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie
ul. Pstrowskiego 28 b, 10-602 Olsztyn
2. Aa. (A.M.)

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie
ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn
2. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Ks. W. Osińskiego 12/13, 10-011 Olsztyn
3. Burmistrz Nidzicy
Plac Wolności 1, 13-100 Nidzica