



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**



WOPN.6401.28.2018.EK.1

Olsztyn, 22 lutego 2018 r.

Decyzja

Na podstawie art. 104 i art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.), art. 56 ust. 2 oraz art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, z późn. zm.), zgodnie z § 1 pkt 1 lit. a, b, § 2, § 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183), po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, reprezentowanego przez pełnomocnika – Pana Jana Grzegorza Długosza, z dnia 25 stycznia 2018 r. (data wpływu: 29 stycznia 2018 r.)

orzekam

- I. Zezwolić wnioskodawcy na niszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, niszczenie gniazd oraz umyślne płoszenie lub niepokojenie w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych niżej wymienionych gatunków ptaków:
1. Błotniak stawowy *Circus aeruginosus*
 2. Bocian biały *Ciconia ciconia*
 3. Bogatka *Parus major*
 4. Brzeczka *Locustella luscinioides*
 5. Cierniówka *Sylvia communis*
 6. Czarnogłówka *Poecile montanus*
 7. Czubatka *Lophophanes cristatus*
 8. Derkacz *Crex crex*
 9. Dymówka *Hirundo rustica*
 10. Dzięcioł czarny *Dryocopus martius*
 11. Dzięcioł duży *Dendrocopos major*
 12. Dzięcioł średni *Dendrocopos medius*
 13. Dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*
 14. Dzięciołek *Dendrocopos minor*
 15. Dziwonia *Carpodacus erythrinus*
 16. Dzwoniec *Chloris chloris*
 17. Gajówka *Sylvia borin*
 18. Gąsiorek *Lanius collurio*
 19. Grubodziób *Coccothraustes coccothraustes*
 20. Jarzębatka *Sylvia nisoria*
 21. Jastrząb *Accipiter gentilis*
 22. Jerzyk *Apus apus*
 23. Kapturka *Sylvia atricapilla*
 24. Kopciuszek *Phoenicurus ochruros*
 25. Kos *Turdus merula*

26. Kowalik *Sitta europaea*
27. Krogulec *Accipiter nissus*
28. Kruk *Corvus corax*
29. Kulczyk *Serinus serinus*
30. Kwiczół *Turdus pilaris*
31. Lerka *Lullula arborea*
32. Makolągwa *Linaria cannabina*
33. Mazurek *Passer montanus*
34. Modraszka *Cyanistes caeruleus*
35. Mucholówka mała *Ficedula parva*
36. Mucholówka szara *Musciscapa striata*
37. Mucholówka żałobna *Ficedula hypoleuca*
38. Mysikrólik *Regulus regulus*
39. Myszolów *Buteo buteo*
40. Oknówka *Delichon urbicum*
41. Paszkot *Turdus viscivorus*
42. Pełzacz leśny *Certhia familiaris*
43. Piecuszek *Phyllococopus trochilus*
44. Piegża *Sylvia curruca*
45. Pierwiosnek *Phylloscopus collybita*
46. Pleszka *Phoenicurus phoenicurus*
47. Pliszka górską *Motacilla cinerea*
48. Pliszka siwa *Motacilla alba*
49. Pliszka żółta *Motacilla flava*
50. Pokląskwa *Saxicola rubetra*
51. Pokrzywnica *Prunella modularis*
52. Potrzos *Emberiza schoeniclus*
53. Przepiórka *Coturnix coturnix*
54. Puszczyk *Strix aluco*
55. Raniuszek *Aegithalos caudatus*
56. Rokitniczka *Acrocephalus schoenobaenus*
57. Rudzik *Erithacus rubecula*
58. Samotnik *Tringa ochropus*
59. Sierpówka *Streptopelia decaocto*
60. Sikora uboga *Poecile palustris*
61. Siniak *Columba oenas*
62. Skowronek *Alauda arvensis*
63. Słowik szary *Luscinia luscinia*
64. Sosnówka *Periparus ater*
65. Sójka *Garrulus glandarius*
66. Sroka *Pica pica*
67. Strumieniówka *Locustella fluviatilis*
68. Strzyżyk *Troglodytes troglodytes*
69. Szczygieł *Carduelis carduelis*
70. Szpak *Sturnus vulgaris*
71. Śpiewak *Turdus philomelos*
72. Świergotek drzewny *Anthus trivialis*
73. Świstunka leśna *Phylloscopus sibilatrix*
74. Trznadel *Emberiza citrinella*
75. Wąsatka *Panurus biarmicus*
76. Wilga *Oriolus oriolus*
77. Wrona siwa *Corvus cornix*

78. Wróbel domowy *Passer domesticus*

79. Zaganiacz *Hippolais icterina*

80. Zięba *Fringilla coelebs*

81. Zimorodek *Alcedo atthis*

82. Żuraw *Grus grus*

II. Nałożyć warunki realizacji zezwolenia, zgodnie z poniższym:

1. Za realizację zezwolenia odpowiada wnioskodawca.
2. Zezwolenie jest niezbywalne i dotyczy tylko wnioskodawcy oraz podmiotu wykonującego na jego zlecenie czynności w ramach niniejszego zezwolenia.
3. Zezwolenie należy realizować w związku z projektem pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 504 na odcinku Pogrodzie-Braniewo”.
4. Zezwolenie obowiązuje do 31 grudnia 2021 r.
5. Nad realizacją zezwolenia należy prowadzić nadzór przyrodniczy.
6. Obszar realizacji zezwolenia obejmuje pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 504 na odcinku Pogrodzie-Braniewo.
7. Dopuszcza się niszczenie siedlisk ptaków poprzez wycinkę drzew rosnących w pasie drogowym, kolidujących z realizacją inwestycji.
8. Możliwe jest niszczenie wyłącznie niezasiedlonych i opuszczonych gniazd ptasich.
9. Wycinkę należy prowadzić poza okresem lęgowym tj. w okresie od 1 września do końca lutego. Przed przystąpieniem do wycinki, każdorazowo należy upewnić się, że w danym miejscu nie występują gatunki chronione.
10. Dopuszcza się wycinkę pojedynczych drzew w okresie lęgowym jedynie w przypadku, gdy nadzór przyrodniczy stwierdzi, że dane drzewo nie jest zasiedlone, a jego wycinka nie spowoduje zagrożenia dla zwierząt zasiedlających sąsiednie drzewa. Wycinkę należy przeprowadzić w terminie do 3 dni od oględzin. Z oględzin należy sporządzić protokół i dołączyć go do sprawozdania z realizacji zezwolenia, o którym mowa w punkcie 13.
11. Dopuszcza się płoszenie i niepokojenie ptaków w związku z prowadzeniem wycinki oraz wykonywaniem prac budowlanych związanych z rozbudową drogi.
12. W przypadku stwierdzenia występowania innych gatunków chronionych i możliwości naruszenia obowiązujących zakazów należy wstrzymać prace i uzyskać stosowne zezwolenie.
13. W terminie do 15 stycznia w latach 2018-2022 należy składać sprawozdanie z zakresu realizacji zezwolenia za poprzedni rok kalendarzowy.

III. Umorzyć postępowanie w części dotyczącej wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk będących obszarem rozrody, wychowu młodych, odpoczynku, niszczenie gniazd oraz umyślne płoszenie lub niepokojenie w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych grzywacza *Columba palumbus*, bażanta *Phasianus colchicus*, krzyżówki *Anas platyrhynchos*, kuropatwy *Perdix perdix*.

Uzasadnienie

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, działając przez pełnomocnika Pana Jana Grzegorza Długosza z firmy Transprojekt Gdański Sp. z o.o., wystąpił z wnioskiem wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.

Wnioskowane czynności związane są realizacją inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 504 na odcinku Pogrodzie-Braniewo”, finansowanej ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020

Wnioskowane czynności dotyczą gatunków, które podlegają ścisłej i częściowej ochronie gatunkowej na podstawie § 1 pkt 1 lit. a, b oraz § 2, § 3 rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 pkt 7, 8, 13 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 ust. 1 pkt 7, 8, ust. 3 rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt w stosunku do ww. chronionych gatunków obowiązuje zakaz niszczenia siedlisk będących niszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, niszczenia gniazd oraz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych.

W myśl art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania, może wydać zezwolenie na wykonywanie czynności zabronionych obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową oraz ściśłą z zastrzeżeniem, że uprawnienia w przypadku dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochroną ściśłą dotyczą tylko zakazów zawartych w art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10, 12-15.

Zgodnie z art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Zezwolenie, o które ubiega się wnioskodawca, może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli wnioskowane działania nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt (art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody). Musi również wystąpić jedna z przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 tejże ustawy, z zastrzeżeniem ust. 4a-4d.

Zezwolenie może być wydane, jeżeli wnioskowane czynności wynikają z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska (art. 56 ust. 4 pkt 6, 7).

Właściwy stan ochrony gatunku, o którym mowa powyżej, stanowi sumę oddziaływań na gatunek, mogącą w dającej się przewidzieć przyszłości wpływać na rozmieszczenie i liczebność jego populacji na terenie kraju lub państw członkowskich Unii Europejskiej lub naturalnego zasięgu tego gatunku, przy której dane o dynamice liczebności populacji tego gatunku wskazują, że gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości oraz odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało.

Wnioskowane czynności związane są z rozbudową drogi wojewódzkiej. Inwestycja ma na celu poprawę stanu technicznego drogi w zakresie dostosowania do obowiązujących warunków technicznych oraz zapewnienia bezpieczeństwa użytkowników drogi. Projekt zakłada m.in. rozbudowę drogi do parametrów drogi klasy G, przebudowę zjazdów i skrzyżowań, budowę nowych zjazdów i przebudowę istniejących, wycinkę drzew, modernizację obiektów inżynierskich i infrastruktury technicznej, budowę zatoki do ważenia pojazdów, przebudowę przejazdu kolejowego, budowę i przebudowę zatok autobusowych, chodników, ciągów pieszych i miejsc postojowych, przebudowę fragmentu ścieżki rowerowej.

Realizacja projektu poprawi jakość transportu drogowego, wpłynie pozytywnie na płynność i bezpieczeństwo ruchu lokalnego i tranzytowego oraz poprawi dostępność i atrakcyjność terenów położonych w sąsiedztwie.

W obrębie drzew rosnących w pasie drogowym stwierdzono występowanie siedlisk będących ptaków. Wycinka drzew kolidujących z realizacją inwestycji spowoduje zniszczenie tych miejsc. Podczas wykonywania prac budowlanych może także dojść do płoszenia i niepokojenia ptaków. W związku z tym wnioskodawca wystąpił o wydanie stosownego zezwolenia.

Po przeanalizowaniu sprawy tutejszy organ uznał, że zachodzą przesłanki umożliwiające wydanie zezwolenia. Nałożono warunki realizacji czynności. Możliwe jest niszczenie siedlisk ptaków poprzez wycinkę drzew rosnących w pasie drogowym, kolidujących z realizacją inwestycji. Dopuszczono niszczenie wyłącznie niezasiedlonych i opuszczonych gniazd ptasich. Wycinkę należy prowadzić poza okresem lęgowym tj. w okresie od 1 września do końca lutego. Przed przystąpieniem do wycinki, każdorazowo należy upewnić się, że w danym miejscu nie występują gatunki chronione.

Dopuszcza się wycinkę pojedynczych drzew w okresie lęgowym jedynie w przypadku, gdy nadzór przyrodniczy stwierdzi, że dane drzewo nie jest zasiedlone, a jego wycinka nie spowoduje zagrożenia dla zwierząt zasiedlających sąsiednie drzewa. Wycinkę należy przeprowadzić w terminie do 3 dni od oględzin. Z oględzin należy sporządzić protokół i dołączyć go do sprawozdania z realizacji zezwolenia. Dopuszcza się płoszenie i niepokojenie ptaków w związku z prowadzeniem wycinki oraz wykonywaniem prac budowlanych związanych z rozbudową drogi. W przypadku stwierdzenia występowania innych gatunków chronionych i możliwości naruszenia obowiązujących zakazów należy wstrzymać prace i uzyskać stosowne zezwolenie.

Wnioskodawca wniosł także o wydanie zezwolenia w stosunku do grzywacza, bażanta, krzyżówki i kuropatwy. Należy jednak zauważyć, że nie są one gatunkami objętymi ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody oraz rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Są to gatunki łowne zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2005 r. Nr 45 poz. 433, z późn. zm.), w stosunku do których obowiązują przepisy regulowane ustawą z dnia 13 października 1995 r. Prawo Łowieckie (Dz. U. z 2017 r. poz. 1295, z późn. zm.).

Tutejszy organ umorzył postępowanie w części dotyczącej tych gatunków, bowiem zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

W toku postępowania stwierdzono, że realizacja zezwolenia odbędzie się poza obszarami wchodzącymi w skład sieci Natura 2000. Uwzględniając zakres czynności oraz warunki ich realizacji nie stwierdza się, by realizacja zezwolenia wpłynęła negatywnie na spójność sieci obszarów Natura 2000 oraz na przedmioty ochrony.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron.
2. Niniejsze zezwolenie dotyczy tylko i wyłącznie ww. gatunków chronionych. Wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do innych gatunków objętych ochroną wymaga uzyskania odrębnego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
3. Zmiany w zakresie realizacji niniejszego zezwolenia wymagają uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
4. Należy mieć na względzie art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, w myśl którego, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do gatunków objętych ochroną, podlega karze aresztu lub grzywny.
5. Zgodnie z art. 56 ust. 7a i ust. 7j ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie dokonuje kontroli spełniania warunków określonych w wydanych zezwoleniach. Podczas kontroli możliwe jest wejście na teren realizacji zezwolenia, żądanie pisemnych i ustnych informacji związanych z przedmiotem kontroli, wgląd do dokumentacji związanej z przedmiotem kontroli, sporządzenie z niej odpisów i kopii oraz zabezpieczenie tej dokumentacji. Zezwolenie można cofnąć w przypadku, gdy nie są spełniane wszystkie warunki realizacji zezwolenia.
6. Zgodnie z art. 127 i art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od jej otrzymania.
7. Zgodnie z art. 57 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego termin uważa się za zachowany m.in. jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy Prawo pocztowe. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne, o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

8. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości złożenia od niej odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
9. Zgodnie z art. 66 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, organem właściwym do orzekania w sprawach dotyczących gatunków łownych jest marszałek województwa lub Minister Środowiska. Odrębne podanie złożone w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji uważa się za złożone w dniu wniesienia pierwszego podania.



Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie
Malgosza Kupa
Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:

1. Wnioskodawca – doręczenie pełnomocnikowi
2. aa

Na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827, z późn. zm.) zwolniono wnioskodawcę z opłaty skarbowej.