



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W OLSZTYNIE**

PT2 / Li  
**TRANSPROJEKT**

**16 STY. 2018**

267

Olsztyn, 12 stycznia 2018 r.

WOOŚ.4210.5.2016.MH.41

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), z urzędu

**postanawiam**

w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 20 grudnia 2017 r., znak: WOOŚ.4210.5.2016.MH.38 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 504 na odcinku Pogrodzie – Braniewo, sprostować oczywistą omyłkę pisarską, poprzez wprowadzenie następującej korekty:

w uzasadnieniu, na str. 11 decyzji w 31, 32 i 33 wersie od góry

zamiast zdania

„W wariantcie B wycinką objętych będzie łącznie 808 drzew oraz 150 m<sup>2</sup> krzewów oraz grup drzew i krzewów, natomiast w Wariancie A - 1 085 drzew oraz 150 m<sup>2</sup> krzewów oraz grup drzew i krzewów.”

powinno być

„W wariancie B wycinką objętych będzie łącznie 2 336 drzew oraz 25 170 m<sup>2</sup> krzewów oraz grup drzew i krzewów, natomiast w Wariancie A – 2 703 drzew oraz 26 435 m<sup>2</sup> krzewów oraz grup drzew i krzewów.”

**UZASADNIENIE**

Zgodnie z art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

W uzasadnieniu wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 504 na odcinku Pogrodzie – Braniewo, w wersach 31-33 od góry na str. 11 mylnie podano skalę wycinki roślinności, przyjmując błędnie również informacje znajdujące się w *Raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 504 na odcinku Pogrodzie – Braniewo, opracowanym w sierpniu 2017 r. przez TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o. - zwanego dalej raportem oos. Opisując warianty realizacji przedsięwzięcia (A i B) rozpatrywane na etapie przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, tutejszy organ oparł się na informacjach zawartych w rozdziale VII.15.2 *Porównanie wariantów metodą listy kontrolnej i wybór wariantu najkorzystniejszego dla środowiska.**

Przyjęte wskaźniki środowiskowe i skala oceny (str. 241 raportu oos). Wskazana w tym rozdziale łączna liczba drzew do wycinki (808 w wariantcie B i 1 085 w wariantcie A) oraz powierzchnia krzewów i grup drzew (150 m<sup>2</sup> w każdym wariantcie) znacznie różni się od liczb przyjętych w analizie oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze i krajobraz (rozdział VII.1 raportu oos, str. 163-166). Jak wskazuje raport oos, do szczegółowej analizy przyjęto bowiem następujące dane: 2 703 drzew do wycinki w wariantcie A i 2 374 w wariantcie B oraz 26 435 m<sup>2</sup> krzewów i grup drzew w wariantcie A i 25 170 m<sup>2</sup> w wariantcie B. Wnioskodawca w piśmie z 13 października 2017 r., odpowiadając na uwagi tutejszego organu dotyczące treści raportu oos, zweryfikował informacje dotyczące przewidywanej wycinki roślinności we wskazanym do realizacji wariantcie B, zmieniając ostateczną łączną liczbę drzew do wycinki w zestawieniu tabelarycznym str. 13-17 ww. opracowania na 2 336 drzew. Z zestawienia tego wynika, że spośród ww. łącznej liczby drzew do wycinki 831 rośnie wzdłuż istniejącej jezdni i stanowi zadrzewienie alejowe. Powyższe informacje są zgodne z wnioskiem z przeprowadzonej analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz zawartym na str. 24 decyzji (3 akapit od dołu), z którego wynika, że „spośród 1784 drzew zinwentaryzowanych jako aleje przydrożne, rosnących w pasie drogowym ww. drogi wojewódzkiej, Inwestor zaplanował we wskazanym do realizacji wariantcie (B) wycinkę 831 drzew, co stanowi ok. 45% całego zadrzewienia alejowego. Wycinka pozostałych drzew i grup krzewów znajdujących się poza alejami (w tym również w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów leśnych) będzie kształtowała się na poziomie 95%. Jednakże są to przeważnie samosiejki i młode drzewka o obwodach poniżej 50 cm”.

Uwzględniając powyższe, stwierdzić należy, że w sposób niebudzący wątpliwości wartości wskazane w prostowanym fragmencie decyzji nie przystają do treści akt sprawy w części dotyczącej oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Sprostowana treść uzasadnienia nie ma wpływu na rozstrzygnięcie przedmiotowej decyzji, ponieważ dotyczy wielkości wycinki faktycznie ujętej w przeprowadzonej ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w sentencji.

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia stronie.



REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W OLSZTYNIE

Agata Moździerz

#### Otrzymują:

1. Pan Jan Grzegorz Długosz Transprojekt Gdański Sp. z o.o. ul. Zabytkowa 2, 80-253 Gdańsk – pełnomocnik Inwestora
2. Pozostałe strony postępowania – obwieszczenie zgodnie z art. 49 kpa
3. aa

#### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Braniewie ul. Królewiecka 26, 14-500 Braniewo
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Elblągu, ul. Królewiecka 195, 82-300 Elbląg
3. Burmistrz Braniewa ul. Kościuszki 111, 14-500 Braniewo
4. Wójt Gminy Braniewo ul. Moniuszki 5, 14-500 Braniewo
5. Burmistrz Miasta i Gminy Frombork ul. Młynarska 5a, 14-530 Frombork
6. Burmistrz Tolkmicka ul. Plac Wolności 3, 82-340 Tolkmicko.